

جامعة عدن

كلية الآداب

قسم التاريخ

حركات المعارضة اليمنية في العصر الأموي (٤١هـ - ١٣٢هـ)

إعداد

عبدالفتاح قاسم ناصر يحيى الشعبي

إشراف

الدكتور/ محمد صالح بلعفير

١٤٢٦هـ / ٢٠٠٦م

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في التاريخ الإسلامي

بكلية الآداب - جامعة عدن



ب

اشهد بأن هذه الرسالة قد انجزت تحت اشرافي في كافة مراحلها .

ت

قرار لجنة المناقشة :

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ ٢٠٠٦/٥/١٨ م .

رئيس لجنة المناقشة وأعضاؤها :

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| رئيساً | ١. أ.د / محمد عبده سروري |
| عضواً | ٢. أ.م.د / شائف عبده سعيد مكر |
| المشرف العلمي / عضواً | ٣. أ.م.د / محمد صالح بلعفير |

الإهداء

الى من كانا سبباً في وجودي ... أبي وأمي .

الى قرة عيني ونهري الذي لا ينضب ... أخي عبدالسلام (أبو عمر) .

الى إخواني وأخواتي جميعاً .

الى توأم روحي ورفيقة دربي في الحياة .. زوجتي .

الى فلذات كبدي .. أولادي : فتحي ، افتتاح ، عبدالسلام ، جيهان ، رويدا .

اليهم جميعاً أهدي هذا العمل .

عبدالفتاح

ج

شكر وتقدير

ح

بيان الرموز والاختصارات .

ت	:	توفى
تح	:	تحقيق
ج	:	جزء
ح	:	حاشية
د ٠ ت	:	دون تاريخ
ط	:	طبعة
م	:	ميلادية
مج	:	مجلد
هـ	:	هجريّة

خ

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ث	الإهداء
ج	شكر وتقدير
ح	بيان الرموز والاختصارات
خ	فهرس المحتويات
١	المقدمة :
١	أ- نطاق البحث
٤	ب- تحليل المصادر
	الفصل الأول : عوامل قيام الدولة الأموية والحركات المعارضة لها :
١٥	أولاً: مشاركة قبائل اليمن في الفتوحات واستقرارها في الأمصارحتى قيام دولة بني أمية:
١٥	١- مشاركة قبائل كهلان واستقرارها .
٢٨	٢- مشاركة قبائل حمير واستقرارها .
٣٤	ثانياً : عوامل قيام الدولة الأموية :
٣٤	١- عراقة البيت الأموي .
٣٥	٢- ارتباطهم بولاية الشام .
٣٥	٣- تطلعهم للإستئثار بالخلافة .
٣٧	٤- اضطراب جبهة الإمام علي .
٤٢	٥- تنازل الحسن ومبايعته لمعاوية .
٤٥	ثالثاً : حركات المعارضة في العصر الأموي :
٤٥	١- الحركات الدينية السياسية :
٤٥	أ) حركات الشيعة .
٥٠	ب) حركات الخوارج .
٥٨	ج) حركات الزبيريين .
٥٨	د) حركات الموالي .

الموضوع	الصفحة
٢- الحركات السياسية والشخصية .	٥٩
٣- الحركات القبلية .	٦٤
رابعاً : أسباب قيام حركات المعارضة في العصر الأموي:	٦٨
١- الأسباب الاجتماعية والاقتصادية .	٦٨
٢- التنافس الإقليمي .	٧١
٣- العصبية القبلية .	٧٣
٤- الأسباب الدينية .	٧٦
٥- الطموحات السياسية والشخصية .	٧٨
الفصل الثاني : حركات الزعماء اليمانية الدينية السياسية :	
أولاً : حركات الزعماء اليمانية الشيعية :	٨١
١- حركة حجر بن عدي الكندي .	٨٣
أ) اختلاف حجر مع ولاة بني أمية .	٨٣
ب) سياسة بني أمية تجاه حجر والشيعية .	٨٧
ج) موقف اليمانية في الكوفة من حجر وحركته .	٨٨
د) أسر حجر وأصحابه وتصفيتهم بمرج عذراء .	٨٩
هـ) نتائج مقتل حجر وأصحابه .	٩٣
٢- حركة سليمان بن صرد الخُزاعي :	٩٦
أ) الظروف الممهدة لظهور الحركة .	٩٦
ب) بداية التحول في الحركة .	٩٩
ج) عزم الشيعة على محاربة الأمويين .	١٠٠
د) إعلان الحركة .	١٠٢
هـ) الإنشقاق الداخلي في الحركة .	١٠٣
و) ملتقى الشيعة في النخيلة وتحركهم .	١٠٤
ز) وقعة عين الوردة ومقتل سليمان وأصحابه .	١٠٦
ح) عوامل فشل حركة سليمان (التوابين) .	١٠٨
ثانياً : حركات الزعماء اليمانية الخوارج :	١١٠

الموضوع	الصفحة
١- معارضة الخوارج في اليمن قبل قيام الحركة الإباضية .	١١١
٢- دخول المذهب الإباضي إلى اليمن	١١٣
٣- حركة عبدالله بن يحيى الكندي(طالب الحق)	١١٤
أ) انطلاق الحركة من حضرموت .	١١٤
ب) سيطرة المعارضة على صنعاء .	١١٦
ج) الإستيلاء على مكة .	١١٧
د) الإستيلاء على المدينة .	١٢٠
هـ) موقف الخلافة ، ومقتل (طالب الحق)	١٢٢
و) استمرار المعارضة بعد مقتل طالب الحق .	١٢٤
ز) أسباب فشل حركة المعارضة الإباضية .	١٢٦
الفصل الثالث : حركات الزعماء اليمانية السياسية :	
أولاً: حركة عبد الرحمن بن محمد الأشعث بن قيس الكندي(٨١ - ٨٤هـ):	١٣٠
١- مقدمة الحركة وأسبابها .	١٣٠
٢- اعلان حركة المعارضة عام ٨١ هـ .	١٣٥
٣- نصيحة المهلب لابن الأشعث والحجاج قبل حصول المعركة .	١٣٧
٤- معركة تستر وروستقباد ودخول المعارضين البصرة .	١٣٩
٥- معركة الزاوية .	١٤١
٦- نتائج معركة الزاوية .	١٤٢
٧- توجه المعارضين الى الكوفة .	١٤٣
٨- معركة دير الجماجم وهزيمة ابن الأشعث .	١٤٤
٩- معركة مسكن .	١٤٩
١٠- ابن الأشعث والمصير المحتوم .	١٥٠
١١- عوامل فشل الحركة .	١٥٣
١٢- النتائج المترتبة على الحركة .	١٥٤
ثانياً : حركة يزيد بن المهلب بن أبي صفرة الأزدي :	١٥٦
١- الجذور التاريخية للحركة	١٥٦

الصفحة	الموضوع
١٦٤	٢- بداية التحول في حركة المعارضة
١٦٩	٣- تصعيد الحركة .
١٧٨	٤- نتائج الحركة .
	الفصل الرابع : حركات الزعماء اليمانية القبلية :
١٨٣	أولاً : حركة آل القسري في بلاد الشام والعراق :
١٨٣	١- مقدمة الحركة وأسبابها .
١٩٠	٢- تطورات الحركة .
١٩٥	٣- نتائج الحركة .
١٩٧	ثانياً : حركة جديع بن علي الأزدي الكرمانلي في خراسان :
١٩٧	١- مقدمة الحركة وأسبابها .
١٩٩	٢- خلاف جديع الكرمانلي والوالي نصر .
٢٠٠	٣- حبس الكرمانلي ثم تخليصه .
٢٠١	٤- تطور الخلاف بين الطرفين .
٢٠٨	٥- نتائج حركة جديع .
٢١٠	الخاتمة
٢١٥	الملاحق
٢٢٠	المصادر والمراجع
٢٣٨	ملخص البحث باللغة الإنجليزية .

المقدمة

أ) نطاق البحث :

امتد عصر الدولة الأموية في التاريخ الإسلامي نحو اثنين وتسعين عاماً (٤١-١٣٢هـ) ، وفي خلال هذه المدة توسعت رقعة الدولة الإسلامية شرقاً وغرباً، فامتدت حدودها من كاشغر على حدود الصين شرقاً الى الأندلس وجنوب فرنسا غرباً ، ومن تركمانستان شمالاً حتى المحيط الهندي جنوباً ، وعمل خلفاء بني أمية على نشر الإسلام في هذه الرقعة الواسعة ، وعلى استتباب الأمن وتوطيد الحكم الإسلامي ، حتى أصبحت هذه المساحة من الأرض بمن عليها من أمم وشعوب تُشكل عالماً إسلامياً واحداً له طابعه وخصائصه . كما أن عصر الدولة الأموية كان عصر نمو الحضارة الإسلامية التي وضعت بذورها منذ عهد الرسول (ﷺ) في ميادينها المختلفة من إدارة وعمارة وعلوم ، وهذه كلها أعمال جليلة تشهد للأمويين بدورهم البارز في التاريخ الإسلامي ، ويزداد الإعجاب والافتخار بالأمويين بل والتقدير لهم أيضاً إذا عرفنا أنهم قاموا بتلك الأعمال الجليلة والرائعة في الوقت الذي كانوا فيه يصارعون أعداء أشداء من كل لون ، ناصبهم العداء وحقدوا عليهم أشد الحقد ، فلم يدعوا فرصة للتمرد والثورة عليهم إلا انتهزوها ، وهو الأمر الذي جعل جزءاً كبيراً من طاقة هذه الدولة يصرف في مواجهة هذه التحديات ، فلا تكاد تتغلب على عدو حتى يظهر لها عدو آخر أو يفيق العدو الأول ليستأنف معها المعركة من جديد .

والعجيب أن هذه الثورات والحركات والأحزاب التي قامت ضد الدولة الأموية لا يجمعها هدف واحد سوى العداء لبني أمية والقضاء على حكمهم على الرغم من تعدد مشاربها ، إذ كان منها الحركات ذات الطابع الديني مثل حركات الشيعة والخوارج الذين اتخذوا من الدين سنداً لمحاربة بني أمية ، ويمكن اعتبار حركات الزعماء اليمانيين أمثال حجر بن عدي الكندي ، وسليمان بن صرد الخزاعي ، وعبدالله بن يحيى الكندي من هذا القبيل ، كما كانت هناك حركات دفعت إليها الأهواء السياسية والطموحات الشخصية وأبرز مثال عليها حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ، ويزيد بن المهلب بن أبي صفرة الأزدي واللذان قامتا في العراق ، ثم إن هناك حركات غلب عليها الطابع القبلي والذي ظل يرافق مسيرة الدولة الأموية واشتد في آخر أيامها ، وكان له تأثيره في تاريخ الدولة ومثل هذا الجانب من اليمانيين آل القسري في العراق وبلاد الشام ، والأزد في خراسان بقيادة جديع بن علي الكرمانى وإبنائه من بعده . وبما أننا حددنا سلفاً أمثلة للحركات التي قامت في وجه بني أمية وذكرنا زعامات يمنية ، فبالأكيد فإن

بحثنا سيتناول أهم الحركات المعارضة التي قادها يمنيون في العصر الأموي على اختلاف مولدهم ونشأتهم وهجرتهم ومشاربهم ، وعلى الرغم من أن هناك العديد من المصادر والمراجع التي تناولت تاريخ الدولة الأموية من مختلف أبعاده واتجاهاته وسجلت الحركات والثورات التي قامت في وجه بني أمية ، إلا أننا ارتأينا دراسة حركات الزعماء اليمانية المعارضة في العصر الأموي لأنها لم تحظ باهتمام كبير ، ولم تسلط عليها الأضواء بدرجة كافية وخصوصاً كدراسة متكاملة لتلك الحركات التي قامت في ولايات الدولة المختلفة ، ومعرفة أسبابها وأدوارها وأهميتها ونتائجها ، ومن هنا جاءت فكرة هذه الدراسة ، وقد بذلت قصارى جهدي لجمع تاريخ تلك الحركات التي تزعمها يمنيون في أماكن مختلفة من الدولة ، وعلى تعدد مشاربها ، وذلك في رسالة مستندة الى منهج علمي سليم ، ومحاولاً الإلتزام بمنهج ومنطق الحقائق العلمية ، متحريراً فيه الدقة في المعلومات بما توفر لدي من مادة علمية للبحث .

إن حركات المعارضة التي قادها الزعماء اليمانيون في العصر الأموي لا يمكن الحديث عنها دون أن نرسم صورة لمشاركة قبائلهم في الفتوحات واستقرارهم في الأمصار واندماج تلك القبائل في نسيج الأمة قبل قيام الدولة الأموية ، وبناءً على ذلك تم تقسيم البحث الى أربعة فصول رئيسية : شمل الفصل الأول منها عوامل قيام الدولة الأموية والحركات المعارضة لها ، وتم تقسيم هذا الفصل الى أربعة أجزاء : تناول الجزء الأول منها مشاركة القبائل اليمانية في الفتوحات واستقرارها في الأمصار حتى قيام الدولة الأموية ، وتناول الجزء الثاني عوامل قيام الدولة الأموية ، ولما إن دراسة حركات المعارضة في العصر الأموي - بغض النظر عن الانتماء لتلك الزعامات التي تولت قيادة تلك الحركات - ستظل ناقصة إذا لم تذكر في إطارها العام ، لذلك تناول الجزء الثالث الحركات المعارضة في العصر الأموي ، كما إنه من الصحي جداً أن نتبين اسبابها بشكلها العام حتى اذا ما دخلنا إلى خصوصية الحركات التي قادها الزعماء اليمانيون سنتحدث عنها في الفصول اللاحقة فصلنا فيها أكثر وعن أسبابها ، وتبعاً لذلك تناول الجزء الرابع من هذا الفصل أسباب قيام حركات المعارضة في العصر الأموي .

أما الفصل الثاني فقد خصصناه للبحث في حركات الزعماء اليمانيين الدينية السياسية : فقمنا بتقسيم الفصل إلى جزئين : بحثنا في الجزء الأول حركات الزعماء اليمانيين الشيعية في العصر موضوع الدراسة ، فتناولنا حركتين مهمتين للشيعية هما: حركة حجر بن عدي الكندي وحركة سليمان بن صرد الخزاعي ، استهدفت من خلالها نقل أوضاع الشيعة بشكل مختصر والمعاناة التي لاقوها من جور الحكام والولاة الأمويين ، إذ أن الأساليب التي استخدمت من قبل بني أمية جعلت تلك الزعامات اليمانية تقود حركات المعارضة المنددة بالظلم فوقفت في وجه بني

أمية ، حيث تطرقنا الى دوافعها أو أسبابها ومواقفها ونتائجها ، أما الجزء الثاني فقد بحثنا فيه حركات الزعماء اليمنيين الخوارج ؛ فتناولنا أهم تلك الحركات في ولايات الدولة المختلفة ولكننا لم نسهب الحديث عنها كاملة ، فكان تركيزنا على حركة الخوارج في اليمن والتي قادها عبدالله بن يحيى الكندي ، باعتبار ان حركته كان لها أثر كبير على الدولة الأموية كما سيتبين ذلك لاحقاً ، كما تم التطرق الى دوافع الحركة ومسارها ، وكيفية انطلاق الحركة من حضرموت والسيطرة على صنعاء ومن ثم مكة والمدينة ، وأسباب نجاحها المرحلي ومن ثم تراجعها وهزيمتها وفشلها والنتائج التي ترتبت عليها .

أما الفصل الثالث فقد تضمن دراسة الحركات السياسية التي قادها الزعماء اليمانيون ، فأفردنا الحديث فيه عن حركتين مهمتين وخطيرتين هددتا كيان الدولة الأموية ، وشرعنا بتقسيم هذا الفصل إلى جزئين : في الجزء الأول منه تناولنا حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي في العراق ، وقد بحثت في هذا المجال مقدمات الحركة وأسبابها ، فحاولت تقصي تلك الأسباب متحريراً الدقة في المعلومات عنها ، وأفردت الحديث لأهم المعارك التي دارت بين ابن الأشعث وجيش الدولة الأموية ، مبيناً عوامل فشل الحركة والنتائج التي تركتها ، أما الجزء الثاني فقد بحثت فيه حركة يزيد بن المهلب الأزدي في العراق أيضاً وهي من الحركات التي شكلت خطراً كبيراً على الدولة الأموية ، فتناولت الجذور التاريخية للحركة من التولية والعزل والحبس والهرب ، ثم بداية التحول في الحركة والسيطرة بعد ذلك على البصرة وخلع الخليفة وحبس والي ، وحدث موقعة العُقر ، ومقتل قائد الحركة يزيد بن المهلب ، واستمرار المعارضة بعد وفاته ، كما تناولت أسباب فشل تلك الحركة والنتائج التي ترتبت عليها .

أما الفصل الرابع فقد بحثت فيه الحركات القبلية التي قادها زعماء يمنيون ، حيث تناولت جذور الصراع القبلي ولو باختصار شديد ، وقمت بتقسيم هذا الفصل الى جزئين : خصصت الجزء الأول منه للحديث عن حركة آل القسري في بلاد الشام والعراق ، متناولاً فيه شخصية الزعيم اليمني خالد بن عبدالله بن جرير البجلي القسري وكيف خدم الدولة ، وما لاقى مما لا يطاق من أساليب العذاب ثم قتله ، وكان من نتائج ذلك قيام حركتين قادها أبناء خالد القسري ، اندلعت إحداها في بلاد الشام والأخرى في العراق ، وكانتا من العوامل التي أدت الى سقوط الدولة الأموية كما سيتبين لاحقاً . أما الجزء الثاني فقد خُصص لدراسة حركة جديع بن علي الكرمانى في بلاد خراسان ؛ حيث تناولت فيه طبيعة الصراع القبلي في خراسان ، وبعد ذلك المواجهة بين والي الدولة الأموية نصر بن سيار والزعيم اليمني المعارض له جديع

الكرماني ، وسير الأحداث لحركته ومقتله ، وانضمام ابنائه الى الدعوة العباسية من بعده ، والنتائج التي ترتبت على ذلك .

ب) تحليل أهم المصادر:

إن القيمة العلمية لأية رسالة أكاديمية إنما تعتمد على المنهج العلمي الذي تركز عليه وطبيعة معالجته لمشاكل البحث والمسائل التي يثيرها ، والأداة القوية بيد الباحث في حسم هذه المسألة إنما هي مصادره ، فغنى الرسالة إنما هو بغنى مصادرها ، وقد كانت المصادر التي اعتمدت عليها كثيرة لايستغني حجم الرسالة ان استعرضها جميعاً وإلا لاحتاجت فصل كامل لها ، ونظراً لكثرتها فاننا سنكتفي باستعراض المصادر الأساسية منها ، وأهمها :

كتاب " الطبقات الكبرى " لمؤلفه محمد بن سعد بن منيع البصري المتوفى عام ٢٣٠هـ الذي يعد من المصادر المهمة التي استفدنا منها ، فمعروف ان ابن سعد ولد في البصرة ثم قدم إلى بغداد وفيها تعرف على الواقدي فتتلمذ على يديه حتى عُرف بكاتب الواقدي ، وقد تنقل طلباً للعلم فزار المدينة المنورة وغيرها من المناطق ، ويعتبر كتاب الطبقات من أهم كتبه والذي يقدم دراسة شاملة لسير وتراجم رواة حديث الرسول (ﷺ) حسب مراكز تواجدهم من صحابة وتابعين وخلفاء في القرنين الأول والثاني ومطلع القرن الثالث الهجري إضافة إلى سيرة الرسول (ﷺ) ، وقد أبدى ابن سعد اهتماماً ببعض الشخصيات الإسلامية ، وزودنا بمعلومات عن بعض الفرق الإسلامية وموقف الأمويين منها ، وقد جعل من الإسناد منهجاً له في كل ذلك ، وقد وردت عنده بعض الروايات غير مسندة ، كما إنه استخدم صيغة الاسناد الجمعي (قالوا أو قال بعضهم) ، ويلاحظ ان ابن سعد اهتم بأخذ رواياته عن رواة الحديث النبوي المهتمين بالأخبار التاريخية ، بالإضافة الى اهتمامه برواية الحديث ، وترجع أهمية هذا الكتاب لقرب عهده من الدولة الأموية ؛ ولأن مؤلفه يعتبر رواية ثقة .

ومن الكتب التي تم الاعتماد عليها كتاب " تاريخ خليفة بن خياط " لخليفة بن خياط العصفري المتوفى عام ٢٤٠هـ ، وهو أقدم ما انتهى إلينا حتى اليوم من كتب التاريخ التي تنهج منهج الحوليات ، وهو يتناول تاريخ فترة من تاريخ الإسلام تمتد حتى العام الثاني والثلاثين بعد المئتين من الهجرة ، وقد استهل خليفة تاريخه بالحديث عن وضع التاريخ وميلاد الرسول (ﷺ) ، ثم أخذ يسوق أخبار كل عام على حده ابتداء من السنة الأولى للهجرة باسماً ما جرى فيها من أحداث ومغاز وثورات ، حتى إذا فرغ من ذلك ذكر من أدركتهم الوفاة في تلك السنة ، ومن أقام الموسم (الحج) ، وإذا ما استوفى الحديث عن عهد خليفة من الخلفاء أتبع ذلك من ولوا كل إقليم

من أقاليم الدولة في عهده ، ثم من ولوا القضاء في الأمصار ولاسيما في المدينة ومكة والبصرة والكوفة ، وقد يذكر أحياناً من تولاه في الشام ، وهكذا بالنسبة للحجابة والشرطة والكتابة وبيوت المال والخاتم والبريد ، وفي الكتاب احصاءات لانجدها في غيره ، لأن من عادة خليفة بن خياط أنه عقب الحديث عن كل معركة كبيرة ومهمة يورد أسماء الذين لقوا حتفهم في هذه المعارك ، وفي أخبار الفتوح فان خليفة يحكيها من طريقين : إحداهما عن الرواة من أهل كل مصر من الامصار المفتوحة (رواية محلية) ، والأخرى طريق أهل المدينة (الرواية الرسمية) ، ومما يسترعي الانتباه أن خليفة قد أولى أخبار الدولة الأموية عناية خاصة ، بينما لم يبسط الحديث عن اخبار بني العباس الذين عاصر قسماً كبيراً من دولتهم ، ولعل السبب في ذلك يرجع إلى أن خليفة أبعد عن تقديره أن ثمة ضرورة للتبسط في تدوين أخبار عصر لأناس يعيشون فيه ويعرفونه كما يعرفه ، أو لأنه بصري الموطن ، وهذا قد يعني أنه ذو ميول عثمانية ، ورغم قلة عناية خليفة بالأحداث الداخلية ، فإننا نجد عنده ذكراً لبعض الثورات والحركات الداخلية مثل حركة يزيد بن المهلب الأزدي رغم عدم تفصيله لها ، وحركة ابن الأشعث ، وحركة عبدالله بن يحيى الكندي الإباضي ، وغيرها من الحركات الأخرى التي نجد فيها تفصيلات بالرواية قلما نجدها عند غيره مما يلقي أضواء تكشف كثيراً من المعضلات ، لهذا كان تاريخ خليفة من المصادر التي تم الاعتماد عليها في أغلب فصول الرسالة .

ويعتبر كتاب " الإمامة والسياسة " لمؤلفه أبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري المتوفى عام ٢٧٦هـ ، من المصادر التي لاغنى عنها ، والذي خصص القسم الأكبر منه لمؤسسة الخلافة والصراع من أجلها ، إذ تتبع تطور الخلافة في العصر الأموي ، وتحدث عن عهود الخلفاء ، وكان مصدره في أغلب الروايات خالد بن أبي عمران ، وصاحب الإمامة والسياسة لاينقل عن خالد مباشرة بل عن أناس مجهولين لم يذكر أسماءهم ، وبالتالي لانعرف مدى صدقهم ، ويعتبر الكتاب المصدر الوحيد الذي قدم هذه المعلومات بهذا الشكل المقتضب ، ويبدى المؤلف اهتماماً خاصاً بأخبار الحركات المعارضة وغيرها من الأمور التي كانت موضع اهتمامنا ، كما إننا استفدنا من ابن قتيبة في كتبه الأخرى مثل: " الشعر والشعراء " و "المعارف" و "عيون الأخبار" ، وذلك في عدة مواضع من هذه الدراسة ، وفي الحق أن ابن قتيبة خلف ثروة فكرية في أغلب مجالات العلم .

ويُعد كتابي " أنساب الأشراف " و " فتوح البلدان " لصاحبهما أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري المتوفى عام ٢٧٩هـ من المصادر المهمة والموثوقة التي تم الرجوع إليها ، فقد ولد البلاذري في مدينة بغداد وعاش فيها مقرباً من الخلفاء العباسيين مثل المتوكل والمستعين والمعتز

، وقد زار البلاذري كثيراً من الولايات الإسلامية مثل بلاد الشام ومصر وخراسان ، وكان مهتماً بالتاريخ والآداب والحديث النبوي ، وقد استفدت من كتابه (فتوح البلدان) كثيراً خصوصاً في الفصل الأول من الدراسة والمتعلق بمشاركة اليمانيين في الفتوحات وإستقرارهم في الأمصار فقد كان مورداً مهماً لنا عن تلك النواحي ، ففيه معلومات لايمكن أن يجدها الباحث في هذا الصدد في أي مصدر آخر ، كما استفدنا أيضاً من كتابه أنساب الأشراف كثيراً في الفصل الثالث وتحديداً في حركة عبدالرحمن بن الأشعث الكندي ، حيث أعطانا معلومات تفصيلية عن تلك الحركة قلما نجدها في كتاب آخر ، وأخيراً لابد من القول أنه على الرغم من اتصال البلاذري بالعباسيين إلا أن رواياته في كتبه يغلب عليها طابع الصدق والدقة وعدم التحيز .

ومما لاجدال فيه أن كتاب "الأخبار الطوال" لمؤلفه أحمد بن داود الدينوري المتوفى عام ٢٨٢هـ يعد من المصادر المهمة ، وكان المستشرق الفرنسي البارون (ف. روزن) صاحب الفضل الأول في نشر هذا الأثر النفيس باللغة العربية ، وهو الذي قام بدراسة مخطوطة الكتاب التي نشرت ضمن قائمة المخطوطات العربية المودعة في معهد اللغات الشرقية في بطرسبرج (ليننجراد) في عام ١٨٧٧م ، وتابع تلميذه المستشرق (كراتشكوفسكي) العمل حتى توفي عام ١٩٥٧م ، ونشر في القاهرة عام ١٩٦٠م ، وأعيد طبعه بالأوفست في مكتبة المثنى ببغداد .

لاريب في أن كتاب (الأخبار الطوال) هو من المصادر التاريخية الأصيلة ، وبعبارة موجزة فالكتاب يكشف إلى حد بعيد عما ابتكره الحكام والقادة وابدعوا فيه في مجال الحروب والإدارة والسياسة ، وتتجلى القيمة التاريخية للكتاب في أن مؤلفه قد عاصر بعضاً من حوادثه ، وأنه دون فيه تفاصيل مشاهد ورأى ، وحقائق ما سمعه ممن شاهد قبله ورأى ، وتظهر أهمية (الأخبار الطوال) من خلال المحاور التي عالجها ، والتي تنقسم إلى خمسة محاور في عرضها التاريخي لعل أهمها المحور الثالث الذي يتناول الفتوحات الإسلامية في زمن الخلفاء الراشدين ، والمحور الرابع وعنوانه أخبار الدولة الأموية .

وعلى الرغم من استفادتنا من المحور الثالث من كتاب الدينوري والذي تناول فيه الفتوحات الإسلامية في عهد الخلفاء الراشدين ، إلا أن اعتمادنا عليه بدرجة أساسية كان في المحور الرابع والخاص بالدولة الأموية ؛ فهذا المحور يضم مائة واثنين وأربعين صفحة ، اهتم فيها الدينوري بإبراز تاريخ الإمام الحسين بن علي (عليه السلام) حيث خصص له أربعاً وثلاثين صفحة ، يذكر فيها حياته وأعماله ويصف وقعة كربلاء وصفاً دقيقاً مؤثراً ، مبيناً أسبابها وموضحاً تخاذل أهل العراق وبخاصة أهل الكوفة عن نصرته إمامهم الذي دعوهم إليه ، مما كان له أكبر الأثر في تفتيت الجبهة العربية . والواضح أيضاً أن الدينوري لايتناول في هذا المحور الحكام الأمويين إلا

بالقدر الذي يتصل بالحركات الدينية والسياسية في أيامهم ، فيذكر ثورة الخوارج الأزارقة وحركة المختار بن أبي عبيد الثقفي وكذا حركة عبدالله بن الزبير ، وحركة عبدالرحمن بن الأشعث ، ثم يصل الى بدء ثورة الشيعة وقيام أبي مسلم الخراساني داعية لبني العباس ، وقبل ذلك يطرق عهود الخلفاء الأمويين ذاكراً ما تعرض له الزعيم اليمني خالد بن عبدالله القسري من قسوة على يدي ولاة وخلفاء بني أمية ، ثم يتناول الدينوري موضوع الفتنة القبلية في خراسان ويفصل فيها وذلك في أواخر العصر الأموي وتحديداً في عهد مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ، وقد اعتمدنا على هذا الكتاب في أغلب فصول البحث ، وبدرجة اساسية في الجزء الثاني من الفصل الرابع والخاص بحركات الزعماء اليمانية القبلية ، حيث تناولنا حركة جديع بن علي الكرمانى والغريب في كتاب الأخبار الطوال أن مؤلفه الدينوري لم يتطرق حتى بشكل عارض لحياة يزيد بن المهلب الأزدي ولا لحركته لا من قريب أو من بعيد ، ومع ذلك فلا بد من القول إن محاور الكتاب وبالذات الثالث والرابع هما من أهم أقسام الكتاب وأكبرها ، فقد اعتنى الدينوري عناية فائقة بتفاصيل الوقائع وربط الأسباب بمسبباتها .

وأخيراً فإن أسلوب الدينوري في تصوير الأحداث التاريخية هو أسلوب ناجح وسلس وهادى ، وله طراز فريد في منهج التأليف الإخباري ، فهو يسوق مقدمات الأحداث في حذق ، ويصور لنا الحروب وهي دائرة الرحى بدقة وحسن استيعاب ، ويروي أحاديث القوم وخطبهم وأشعارهم وفي ذلك كله لا يخطئ في مراعاة الانسجام واستواء التصوير ، واتساق العرض ، ولم يعتمد التاريخ الحولي في أخباره عاماً بعد عام كما فعل الطبري وخليفة بن خياط ، لكنه يروي الأحداث من بدايتها الى ما صارت اليه ، ويتبعها بما يلزم ذكره من ملابساتها ، مما جعل تاريخه فريداً في منهجه وأسلوبه .

ولاريب في أن كتاب " تاريخ اليعقوبي " ، لأحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن واضح اليعقوبي المتوفى عام ٢٨٤هـ ، يعد من المصادر الأساسية التي تم الاعتماد عليها في أغلب فصول الرسالة ، وتبرز أهمية هذا المؤلف المهم في تناوله للتاريخ العام منذ الخلق حتى عام ٢٥٩هـ ، متحدثاً فيه عن الأمم والشعوب من الأنبياء ودول الفرس والروم والعرب في جاهليتهم والهند وآشور وبابل والفراعنة ، وامتاز كتابه هذا بتنوع مصادره ومنهجه في الكتابة التاريخية فهو عندما يتحدث عن التاريخ القديم والأنبياء والرسل يكون مصدره الكتاب المقدس كما يشير إلى أن بعض هذه التواريخ والأحداث أسطورية خاصة عن إيران ، ورغم ذلك فإنه يوردها على علاتها ، وعندما يبدأ في الفترة الإسلامية تكون مصادره الواقدي وابن إسحاق والمدائني ، فتتنوع مصادره بتنوع احتياجات البحث عن الحدث التاريخي ، ولكنه في عرض الأحداث يهمل الإسناد

، خاصة وأنه عاصر بعض الأحداث فكانت مصادره شفوية ، وتظهر في مادته التاريخية المادة الجغرافية كونه جغرافياً وله كتاب جغرافي هو البلدان ، وذلك بما تضمنه من تواريخ فارسية وفلكية ، وقد دمج اليعقوبي في كتابه التاريخي بين أسلوب الحوليات والأشخاص مرتبة على كل خليفة ثم الذي جاء بعده ، ويختتم كل ذلك بأسماء أمراء الحج في كل عام وأشهر القضاة ورجال الشرطة وقادة الدولة ، وعلى الرغم من أن اليعقوبي يُظهر معاداته للأمويين من خلال ذكره لروايات تبين استخدامهم لأساليب غير مشروعة لتحقيق أهدافهم إلا أنه يقدم معلومات جيدة للبحث لا يمكن الاستغناء عنها .

أما كتاب "الكامل في اللغة والأدب" لمحمد بن يزيد المبرد المتوفى عام ٢٨٥هـ ، والذي يتكون من جزئين ، فمما لا شك فيه أنه من المصادر المهمة التي تم الرجوع إليها خصوصاً في جزئه الثاني الذي يتحدث فيه كثيراً عن تاريخ الخوارج وحركاتهم مفصلاً في هذا الاتجاه خصوصاً منذ خروجهم على الإمام علي ، حيث تتبع انقساماتهم وأسبابها ، والملاحظ على هذا الكتاب أنه لم يتناول حركة طالب الحق في حصر موت ، ولم يذكر خطب طالب الحق وأبي حمزة ، وهذا ما يؤخذ عليه خاصة وأن تلك الحركة كان لها أثرها على مصير دولة بني أمية ، ومع ذلك فالكامل للمبرد لا يمكن الاستغناء عنه في أخبار الخوارج بشكل عام والبدايات الأولى لهم بشكل خاص .

كما أن كتاب " تاريخ الأمم والملوك " لمؤلفه أبي جعفر محمد بن جرير الطبري المتوفى عام ٣١٠هـ يعد مصدراً أساسياً من مصادر الدراسة ، فالطبري يعد عمدة المؤرخين في عصره ، فضلاً عن كونه فقيهاً قبل أن يكون مؤرخاً ، فهو بذلك قد اشتغل بالتاريخ كعلم مساعد لتفسير القرآن الذي يحوي قصص الأنبياء والملوك القدامى ، بالإضافة إلى ما يحويه من إشارات إلى كثير من الشعوب والقبائل والأديان وهي من موضوعات التاريخ القديم ، وبعبارة أخرى فالكتاب هو أيضاً سجل حافل بالمعارف التاريخية للعصور الإسلامية المختلفة كما استقاها من الرواة والمحدثين ، حيث تضمن هذا الكتاب الكثير من الحقائق والوثائق الرسمية والعهود والحركات والثورات المناهضة للدولة الإسلامية في الفترة موضوع الدراسة ، فأفدنا كثيراً منه في معرفة الأحداث التي وقعت خلال المرحلة التي نحن بصدد دراستها ، والتي أفرزت معارضة قادها زعماء يمانيون على اختلاف مشاربهم الدينية والسياسية والقبلية في مختلف الأمصار الإسلامية . وقد سار الطبري في منهجه على نظام الحوليات ، ولم يكتف بماتوقف عنده سابقوه كابن إسحاق مثلاً ، بل أضاف إليهم كمية هائلة من الروايات التاريخية للحدث التاريخي الواحد وأعطى في أحيان كثيرة روايات متعددة يبدو عليها التضاد والاختلاف أحياناً بسبب اختلاف

الرواة انفسهم ؛ إختلافهم بالنظرة الى هذه الأحداث من زاوية خاصة تلعب فيها الميول والاهواء دوراً أساسياً ، فنظرة المدائني مثلاً لايمكن أن تكون مطابقة بأي حال من الأحوال لنظرة أبي مخنف فيما يتعلق بتاريخ الأمويين مثلاً ، فالقيمة التاريخية في الطبري لا تنمّن حيث حفظ لنا هذا الكم الهائل من الروايات قبل الإسلام وبعده مع مقدمة مستوفية لتاريخ الشعوب والأديان والملل والنحل التي سبقت الإسلام ، ولولاه لعصفت بها رياح الضياع كما عصفت بالكثير من الروايات التاريخية اللاحقة لها .

لقد أمدنا الطبري في كتابه هذا بصورة واضحة عن الحركات والثورات التي ناهضت الدولة في مختلف مراحلها ، حيث زدنا بمعلومات غزيرة عن حركات وثورات الشيعة والخوارج في العصر الأموي ، وبالقدر نفسه عن حركات أخرى على مختلف مشاربها . والحقيقة التي لا غبار عليها إن معلومات الطبري عن الحركات موضوع الدراسة في العصر الأموي معلومات رائعة ورصينة ، وقد أعتمدنا على كتابه هذا بدرجة أساسية ، حيث أغنى البحث بالمعلومات الوافية والشفافية وفي جميع مجالاته . ويمكن القول أن الطبري قد رصد جميع الحركات في العصر الأموي ورسم صورة واضحة لذلك العصر ، لذلك أخذنا منه معلومات عن أهم تلك الحركات المعارضة ، وبسطنا الحديث عن الحركات التي تزعمها يمنيون على اختلاف مولدهم ونشأتهم وانتماءاتهم .

ويعتبر كتاب " الفتوح " لأبي محمد بن أحمد المعروف بـ: (ابن أعثم) والمتوفى عام ٣٢١هـ من المصادر الرئيسة التي تم الرجوع اليها والاعتماد عليها ، وتكمن أهمية هذا المصدر في المعلومات المركزة والواضحة التي قدمها عن أخبار بعض الشخصيات اليمنية ، وأدوارها في الفترة موضوع الدراسة ، فأفدنا منه تحديداً في حركتي سليمان بن صرد الخزاعي ويزيد بن المهلب الأزدي، حيث كانت معلوماته مفصلة وواضحة، وليس فيها لبس إلا في بعض المواضع . كما إن كتاب " الأغاني " لمؤلفه أبي الفرج علي بن الحسين بن محمد الأصفهاني المتوفى عام ٣٤٥هـ يعتبر من المصادر المهمة التي تم الرجوع اليها ، وهو على الرغم من تحامله الكبير على بعض الشخصيات اليمنية ، مثل تحامله غير المنطقي على خالد بن عبد الله القسري ، إلا أن ذلك لا ينقص من كونه مصدراً مهماً من المصادر التي أوردت الأخبار المفصلة عن الكثير من الشخصيات العربية الإسلامية ومن بينها اليمنية ، فاعتمدنا عليه في حديثنا عن حركة عبد الله بن يحيى الكندي الإباضي ، سيما وأن الأصفهاني أعطى في كتابه المذكور تفصيلات عن عبد الله بن يحيى وحركته قلما نجدها في كتب أخرى .

ومن المصادر المهمة التي تم الاعتماد عليها كتاب "مروج الذهب ومعادن الجوهر" لمؤلفه أبي الحسن علي بن الحسين علي المسعودي المتوفى عام ٣٤٦هـ . يعتبر المسعودي عالماً كبيراً ورحالة نشيط جاب معظم بلدان الشرق الإسلامي من الصين الى مصر ، لذلك فإن معلوماته كانت معلومات دقيقة ، فهو في تسجيله للأحداث لم يهتم بتاريخ الملوك وكبار الرجال فقط ، بل إهتم بأحوال الناس والجماعات بشكل عام ، ولايركز على النشاط السياسي فقط ، بل يلتفت لأنواع النشاط الأخرى من اقتصادي واجتماعي وعادات ومعتقدات وغيرها ، فقد فهم التاريخ على إنه تفاعل عدد من العوامل البيئية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والنفسية أيضاً، وهو في كل هذه المسائل يحتويها كمؤرخ عبقرى موهوب لاكتفى بالنقل بل يمارس الفكر والعقل ، إلا أن مايؤخذ على المسعودي هو عدم ذكره لمصادره إلا فيما ندر، وكتابه مروج الذهب ومعادن الجوهر يتألف من ثلاثة أجزاء يعالج فيه بدء الخليقة من آدم وبنيه ومن أتى بعدهم من الأنبياء من نوح الى إبراهيم وأخبار الشعوب الأولى البائدة والباقية الى عصره ، والذي يهمننا من هذا الكتاب هو الجزء الثالث الذي يضم تاريخ العصر الأموي والأحداث التي جرت فيه ، وقد سار المسعودي في كتابه على منهج الطبري من حيث تناوله للأحداث التاريخية حسب المنهج الحولي ، وهذا شيء طبيعي فهو معاصر للطبري أولاً ، وثانياً أن الكتابة التاريخية في ذلك الوقت كانت تعتمد على نقل روايات سابقة دونما تبديل أو تغيير، وتكمن أهمية الجزء الثالث من هذا الكتاب بالنسبة الى دراستنا في بعض معلوماته لعدد من الموضوعات حيث تشربت من معلوماته الرصينة من خلال معالجته للأحداث مثل مقتل حجر بن عدي الكندي من جراء الحركة الشيعية التي قادها ، وماتلاها من أحداث خاصة بالشيعية مثل حركة الحسين بن علي وحركة سليمان بن صرد الخزاعي والتي ذكر فيها تفصيلات عن موقعة عين الورد ، وكذلك تناوله حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ، وحركة يزيد بن المهلب الأزدي، ورغم أن المسعودي لم يفصل كثيراً كالطبري في تلك الأحداث، إلا أن معلوماته لايمكن الاستغناء عنها لرصانتها وانتقائها ، وذكره معلومات عن خالد القسري ، وعن العصبية القبلية وسببها، رغم أنه يعيب عليه عدم ذكره النزاع الذي جرى في خراسان بين الوالي نصر بن سيار وجديع بن علي الكرمانى ، ومع ذلك تم الاعتماد عليه في اغلب فصول الرسالة ، كذلك استفدنا من المسعودي في كتابه التنبيه والإشراف معلومات في بعض جوانب الدراسة .

ومن المجزوم به ان كتاب "الكامل في التاريخ " لإبى الحسن علي بن أبى الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم بن عبدالواحد الشيباني والمعروف بابن الأثير المتوفى عام ٦٣٠هـ هو من

الكتب التاريخية المهمة ، فالمعروف عن ابن الأثير أنه لخص في كتابه الكامل في التاريخ كتاب تاريخ الأمم والملوك للطبري ، ومع ذلك فهو مؤرخ موهوب ، عرف أصول التحقيق التاريخي ، وخبر جمع المادة الصحيحة ، لذلك لم يكتف بتلخيص تاريخ الطبري برفع الإسناد فيه الذي كان ينقل الرواية التاريخية ويقطع أوصالها ، بل إنه عرف كيف ينتقي الروايات الموثوق بها منه ، ويستغني عن الفضول ؛ كما إنه سد الثغرات التي وجدها في كتاب الطبري بمعلومات أحسن انتقاءها ، لذلك قال ابن الأثير عن كتابه هذا ، " قد جمعت في كتابي هذا ما لم يجمع في كتاب واحد ، ومن تأمله علم صحة ذلك " (١) . وعليه يمكن القول ان ابن الأثير قد تحمل عناء مقارنة الروايات والأسانيد حتى توصل إلى الحقيقة في كل حدث من الأحداث ، ثم ذكر لنا الخلاصة الأقرب إلى الصواب ، وبذلك كفانا مؤونة الحيرة بين عدد كبير من الروايات لاندري أيها نختار وأيها أقرب إلى الصواب ، حيث عبر عن ذلك بقوله : " فقصدت أتم الروايات فنقلتها وأضفت إليها من غيرها ما ليس فيها ، وأودعت كل شيء مكانه ، فجاء جميع ما في تلك الحادثة على اختلاف طرقها سياقاً واحداً على ما تراه " (٢) .

وقد راعى ابن الأثير في كتاب الكامل التوازن بين أقاليم الدولة الإسلامية ، فلم تصرفه أحداث المشرق عما كان يجري في المغرب ، وبذلك جاء هذا الكتاب مرجعاً شاملاً وافياً جامعاً لأكبر قدر من أخبار العالم الإسلامي في المشرق والمغرب على حد سواء . لذلك فقد اعتمدنا على هذا المصدر في أغلب فصول الرسالة ، فأخذنا منه الكثير من المعلومات الواضحة والرصينة عن الأحداث التي جرت في عهود الخلفاء الأمويين والحركات والثورات التي قامت في وجه بني أمية على اختلاف مناطقها ، وكانت استفادتنا أكثر من مجلديه الثالث والرابع .

كما أن كتاب " معجم البلدان " لصاحبه شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت الحموي المتوفى عام ٦٢٦هـ ، يعتبر من المصادر المهمة التي تم الرجوع إليها ، حيث زودنا ياقوت الحموي في كتابه هذا بمعلومات وافية عن أسماء بعض الأماكن والبقاع التي ورد ذكرها في بعض المواضع من بحثنا هذا ، فكان هذا الكتاب من المصادر التي أفادة البحث كثيراً .

(١) مج ١ ، ص ٣٢ .

(٢) مج ١ ، ص ١٦ .

ومن المصادر التي تم الاعتماد عليها كتاب " وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان " لأبي العباس شمس الدين أحمد بن أبي بكر المعروف بـ: (ابن خلكان) والمتوفى عام ٦٨١هـ، وهو كتاب ضم بين دفتيه تراجم العديد من الشخصيات الإسلامية التي لعبت دوراً بارزاً في تاريخنا الإسلامي ، وقد كان لهذا المصدر أهمية كبيرة بما سجله من معلومات قيمة عن حياة بعض الشخصيات اليمنية التي تم بحثها ومثال على ذلك ماكتبه عن يزيد بن المهلب الأزدي ، والحق أن ابن خلكان في كتابه وفيات الأعيان لا يكتف بالإشارة الى تلك الشخصيات كما فعل الذهبي ، بل إنه يفصل كثيراً ويسد كل الثغرات ، لهذا استفدنا من هذا المصدر عند ترجمتنا لبعض الأعلام والشخصيات التي ورد ذكرها في هذه الرسالة .

كما يعد كتاب " نهاية الأرب في فنون الأدب " لصاحبه شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري المتوفى عام ٧٣٣هـ من المصادر المهمة التي تم الاعتماد عليها ولاسيما في جزئيه العشرين والواحد والعشرين ، فقد أغنى النويري البحث بمعلومات ذات قيمة تاريخية من خلال اسهامه في الحديث عن بعض الشخصيات اليمنية التي لعبت دوراً في التاريخ الإسلامي أكان دوراً سلبياً أم إيجابياً ، مثل تخصيصه الحديث عن يزيد بن المهلب الأزدي وخالد بن عبد الله القسري وغيرهم من الزعماء اليمنيين .

وفضلاً عن ذلك يعتبر كتاب " البداية والنهاية " لأبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير المتوفى عام ٧٧٤هـ ، من المصادر الرئيسة التي تم الاستفادة منها ، والتي زودتنا بمعطيات قيمة ومفيدة عن حركات المعارضة في العصر الأموي والتي كان من بينها حركات الزعماء اليمنية : فقد حصلنا من هذا الكتاب على معلومات أغنت البحث في بعض جوانبه ، حيث قدم ابن كثير في هذا الكتاب خلاصة ما قيل في الكتب التي دونت من قبل مثل: كتاب الطبري ، والمدائني والمسعودي وابن عساكر ، وذلك حول حادثة معينة من حوادث التاريخ ، ثم يعطي استخلاصه حول تلك الأحداث والتي يظهر فيها مقاربتها للحقيقة ، وبالتالي يضعنا ابن كثير في كتابه البداية والنهاية أمام معلومة لا يمكن الاستغناء عنها ، ومن هنا جاءت أهمية الاعتماد عليه كمصدر رئيس في دراستنا هذه .

وليس من شك في ان كتاب "العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر" (تاريخ ابن خلدون) لمؤلفه عبدالرحمن بن محمد بن محمد بن خلدون المتوفى عام ٨٠٨هـ يعد مصدراً هاماً من مصادر التاريخ الإسلامي وعلى الرغم من أنه شاهد عيان على حوادث عصره المتأخرة ، إلا أننا استفدنا منه في الفترة

موضوع الدراسة ، واعتمدنا عليه كمصدر لاغنى عنه وذلك في بعض المواضع من هذه الرسالة ، مع أنه لم يأت بجديد فهو تكرر لمن سبقوه .

وأخيراً أتمنى أن أكون قد وفقت في تقديم قراءة وتفسير جديدين لكل الحركات التي تناولها هذا البحث الذي كان الهدف الرئيس منه هو جمع شتات الحركات التي تنسب الى زعماء أو قادة يمانيون ، فإن أخطأت السبيل فأنا عنه راجع إن تبين لي ذلك والله من وراء القصد عليه توكلت وإليه أنيب .

الفصل الأول

قيام الدولة الأموية والحركات المعارضة لها

أولاً - مشاركة قبائل اليمن في الفتوحات واستقرارها في الأمصار حتى قيام دولة بني أمية: تحمل أهل اليمن معظم عبء الفتح الإسلامي في كل مكان الى جانب اخوانهم العرب ، وأسهموا بنصيب وافر في تدعيم الوجود الإسلامي في تلك الأماكن التي وصل إليها الإسلام ، وقد جاءت أخبار تلك الفتوحات في الكثير من مصادر التاريخ الإسلامي ، ولايفترض من هذا البحث تقديم كشف جديد في مدى تلك المشاركة ، قدر ما يقصد به إيضاح طبيعة مشاركة القبائل والعشائر اليمنية وتحركاتها واستقرارها في الأمصار حتى قيام دولة بني أمية ، تمهيداً لدراسة حركات بعض زعماء تلك القبائل المعارضة في العصر الأموي .

١ - مشاركة قبائل كهلان واستقرارها :

(أ) الأزد :

شاركت الأزد بشقيها أزد السراة وأزد عمان في معارك فتوح الشام والعراق وفارس ومصر وكان لها دور فاعل فيها ، ففي الشام شاركت الأزد بصفة خاصة في معركة اليرموك التي برزت فيها ، فكانت تشكل ثلث الناس في تلك المعركة ^(١) ، وتبعاً لذلك استقرت بعض بطون الأزد في دمشق وحمص والرملة والحيرة ^(٢) مثل : ثمالة ، وغامد ، ودوس . أما في العراق وفارس، فقد شاركت في مختلف المعارك، ففي العراق ظهر دورها جلياً في معركة القادسية وفتح المدائن ^(٣) ، ولذلك استقر بعض بطونها في الكوفة والبصرة والموصل مثل بارق ^(٤)

(١) ابن عساكر ، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله الشافعي ، تاريخ دمشق الكبير ، تح وتعليق وتخريج : العلامة أبي عبدالله علي عاشور الجنوبي ، ط١ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م ، ج٤٠ ، ص ٣١٠ .

(٢) انظر: الطبري ، أبو جعفر محمد بن جرير، تاريخ الأمم والملوك ، راجعه وقدم له وأعد فهارسه: نواف الجراح ، ط١ ، دار صادر ، بيروت ، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م ، مج٢ ، ص ٦٥٣ ؛ ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد ، جمهرة أنساب العرب ، تح وتعليق : عبدالسلام محمد هارون ، ط٥ ، دار المعارف ، القاهرة ، د٥ ، ص ٣٧٤ .

(٣) البلاذري ، أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن داؤود ، فتوح البلدان ، ط١ ، بإشراف لجنة تحقيق التراث ، دار مكتبة الهلال ، بيروت ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، ص ٢٥٨ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج٣ ، ص ٦٠٤ ، ٦١٢ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٧٨ ؛ ابن الأثير ، أبو الحسن علي بن أبي الكرم الشيباني ، الكامل في التاريخ ، تح : علي شيري ، ط١ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م ، مج٢ ، ص ٣٥٣ .

(٤) كان يتزعمها هرثمة بن عرفة البارقي ، وهو أول من اختط الموصل ومصرها . البلاذري ، فتوح ، ص ٣٢٤ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٦٧ .
 ، راسب ، مازن ^(١)، إلا أن الأكثرية منهم كانت في الكوفة، وفي بلاد فارس كان للقبيلة مساهمات كبيرة جداً لاسيما في فتوح كرمان ^(٢) ، ونتيجة لذلك استقرت عشائر من الأزد في بلاد فارس ^(٣) .
 وفي مصر والمغرب شاركت الأزد في معارك فتوحها المختلفة ^(٤) ، فاستقر منهم في الفسطاط ، بنو بحر ، وقد نزلت متجاورة بين بلى جنوباً ولخم شمالاً ، والحجر ^(٥) .
ب) خزاعة:

تنسب خزاعة إلى حارثة بن عمرو ^(٦) بن عامر ، وقد سكنت بالقرب من مكة ^(٧) ، واستولت على مكة من يد قبيلة جرهم اليمنية ^(٨) ونزحت من خزاعة بعض عشائرها نتيجة الجفاف الذي كانت تعانيه الجزيرة العربية ، فاستقرت في بلاد الشام ومصر ^(٩) .

(١) البلاذري، فتوح، ص ٢٧٦؛ ابن حزم، جمهرة، ص ٣٧٦ ؛ جعيط، هشام ،"اليمنيون في الكوفة في القرن الهجري الأول"مجلة الحكمة،(لسان حال اتحاد الأطباء والكتاب اليمنيين)،العدد(٣٨)،عدن، أبريل ١٩٧٥م، ص ٨١ .

(٢) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٧٤ .

(٣) ابن دريد ، أبو بكر محمد بن الحسن ، الإشتقاق ، تح وشرح : عبد السلام محمد هارون ، ط١، دار الجيل ، بيروت ، ١٤١١هـ / ١٩٩١ م ، ص ٥٤٢ .

(٤) انظر: ابن عبدالحكم ، أبو القاسم عبدالرحمن بن عبدالله ، فتوح مصر وأخبارها ، تح وتقديم : محمد الحجيبي ، ط١، دار الفكر ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦ م ، ص ٣١٣ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ٢٢٤ .

(٥) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢١٥ - ٢١٦ .

(٦) يشتهر عمرو باسم مزيقيا ، وهو الذي تزعم هجرة الأزد من مأرب ، انظر : البلاذري ، فتوح ، ص ١٦ ؛ الهمداني، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب ، صفة جزيرة العرب ، تح : محمد بن علي الأكواع الحوالي، منشورات دار الإمامة ، الرياض ، د . ت ، ص ٣٧٠ .

(٧) ابن هشام ، أبو محمد عبدالملك ، السيرة النبوية ، تح : محمد بيومي ، ط١، مكتبة الإيمان ، القاهرة ، ١٩٩٥م ، ج ١، ص ١٤ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٧ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٤٨٦ ؛ النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ، نهاية الأرب في فنون الأدب ، تح : علي محمد البجاوي ، المكتبة العربية ، القاهرة ، ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦م ، ج ١، ص ٣٧٢ .

(٨) هناك اختلاف في نسب جرهم ، فبينما يذكرها ابن خلدون انتسابها الى قحطان مباشرة ، نجد أن البلاذري يذكرها أن نسبها يرتفع الى عابر بن سبا بن قحطان ، انظر : البلاذري، أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن داؤود ، أنساب الأشراف ، تح : الشيخ محمد باقر المحمودي ، ط١، منشورات مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م ، ج ١، ص ٨ ؛ ابن خلدون ، عبدالرحمن بن محمد بن محمد ، تاريخ ابن

خلدون المسمى بكتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من
نوي السلطان الأكبر ، مؤسسة جمال ، بيروت ، د ٠ ت ، ج ٢ ، ص ٤٧ .
(٩) البلاذري ، فتوح ، ص ١٦ .

ج) الأوس والخزرج :

ينتسب الأوس والخزرج إلى حارثة بن ثعلبة بن عمرو بن مزريقيا بن عامر^(١) واستوطنوا
يثرب إلى جانب القبائل اليهودية الموجودة فيها^(٢)، وكان لهم دور ومشاركة في نصرة الدعوة
الإسلامية في الفتوحات الإسلامية ، وظهر منهم القائد الكبير قيس بن سعد بن عبادة الأنصاري .
د) غسان^(٣) :

كانت من القبائل الرئيسية في مأرب ، وهاجرت منها إلى أماكن متفرقة من اليمن إثر انهيار
السد ، إلا أنه ونتيجة لصراعها مع عك وحكم^(٤) اتجهت إلى الشمال واستقرت في بادية الشام^(٥)
، وأصبح لها شأن في تلك البلاد ، حيث كان منها ملوك سورية بعد ملوك الضجاعة من سليح^(٦)
، وقد سكنت غسان دمشق والمناطق المجاورة لها وذلك في بداية الفتوح^(٧) ، وكانت ضمن
القبائل التي استقرت في الفسطاط بعد فتح مصر^(٨) .
هـ) لخم^(٩) :

-
- (١) ابن هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ١٠ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٧ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٣١ - ٣٣٢
؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٠٣ .
(٢) ابن هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ١٤ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٧ ؛ الهمداني ، صفة ، ص ٣٧٤ ؛ النويري
، نهاية الأرب ، ج ١ ، ص ٣٧٢ .
(٣) تنسب غسان (مازن) إلى الأزدي بن الغوث بن نبت (قرن) بن مالك بن زيد بن كهلان . ابن هشام ، السيرة
، ج ١ ، ص ١٢ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٦ .
(٤) ابن هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ١٣ - ١٤ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٦ .
(٥) البلاذري ، فتوح ، ص ١٦ - ١٧ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٤٦٨ ؛ الهمداني ، صفة ، ص ٣٧٤ ؛
ابن عساكر ، تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ٤٠٥ ، ٥٣١ .
(٦) ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٥٤٥ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٨٨ .
(٧) البلاذري ، فتوح ، ص ١٦٤ ؛ الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٤ .
(٨) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١٩١ .
(٩) ينتسب لخم (مالك) إلى عدي بن الحارث بن مرة بن أد بن زيد بن عمرو بن عريب بن كهلان . ابن
هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ١٤ ؛ الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب ، الإكليل ، ط ٢ ، الدار
اليمينية ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٧م ، ج ١٠ ، ص ٤ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤١٩ . واختلفت المصادر حول

كيفية خروجها من اليمن ، فمنها من يرى خروجها مع عمرو (مزيقيا) بن عامر بعد خراب السد فأتجهت الى العراق ، ومنها من يرى أنها هاجرت في وقت لاحق لهجرة عمرو بن عامر، انظر: ابن هشام ، السيرة ، ج١، ص ١٣ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج١، ص ٣٧٢ .

تعتبر لخم من أهم القبائل التي لعبت دوراً بارزاً في التاريخ القبلي للقبائل اليمنية في العراق والشام ^(١) وأصبح ملوك الحيرة (المناذرة) قبل الإسلام منهم ^(٢) ، وعند الفتح سكنت لخم في بادية الشام وفلسطين ^(٣) ونتيجة للمشاركة المتميزة لها في فتوح مصر فقد استقرت في الفسطاط وكانت لها خطط فيها ^(٤) .

(و) جذام ^(٥):

هناك إشارات في المصادر إلى وجود جذام في بلاد الشام عند الفتح الإسلامي لهذه المنطقة ^(٦) ، حيث سكنت مع قبائل أخرى في جند فلسطين ^(٧) ، ومع أن جذام شاركت في الفتوحات العربية المختلفة ، إلا أن دورها ظهر جلياً في فتح مصر ، وقد استقرت في مدينة الفسطاط ^(٨) .

(ز) عاملة ^(٩):

(١) الواقدي ، أبو عبدالله محمد بن عمر ، فتوح الشام ، راجعه وقدم له : طه عبدالرؤوف سعد ، دار ابن خلدون ، د. ت ، ج١، ص ٧٦ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٣٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج١، ص ٢٧٧ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج١، ص ٣٧٢ .

(٢) ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٨٨ .

(٣) الهمداني ، صفة ، ص ٢١٧ ؛ ابن حوقل ، أبو القاسم بن حوقل النصيبي ، صورة الأرض ، دار الكتاب الإسلامي ، القاهرة ، د. ت ، ص ٤٢ ؛ ابن عساكر ، تاريخ دمشق ، ج١، ص ٣٩٧ .

(٤) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١١٨ ، ١٢٨ ، ١٤٢ .

(٥) من القبائل التي استقرت في العراق والشام قبل الإسلام وشكلت مع قبائل يمنية أخرى عامل قوة لدولة الغساسنة في الشام قبيل الإسلام وعند بدايته . الواقدي ، فتوح الشام ، ج١، ص ١٣ ، ٧٦ ؛ ابن عساكر ، تاريخ دمشق ، ج١، ص ٣١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج١، ص ٢٧٧ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج١، ص ٣٣١ .

(٦) الواقدي ، فتوح الشام ، ج١، ص ٧٦ ؛ ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ٤٢ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨٣ .

(٨) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١٤٢ .

(٩) ينتسب عاملة (الحارث) الى عدي بن الحارث بن مرة بن أد بن زيد بن عريب بن كهلان . الكلبي ، أبو هشام محمد بن السائب ، جمهرة النسب ، تح : ناجي حسن ، ط١ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م ، ص ٨٧ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤١٩ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٤ .

تعتبر عاملة من القبائل اليمنية التي استقرت قبل الإسلام في العراق والشام^(١) ، وعند الفتوحات ذكرت كمالكة لجبل الجليل الذي سمي باسمها ، وشمل سكنها نواح متعددة من فلسطين وذلك بالإشتراك مع قبائل عربية أخرى^(٢) .

ح) طيء^(٣):

كانت تسكن في الجوف من أرض اليمن ، والذي أصبح بعد ذلك ديار قبيلتي همدان ومراد ، قبل هجرتهما الى جبلي أجا وسلمى^(٤) ، وخالطتها في ديارها الجديدة بعض القبائل اليمنية مثل جهينة وبلي^(٥) ، ونلاحظ وجوداً لطيء قبل الإسلام في العراق والشام^(٦) ، وكانت عند الفتح في الكوفة^(٧) ، إلا أن الملاحظ أنه لم يكن لطيء أي وجود في مصر أثناء الفتح في صدر الإسلام .

ط) كندة^(٨):

شاركت هذه القبيلة ببطونها^(٩) في معارك الفتوح المختلفة ، ففي بلاد الشام كان لكندة

(١) ابن عساكر ، تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ٥٣١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ١ ، ص ٢٧٧ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ١ ، ص ٣٣٢ .

(٢) الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٢ ، ٢٧٤ .

(٣) هي طيء (جلهمة) بن أد ويتسلسل النسب الى عريب بن زيد بن كهلان . ابن قتيبة الدينوري ، أبو محمد عبدالله بن مسلم الدينوري ، المعارف ، حققه وقدم له : ثروت عكاشة ، ط٤ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١ م ، ص ١٠٤ ؛ اليعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن واضح ، تاريخ اليعقوبي ، تح : عبدالأمير مهنا ، ط١ ، منشورات مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م ، ج ١ ، ص ٢٠١ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٢ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٩٧ .

(٤) الهمداني ، صفة ، ص ٤٢٣ ؛ ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ٣٠ .

(٥) الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٣ . وجبلي أجا وسلمى يقعان في شرق الجزيرة العربية . بامطرف ، محمد عبد القادر ، الجامع : جامع شمل أعلام المهاجرين المنتسبين الى اليمن وقبائلهم ، ط٢ ، دار الهمداني ، عدن ، ١٩٨٤ م ، ج ١ ، ص ١٦١ .

(٦) البلاذري ، فتوح ، ص ١٤٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ١ ، ص ٢٧٧ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨١ .

(٨) اسم كندة ثور بن عفير بن مرتع بن عدي بن الحارث بن مرة بن أد بن زيد بن كهلان ، ويطلق عليها كندة الملوك . الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٣ ، ٣١ ؛ القلقشندي ، أبو العباس أحمد بن علي ، قلاند الجمان في التعريف

بقبائل الزمان ، حققه وقدم له ووضع فهارسه : إبراهيم الإبياري ، ط١ ، دار الكتب الحديثة ، القاهرة ، ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م ، ص ٧١ .

(٩) مثل بنو معاوية ، ووهب ، وبداء ، والرائش ، والسكاسك ، والسكون ، وتجبب . ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٧ .

مشاركة لاسيما في معركة تحرير حمص ، حيث اشتهر من هذه القبيلة السمط بن الأسود بن جبلة بن عدي الكندي وابنه شرحبيل ، وأدى السمط مع الأشعث بن مثناس السكوني دوراً في تحرير حمص ، وهو الذي أشرف على خطط حمص وقسم منازلها بين أهلها ^(١) ، فاستقر بعض من هذه القبيلة في بلاد الشام وبخاصة في حمص وداريا والحبابية وبيت لهباء وانطرسوس وفلسطين ونصيبين ^(٢) .

وفي بلاد العراق شاركت هذه القبيلة مشاركة فاعلة في الفتوح وذلك منذ معارك البويب ، وظهر دورها جلياً في معركة القادسية وجلولاء ونهاوند ^(٣) ، حيث اشتهر من هذه القبيلة في تلك المعارك حجر بن عدي الكندي ^(٤) والأشعث بن قيس الكندي ، ونتيجة لتلك المشاركة الكبيرة للقبيلة فقد استقر أغلبها في الكوفة بعد تمصيرها ^(٥) وتعايشوا مع بقية سكانها على تعدد قبائلها ، ومن أهم فروع كندة في الكوفة : بنو معاوية ومنهم الأشعث بن قيس وحجر بن عدي ، وبنو الرائش منهم القاضي شريح ^(٦) ، وبنو الأرقم ، بنو جبلة ، طمع ، بنو هند ^(٧) ، وقد استقر البعض

(١) أبلانري ، فتوح ، ص ١٤٣ ؛ الحديثي ، نزار عبداللطيف ، أهل اليمن في صدر الإسلام دورهم واستقرارهم في الامصار ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بغداد ، ١٩٧٨م ، ص ١٥٧ .

(٢) ابن حجر ، شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد العسقلاني ، الإصابة في تمييز الصحابة ، مكتبة مصر ، د٠ت ، ج ١ ، ص ٢١٩ ؛ شكري ، محمد سعيد ، "هجرة القبائل الفحطانية من جنوب الجزيرة العربية وإسهامها في الفتوحات الإسلامية في صدر الإسلام" ، مجلة اليمن ، العدد (١٩) ، مركز البحوث والدراسات اليمنية ، جامعة عدن ، عدن ، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م ، ص ١١٠ .

(٣) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٥٣ - ٢٦١ ؛ الدينوري ، أبوحنيفة أحمد بن داود ، الأخبار الطوال ، قدم له ووثق نصوصه ووضع حواشيه : عصام محمد الحاج علي ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م ، ص ١٧٧ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٤ ، ٦٧٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣١١ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٤٨ ، انظر ترجمته : ص ٤٥ .

(٥) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٧٨ وما بعدها ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨٠ ، انظر : الحامد ، صالح ، تاريخ حضرموت ، ط١ ، مكتبة الإرشاد ، صنعاء ، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م ، ج ١ ، ص ١٦٨ .

- (٦) جعيط ، اليمنيون في الكوفة ، ص ٨٠ ، هوشريخ بن الحارث بن قيس بن الجهم بن معاوية بن عامر بن الرائش بن الحارث بن معاوية بن ثور بن مرتع ، من كندة ، يكنى أبا أمية ، كان شاعراً . ابن سعد ، محمد ، الطبقات الكبرى ، راجعه : سهيل كيالي ، ط١ ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م ، ج٤ ، ص ٣٧٤ .
- (٧) الطبري ، تاريخ ، مج٢ ، ص ٧١٧ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٣٦٣ ، ٣٦٥ - ٣٦٦ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٩٩ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ٢٠١ - ٢٠٢ .
- من هؤلاء في البصرة^(١) .

وفضلاً عن ذلك فقد شاركت كندة في فتح مصر ، واستقر بعض منها في الفسطاط مثل السكون والأيدعان ومنهم تجيب ، وقد اشتهر منهما معاوية بن حديج الكندي ثم السكوني أو التجيبي الذي قاد كندة في حروب تحرير مصر ، ومنهم كنانة بن بشر التجيبي المتهم بقتل الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) ، ومالك بن عتاهية الكندي ، وكان قد شهد فتح مصر ، وكان من أشرف أهلها^(٢) ، واستقر منهم أيضاً في الفسطاط بنو شرحبيل بن حسنة^(٣) .

(ي) بجيلة^(٤) :

كان لبجيلة مشاركة في الفتوح الإسلامية المختلفة ، فقد شاركت في بلاد الشام في معركة اليرموك^(٥) ، لكن دورها الكبير والبارز كان في جبهة العراق ، خصوصاً عندما أظهر الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) اهتماماً كبيراً بإعادة تشكيل قبيلة بجيلة ودفعها إلى جبهة العراق^(٦) حيث شاركت هناك في معارك البويب ، والقادسية ، وجولاء^(٧) . ورغم اختلاف الروايات حول حجم مشاركة بجيلة في تلك المعارك وبالذات القادسية ، إلا أنه من الراجح أن حجم تلك المشاركة كان كبيراً في العراق ، ويظهر ذلك الحجم بشكل خاص في معركة القادسية حيث أن بجيلة كانت تشكل ربع الناس^(٨) وكان يرأسها جرير بن عبدالله البجلي ، كما كان في القبيلة أعداد من النساء اللواتي شاركن في المعركة ، قـدـرتـها الـروايات

- (١) الكلبي ، جمهرة النسب ، ص ٦١٨ - ٦١٩ ، ٦٤٣ .
- (٢) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٢٧ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٣٧١ ؛ الحازمي ، أبو بكر محمد بن أبي عثمان ، عجالة المبتدأ وفضائل المنتهى في النسب ، حققه وعلق عليه وفهرس له : عبدالله كنون ، ط١ ، دار الآفاق العربية ، القاهرة ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م ، ص ٤٧ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٧٣ ؛ الحامد ، تاريخ حضرموت ، ج١ ، ص ١٧٤ - ١٧٥ .
- (٣) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٠٤ .
- (٤) تنسب إلى بجيلة بن عمرو بن الغوث بن نبت بن مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ . ابن هشام ، السيرة ، ج١ ، ص ١٦ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٣٠ .
- (٥) الواقدي ، فتوح الشام ، مج١ ، ص ٢٣٦ .

- (٦) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣٠٣ .
 (٧) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٦١ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٧٣ .
 (٨) ففي رواية أن من شهد القادسية من أهل اليمن كان بين ستة آلاف أو سبعة آلاف وأن بجيلة ربع الناس .
 . البلاذري ، فتوح ، ص ٢٦٣ ، وفي رواية أخرى أنه كان مع سعد بن أبي وقاص في القادسية من بجيلة ألفان من المقاتلة بقيادة جرير . الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٣ ، وفي رواية ثالثة أن مسير جرير إلى =
 بألف امرأة ^(١) . والظاهر أن تلك المشاركة الكبيرة في جبهة بلاد العراق جعلت أعداداً كبيرة من هذه القبيلة تستقر فيها وبخاصة في الكوفة حيث تصاهرت هذه القبيلة مع بقية قبائل العرب حتى سميت بأصهار المهاجرين ^(٢) ، ومن أشهر بطون بجيلة في الكوفة: أحمس ^(٣) ، عرينة ^(٤) ، أفرك ^(٥) ، فتيان ، خزيمة ، العلقي ^(٦) .

ك) همدان :

شاركت همدان في معارك الفتوح المختلفة ، حيث كان لها سبق المشاركة في فتوح الشام منذ خلافة أبي بكر ، فشاركت في معركة اليرموك ^(٧) وكان من هذه القبيلة مدد إلى العراق بعد اليرموك حيث أدت أدواراً بارزة في معارك العراق لاسيما القادسية ^(٨) والمعارك التي تلتها ، كذلك شاركت القبيلة في معارك فتح مصر ^(٩) . أما عن استقرارها ، ففي بلاد الشام استقرت القبيلة

= العراق بعد معركة الجسر في ستمائة فارس . ابن أعثم ، أبو محمد بن أحمد ، الفتوح ، ط ١ ، دار الكتب

العلمية ، بيروت ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ج ١ ، ص ١٣٨ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ٢٦٣ .

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٤٩ ؛ القلقشندي ، قلاند الجمال ، ص ١٠٣ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٤٩ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٩٧ .

(٣) منها رفاعة بن شداد البجلي أحد أوائل الشيعة وأحد كبار رجال حركة التوابين . ابن حزم ، جمهرة ،

ص ٣٨٨ - ٣٨٩ ؛ جعيط ، اليمنيون في الكوفة ، ص ٨٢ .

(٤) ومنها جرير بن عبدالله البجلي .

(٥) منها خالد بن عبد الله القسري حاكم العراق في خلافة هشام بن عبد الملك . ابن حزم ، جمهرة ، ص ٣٨٨ .

(٦) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٣ ، ص ٦٤ ، ٢٦٦ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٥١٦ ؛ ابن حزم ، جمهرة ،

ص ٣٦٧ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٥٠ ، وكان الخليفة أبوبكر قد وجه حمزة بن مالك بن سعيد الهمداني ،

وكان معه أربعمائة من عبيده من غير أهله ، فشارك في اليرموك والمعارك التي تليها ، وكان حمزة في

صفين مع معاوية وعلى رأس همدان بالأردن ، وكان أحد شهود الصلح على تحكيم الحكمين بين علي

ومعاوية . المنقري ، نصر بن مزاحم ، وقعة صفين ، تح وشرح: عبد السلام محمد هارون ، ط ٢ ،

المؤسسة العربية الحديثة ، القاهرة ، ١٣٨٢ هـ ، ج ١ ، ص ٢١٠ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٧٤ .

(٨) حيث كان يقود قبيلة همدان في معركة القادسية فرسانها ، سعيد بن قيس الهمداني ، والحارث بن سمي الهمداني ، وهذا الأخير قد قال من الشعر في يوم القادسية . انظر : الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٦٠ - ٦١ .

(٩) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ١٩٢ ، ٢٠٩ .
ببطونها في الأردن ^(١) ونزل بعض منها في حمص والرملة واللاذقية وإيليا وجبل ^(٢) وبالفلجة وعين ثرما من أرض دمشق ^(٣) .

أما في العراق فقد سكنت في الكوفة بعد تمصيرها ^(٤) ، وكان منها أعداد كبيرة في الكوفة الى درجة أنها عرفت هناك بحي أهل العراق وحي الكوفة ^(٥) ، ومن أبرز بطون همدان في الكوفة السبيع والحارث والصائديين ^(٦) وخططهم من أوسع خطط همدان ، وكانت جبايتهم أحد أماكن تحشد فيها القبائل في الفتن والأحداث التي شهدتها الكوفة ، كما أن هناك قبيلة بكيل التي استقرت في الكوفة وبطونها هي : أرحب ^(٧) ، فائش ، مرهبة ، الثوريين ، التباعيون ، آل ذي لعوة ، شاكر ^(٨) ، فضلاً عن قبيلة حاشد وبطونها وهي : شبام ، خارف ، ناعط ^(٩) ، وادعة ، يام ، نهم ، دومان ، قابض ، حجور ، دالان ، برسم ، الجندع ، مرهبة ، صهلان ، يناع ^(١٠) .
أما في مصر فقد استقرت حاشد وبكيل في الجيزة ^(١١) ، وبعض بطونها استقر في الفسطاط مثل بني خيوان ^(١٢) .

-
- (١) الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ٣٤ ؛ ابن حجر ، الإصابة ، ج ١ ، ص ١٦٠ .
(٢) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٠١ .
(٣) الهمداني ، صفة ، ص ٢٣١ ؛ القلقشندي ، قلاند الجمان ، ص ١٠٦ .
(٤) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٧٦ ؛ الهمداني ، صفة ، ص ٢٣٩ .
(٥) المنقري ، صفين ، ج ١ ، ص ٢١٣ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨٠ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٩٨ .
(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨٢ ؛ القلقشندي ، قلاند الجمان ، ص ١٠٠ .
(٧) منها يزيد بن قيس الذي كان على شرطة علي وأصبح قطباً من أقطاب الخوارج ثم استماله علي بتعيينه والياً على أصبهان ، وشارك أبناءها في صفين مع علي . الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٥٨ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٦ ؛ القلقشندي ، قلاند الجمان ، ص ١٠٠ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٩٩ .
(٨) الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب ، الإكليل ، حققه وعلق عليه: محمد بن علي الأكوع الحوالي ، ط ٣ ، دار التنوير ، بيروت ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م ، ج ٢ ، ص ٢٣٤ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٦ ؛ الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ٥٤ . وشارك شاركت في صفين مع علي بن أبي طالب . الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٥٢ .
(٩) منهم آل ذي مران ، وأغلب ناعط عثمانيين وخطتهم الى جانب الشباميين أقرب الى قصر الإمارة . الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٨ ؛ الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ١١٥ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ٢٠٠ .
(١٠) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٤ ، ص ٤٠١ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٦٦ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١٠ ، ص ٥٨ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٥ - ٤٧٦ ؛ الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ١٦٦ .

- (١١) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٣٢ .
 (١٢) الهمداني، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب ، الإكليل ، تح وتعليق : محمد بن علي الأكوخ الحوالي ، منشورات المدينة ، بيروت ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م ، ج ١ ، ص ٣٣٩ ؛ الفلقشندي، قلاند الجمان ، ص ١٠٠ .

(ل) مَزْحَج :

تأتي أهمية هذه القبيلة بسبب أعداد بطونها التي شاركت ^(١) في معارك الفتوح المختلفة ، لاسيما فتح الشام ^(٢) في أجنادين واليرموك ودمشق ، ومن أشهر القبائل المذحجية التي استقرت في بلاد الشام زبيد ، عنس ، بنو أبي الجون ، مراد ، الرُّها ، بنو الحارث بن كعب، وحكم، حيث استقرت هذه القبائل في اللاذقية وكيسان وحمص وداريا، والفلجة، وظل لها وجود وخاصة في الأردن ^(٣) . وبعد المشاركة في معارك الشام تحركت مجاميع من قبائل مذحج باتجاه العراق للمشاركة في معارك الفتح هناك ، وأدت أدواراً بطولية رائعة ، بل ولقد كان لمذحج مشاركة مبكرة في العراق منذ البويب ^(٤) وبرزت في المعارك التي تلتها مثل القادسية ، وكان للنخع، وهي أكبر البطون واقواها في الكوفة دور بارز في هذه المعركة ^(٥) ، تليها مراد التي كان يقودها قيس بن مكشوح المرادي ^(٦) ، ثم زبيد (أود ومنبه) ^(٧) وكان القائد فيها عمرو بن معدي كرب الزبيدي ^(٨) ، يليها جعفي ^(٩) ، وجنب ومسلية وصدأ ^(١٠) .

- (١) بطون مذحج هي : جلد ، مراد ، سعد العشيرة ، ومن بطون مراد : قرن ، بنو جمل ، الربض ، الصنابح ، ومن بطون سعد العشيرة : بنو حكم ، وبنو جعفي ، أود، وزبيد ، ومن بطون جلد : بنو رها ، بنو صدأ ، بنو النخع، بنومسلية ، بنو الحارث . ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٦ - ٤٧٧ .
 (٢) الواقدي ، فتوح الشام ، ج ١ ، ص ١٢٢ ، ١٤٠ ، ١٨٩ ، ٢٢٥ ، ٢٧٣ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ١٦٤ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٥٨١ ، ٥٩٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٢٩٦ .
 (٣) نظر : المنقري ، صفين ، ج ١ ، ص ٢٠٧ ؛ الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٣٧٤ ؛ الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ٥١ ، ٦٦ ، ٦٨ ؛ ابن عساكر ، تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ٣١٨ ، ٤٠٥ .
 (٤) الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ٥٣ .
 (٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ ، ٦٤١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣٣١ ، ٣٣٢ ؛ الكلاعي ، أبو الربيع سليمان بن موسى ، الإكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله والثلاثة الخلفاء ، تح : محمد كمال الدين عز الدين علي ، ط ١ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م ، ص ٣٨٤ ، ٤٠٥ ، ٤١٨ .
 (٦) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٥٦ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣٢٩ ؛ الكلاعي ، الإكتفاء ، ص ٤٠٦ ، ٤١٧ .
 (٧) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٥٧ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣١٠ .
 (٨) الكلاعي ، الإكتفاء ، ص ٤٠٥ .

(٩) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ ؛ وجعفي منها جبلة بن زحر بن قيس الجعفي الذي قتل يوم دير الجماجم ، وكان على القراء مع ابن الأشعث ، وأخوه جهم بن زحر بن قيس وهو قاتل قتيبة بن مسلم الباهلي . ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٠٩ .

(١٠) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣١٠ .
وبعد تمصير الكوفة كانت مذحج من أهم القبائل اليمنية التي استقرت فيها ^(١) ، كما استقر في البصرة من عشائر مذحج بنو الحارث بن كعب ، وشاركوا عام ٣٠ هـ في فتح سجستان وكابل ^(٢) ، فضلاً عن ذلك شاركت مذحج في فتح مصر ، وأشهر عشائرها كانت : مراد وزبيد ، سلم ، وعلان ، جنب ، غطيف ، عبس بن زوف ، واستقرت جميعها في الفسطاط ^(٣) ، واشتهرت من عشائرها في الفسطاط ، مراد ، وهي أوسع العشائر فيها والأكثر عدداً ، وكانت لها مكانة بارزة في المجتمع مما يدل على تحضرها ^(٤) .

(م) خولان العالية ^(٥) :

شاركت هذه القبيلة في حروب تحرير الشام ، واستقرت في حمص ونزل بعض منها في داريا قرب دمشق ^(٦) . أما في العراق فلم يكن دورها كما في الشام ، ومع ذلك فقد كان استقرارها في الكوفة بأعداد قليلة جداً ، أما في البصرة فقد استقرت بطون من خولان مثل بني بحير وبني خيار والتناعم ^(٧) .

أما في فتوح مصر فقد كانت لها مشاركة بارزة ، ويأتي في المقدمة بنو عبد جعل وبنو بغير ^(٨) ، فاستقر من خولان في الفسطاط بنو حي وبنو رشوان والجدادي وبنو يعلي والأخضوض والحياضية ^(٩) .

(١) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٧٧ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٧٩ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٤٠٩ ؛ الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ٤١ - ٤٢ ؛ الزبيدي ، محمد مرتضى ، تاج العروس ، ط ١ ، دار صادر ، بيروت ، ١٣٠٦ م ، ج ٢ ، ص ٢٩٢ .

(٢) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٧٧ ، ٣٩٢ وما بعدها .

(٣) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣٦ ، ١٤٢ ، ١٨٤ ، ١٩٦ ؛ الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ٨٩ .

(٤) الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٧٦ .

(٥) تمييزاً لها عن خولان قضاة .

(٦) ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤١٨ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٥٧ .

(٧) ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٩١ ، ٣٩٣ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٣٤٧ .

- (٨) الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٣٥٤ ؛ ابن حجر ، الإصابة ، ج ١ ، ص ٢٦٨ . ويذكر البلاذري أن سفيان بن وهب الخولاني كان مشاركاً في فتح مصر . فتوح ، ص ٢١١ .
- (٩) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٢٧ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٣٥٠ ، ٣٥٣ ، ٣٥٧ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤١٨ .

ن) عك :

هناك إشارات الى مشاركة عك في جبهة بلاد الشام عند قتال أهل إيليا (القدس) عام ١٥١ هـ وقيل عام ١٧١ هـ^(١) ، وقد استقرت هذه القبيلة في الأردن وسورية^(٢) ، كما شارك عدد كبير من رجال عك في فتوح مصر ، وكان أغلبهم من غافق ، وهي أشهر عشائرها ، فقد ذكر ابن عبد الحكم أن غافق كانت ثلث الناس عندما دخل عمرو بن العاص مصر^(٣) ، وعليه يمكن القول بأن جزءاً من هذه القبيلة استقر في الفسطاط^(٤) ، فضلاً عن احتفاظ عك بمركزها القبلي في بلاد الشام .

س) خثعم :

كانت هذه القبيلة مشاركة في الفتوح المختلفة ، فقد خرجت بعد حمير الى جبهة الشام ، وشاركت في معركة اليرموك ببطونها^(٥) ، فاستوطنت مجاميع منها في فلسطين^(٦) . وفي العراق شاركت مجاميع من هذه القبيلة في معركة القادسية^(٧) ، وكانت ضمن القبائل التي استقرت في الكوفة بعد تمصيرها^(٨) .

أما مشاركة القبيلة في حروب فتح مصر ، فليس هناك إشارة واضحة تدل على مشاركتها ، ويبدو أنه كان معدوماً .

-
- (١) البلاذري ، فتوح ، ص ١٤٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣٤٤ .
- (٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٥٨ ؛ الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ١٣٣ ؛ جعيط ، اليمينيون في الكوفة ، ص ٨٣ .
- (٣) فتوح مصر ، ص ٢٢١ .
- (٤) الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ١٣٣ .
- (٥) بطونها : بنو ناهس ، بنو شهران ، ومن ناهس : بنو رشد ، وحام ، ومن شهران : قحافة . ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٥ .
- (٦) البلاذري ، فتوح ، ص ١٤٤ .
- (٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٤٢ ، ويذكر البلاذري (فتوح ، ص ٢٥٨) أن بشير بن ربيعة بن عمرو الخثعمي قد قال في يوم القادسية :

" تحنُ بباب القادسية ناقتي وسعد بن وقاص عليّ أميرُ

وسعد أمير شره دون خيره طويل الشذى كابي الزناد قصير
تذكر هداك الله وقع سيوفنا بباب قديس والمكر عسير " .
(٨) المنقري ، صفين ، ج ١ ، ص ١١٧ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ٢٧٧ ؛ ابن حجر ، الإصابة ، ج ٢ ،
ص ٣٤١ .

ع) الأشاعر :

شارك أفراد هذه القبيلة في معارك فتح الشام وبالذات معركة اليرموك ^(١) ، ونزل بعض
الأشاعر في دمشق ، والبعض الآخر استقر في طبرية ، وكانو الغالبين عليها ^(٢) .
وفي العراق ، شاركت القبيلة في معارك الفتح منذ القادسية ، وظهر دورها جلياً في عهد
الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) ، وذلك في معارك فتوح بلاد فارس ، وكان الرائد والقائد في أغلبها
أبو موسى الأشعري ^(٣) ، وقد استقرت الأشاعر في الكوفة عند تمصيرها ^(٤) ، كما سكن الكثير
منهم في البصرة ^(٥) . وفضلاً عن ذلك فقد انضمت قبيلة الأشاعر الى الجيش الذي تولى فتح
مصر ، فاشتهر من عشائرها في الفسطاط الأكنوع ^(٦) .

(١) الواقدي ، فتوح الشام ، ج ١ ، ص ٣ .

(٢) شكري ، هجرة القبائل ، ص ١١٠ .

(٣) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٠٠ وما بعدها ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٨٧ وما بعدها .

(٤) المنقري ، صفين ، ج ١ ، ص ١١٧ ، ١٢١ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٢٥ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣ .

(٥) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٣٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٣٧٢ ؛ خليل شاكرك حسين ، " اسهام قبائل اليمن في تحرير العراق وفي نشأة المدن العربية الإسلامية " ، مجلة الإكليل ، وزارة الثقافة والسياحة ، العدد (١) ، السنة الثالثة عشر ، عدن ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م ، ص ٤٦ ومابعد .

(٦) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٢٩ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ٢ ، ص ٣٥٠ .

٢- مشاركة قبائل حمير واستقرارها :

أ) حمير :

شاركت حمير بقبائلها في معارك الفتوح المختلفة ، ففي بلاد الشام كان لقبيلة ذي الكلاع الحميري شرف السبق في معارك الفتوح مثل سبقها في معركة اليرموك بقيادة رئيسها ذو الكلاع الحميري ^(١) حيث أدت دوراً كبيراً في هذه المعركة ، وكذا في معركة فتح دمشق ^(٢) ، ونتيجة لتلك المشاركة المبكرة استقرت أغلب البطون الحميرية والعشائر في بلاد الشام ومدنها ، حتى أن الهمداني يشير إلى إحداها قائلاً : " حمص وهي حميرية " ^(٣) ، ومن أشهر القبائل الحميرية التي استقرت في بلاد الشام قبيلة بنو أبرهة بن الصباح ، وقد استقرت في الرملة بفلسطين ، وكذلك الأوزاع الذين نزل بعضهم دمشق ، والبعض الآخر في بعلبك وبيروت ^(٤) ، ويبدو من هذا أن الأوزاع استقروا على الطريق بين دمشق وبيروت ، وقد دخل بعض من خولان في الأوزاع ^(٥) ، أما أهم بطون حمير التي استقرت في الشام فهي : يحصب ، منبة ، الأحموس ، برسم ، الشراعبة ، التراخم ، ذومناخ ، حراز ، الشعبانيون ، آل ذي يزن ^(٦) . وحول مشاركتها في فتوح العراق ، فيبدو أنه لم يكن لهذه القبيلة دور بارز ، ومع ذلك فقد استقر منهم بنو أبرهة بن الصباح في الكوفة ودخلوا مع النخع ^(٧) ، كما استقر بعض منهم في البصرة ^(٨) .

وفي مصر شاركت بعض القبائل الحميرية في الفتوح التي جرت هناك والتي قادها عمرو بن العاص ، منها قبيلة أبرهة بن الصباح ^(٩) ومعها بعض عشائر حمير

(١) الواقدي ، فتوح الشام ، ج ١ ، ص ١٧٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٢٧٧-٢٧٨ . وذو الكلاع هو أيفع بن يزيد بن النعمان ، سمي بذو الكلاع لأن قبيلة حمير تكلعوا على يده ، أي إتحدوا واجتمعوا ، والتكلع : التحالف . الهمداني ، الإكليل ، ج ٢ ، ص ٢٦٦ .

(٢) وقد كان يقود القبيلة في تلك المعركة بشير بن كعب الحميري . ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٢٩٤ .

(٣) صفة ، ص ٢٧٥ ؛ وللمزيد من المعلومات عن حمير وملوكها وتفرقها انظر : ابن هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ٢٢-٢٤ .

(٤) البلاذري ، فتوح ، ص ١٤١ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٥٥ .

- (٥) الهمداني ، الإكليل ، ج٢ ، ص ٢٥٣ ، ٢٨٢ .
- (٦) المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ، ٢٤٤ - ٢٤٥ ، ٢٥٣ - ٢٥٤ ، ٢٥٩ ، ٢٦٢ - ٢٦٣ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٧٨ ؛ الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ٣٠ ، ١١٥ ، ١٢٣ ؛ الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٥٥ .
- (٧) الهمداني ، الإكليل ، ج٢ ، ص ١٥١ .
- (٨) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٤٣ ، ٣٥٣ .
- (٩) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢١٠ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج٢ ، ص ٤٠١ ، ٤٠٦ ، ٤٢٦ .
- ونزلت في مكانين : فقد نزل بعضها في الفسطاط الى الجنوب من مذبح وخولان ^(١) بينما نزل القسم الآخر في الجيزة ، ومن أشهر عشائر حمير التي استقرت في الفسطاط : ذو الكلاع ، المعافر ، ذو رعين ، ومن بطونها آل ذي يزن ، والسحول ، وهو بطن من سبأ بن حمير وعامتهم بمصر ^(٢) ، كما نزل في الجيزة من حمير بعض بطون رعين ومنهم يافع وبخاصة ذوأصبح ^(٣) .

ب) قضاة :

تعتبر من أهم القبائل الحميرية التي سكنت في عدة أماكن من بلاد الشام والعراق ^(٤) قبل الإسلام وعند بداية الفتوح ، وبرزت منها قبائل أدت دوراً مهماً في حركة الفتوحات الإسلامية و أهمها هي :

- كلب ^(٥) :

ذُكرت كلب من ضمن القبائل التي سكنت الحيرة قبل الإسلام ، وقد استطاعت أن تكون حلف تتوخ في البحرين مع قبائل الأزد والأشعريين ، واستطاع هذا الحلف أن يستوطن الحيرة بعد ذلك ^(٦) وشارك من كلب أفراد كثر في فتوحات العراق ^(٧) ، إلا أن استقرارها بعد الفتح كان في عدة مناطق من بلاد الشام ^(٨) .

(١) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٢٩ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٢٩ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج٢ ، ص ٤٢٩ ؛ الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٥٣ .

(٣) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٣٣ ؛ الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ١٧٤ .

(٤) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٤٦ ؛ ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ٤٢ ؛ ابن عساكر ، تاريخ دمشق ، ج١ ، ص ٥٣١ ؛ القلقشندي ، أبو العباس أحمد بن علي ، صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، شرحه وعلق عليه وقابل نصوصه : محمد حسين شمس الدين ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ،

ج١ ، ص ٣١٦ .

(٥) تعتبر كلب من أهم قبائل قضاة ، وقد هاجرت من اليمن قبل الإسلام واستوطنت بلاد الشام ، واعتبرت مدينة تدمر من أهم مستقراتها قبيل الإسلام وعند الفتح . البلاذري ، فتوح ، ص ١١٠ ، ١١١ ، ٢٤٦ ؛ الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٢ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٩٤ ؛ ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٥٤٢ ؛ الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٢٦٠-٢٦١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ١٧٢ .

(٧) الهمداني ، الإكليل ، ج ٢ ، ص ٣٨١ .

(٨) الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٥ ؛ للمزيد من التفاصيل حول سكن قبائل قضاة في الشام بعد الإسلام انظر : الهمداني ، صفة ، ص ٣٧١ .

- تنوخ:

تشير بعض المصادر إلى أن تنوخ استوطنت قبل الإسلام القسم الشمالي من الشام وأنها كانت ضمن القبائل القاطنة حاضراً حلب^(١)، وبعد الفتح الإسلامي يبدو أنها استمرت في السكن في حلب وغيرها، حيث يعتبر الهمداني اللاذقية وماحولها من مناطق تنوخ المهمة بعد الإسلام^(٢) ، كما شاركت تنوخ في فتوحات مصر، وكانت ضمن القبائل اليمنية التي سكنت في الفسطاط^(٣) .

- سليح:

سكنت فلسطين منذ القدم ، وبرزت منها عشيرة الضجاعة^(٤) التي كان منها ملوك سورية قبل الغساسنة^(٥) ويشير البلاذري الى وجود بني سليح مع تنوخ عند بداية الإسلام ، وظلت ديانتهم النصرانية على عكس إخوانهم تنوخ^(٦) ، وفي بداية الفتح ظهرت سليح ضمن القبائل اليمنية التي استقرت في اللاذقية^(٧) ، أما مشاركتها في فتوح مصر فيبدو أنها كانت غير ذي أهمية ، وربما يعود ذلك إلى أن الإسلام لم يتغلغل في قلوب الكثير منها^(٨) .

- بلى :

هي قبيلة يمنية كانت تسكن مأرب قبل الإسلام وغادرتها بعد هجرة الأزد الشهيرة^(٩) ، فسكنت الحجاز ومناطق متفرقة من الشام^(١٠) .

(١) البلاذري ، فتوح ، ص ١٤٤-١٤٥، ١٦٤ ؛ الحميري ، نشوان بن سعيد ، ملوك حمير وأقيال اليمن : قصيدة خلاصة السيرة الجامعة لعجائب أخبار الملوك التابعة ، ط ٣ ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م ، ص ٥٤ .

(٢) صفة ، ص ٢٧٥ .

(٣) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١١٩ .

(٤) ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٥٤٥ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ .

(٥) ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٥٤٥ ؛ الحميري ، ملوك حمير ، ص ٥٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٧٨ .

- (٦) فتوح ، ص ١٤٤-١٤٥ .
- (٧) الهمداني ، صفة ، ص ٣١٩ .
- (٨) جعيط ، اليمينيون في الكوفة ، ص ٨٢ ؛ شكري ، هجرة القبائل ، ص ٨٧ .
- (٩) يا قوت الحموي ، شهاب الدين أبي عبد الله ، معجم البلدان ، دار صادر ، بيروت ، د . ت ، ج ٥ ، ص ٣٧ .
- (١٠) الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٣ ؛ ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ٤٢ ؛ ابن عساكر ، تاريخ دمشق ، ج ١ ، ص ٤٠٣ ؛ الحميري ، ملوك حمير ، ص ٥٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ ، ولمزيد من التفاصيل حول سكن بلى قبل الإسلام وبعده انظر : الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٣ ، ٣١٩ .
- وكان لها وجود في الجليل عند الفتح الإسلامي ^(١) ، وشاركت بلى بفاعلية في فتح مصر ، وربما كانت خبرتها العسكرية وتواجدها الكبير في بلاد الشام هما اللذان دفعا بها للقيام بذلك الدور ، وكانت من ضمن القبائل الساكنة في الفسطاط ^(٢) .

- بهراء:

هاجرت الى الحجاز قبل الإسلام ^(٣) وسكنت مناطق مختلفة من بلاد الشام ، واعتبرت حمص والمنطقة الواقعة غربها الى اللاذقية من مساكن بهراء في الإسلام ^(٤) ، ولأن بهراء تدين بالنصرانية ، فلم تكن لها أية مشاركة في فتح مصر ، ومع ذلك فإن نسبها مع بلى جعلها تستقر في الفسطاط ضمن خطة بلى ^(٥) .

- أسلم :

تجمع يضم مجموعة من القبائل مثل : عذرة ، نهد ، حوتكة ، سعد ، أما أهم عشائرها هي : الحارث ، جهينة ^(٦) ، وقد استقرت هذه القبائل بالقرب من وادي القرى ، وامتد تواجدها الى نجد العلماء ^(٧) ، وسكنت بعض قبائل أسلم عند الفتح في بلاد الشام ، مثل عذرة ^(٨) ، وكان لها دور كبير ، ومشاركة فاعلة في فتح مصر وتواجد مكثف ، وقد أشار الهمداني الى ذلك ^(٩) ، كما استقرت جهينة عند الفتح في الكوفة والبصرة ومصر ^(١٠) ، كما استقرت حوتكة في مصر ضمن القبائل اليمنية هناك ^(١١) ، وذُكرت نهد ضمن حلف التنوخيين في البحرين ^(١٢) ، وظلت لها بقية في اليمن ^(١٣) .

(١) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٤٧ .

(٢) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٤٩ ، ٥٧ ، ١١٦ .

(٣) البلاذري ، فتوح ، ص ١١٠ ؛ الحميري ، ملوك حمير ، ص ٤ .

(٤) الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٤ - ٢٧٥ .

(٥) ابن عدي ، ابن عدي ، أحمد بن محمد ، العقد الفريد ، شرح وضبط وتصحيح : أحمد أمين وإبراهيم الإبياري ، دار الكتاب

العربي ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ج ٣ ، ص ٢٩٠ - ٢٩١ .

- (٦) المصدر نفسه، ج٣، ص ٢٩١؛ الهمداني، الإكليل، ج١، ص ٢٦١، ٢٦٣؛ ابن حزم، جمهرة، ص ٤٤٨؛ الحميري، ملوك حمير، ص ٥٣، ٥٤، لمزيد من التفاصيل عن سكن جهينة انظر: الهمداني، صفة، ص ٢٣٠.
- (٧) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج١، ص ٤٠٣؛ الحميري، ملوك حمير، ص ٥٤.
- (٨) انظر عن سكن عذرة في الإسلام: الهمداني، صفة، ص ٢٧٢.
- (٩) صفة، ص ٢٧٢.
- (١٠) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٤٩٩؛ الطبري، تاريخ، مج ٢، ص ٧٠٣؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٣، ص ٣٣١.
- (١١) ابن دريد، الإشتقاق، ص ٥٤٦.
- (١٢) الهمداني، الإكليل، ج١، ص ٢٦٠، ٦١٢.
- (١٣) البغدادي، عبدالقادر بن عمر، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، ط ١، دار صادر، بيروت، د.ت، ج ١، ص ٤٢٢.

- القين، جرم، خشين، علاف، عليس :

جميع هذه البطون أو العشائر اليمنية هاجرت قبل الإسلام وسكنت بلاد الشام^(١)، وظل لبعض هذه البطون أو العشائر تواجد في اليمن مثل جرم^(٢) التي سكنت فيما بعد ما بين غزة وجبال الشراة في الشام أو ما بين جبال الشراة وجبال الكرك^(٣)، وكان لبعضها مشاركة فاعلة في فتح مصر مثل خشين^(٤)، أما القين فقد كانت مستقرة في الشام، حيث امتلكت أرضاً في الأردن^(٥).

ج) حضرموت ومهرة :

شاركت حضرموت في معارك فتوح الشام وبالذات اليرموك في آخر معاركها^(٦)، كذلك شاركت في فتح دمشق واستقر جمع من حضرموت ومهرة في حمص^(٧)، وفضلاً عن ذلك شاركت في معركة القادسية، واستقر قوم منها في الكوفة بعد تمصيرها^(٨)، واعتبرت من القبائل اليمنية المهمة فيها، كذلك شاركت مهرة في معركة القادسية^(٩)، وذكرت من ضمن القبائل المستقرة في الكوفة وبالذات عام ٣٦هـ.

وفي مصر والمغرب، شاركت حضرموت في حروب الفتح الأولى لمصر التي قادها عمرو بن العاص، إلا أن عددهم كان قليلاً، لذلك أنزلوا مع أخوالهم بني أيدعان من تجيب قبالة الحصن^(١٠)، وفيما بعد استقرت القبيلة في القسطنطينية، وسلمهم من مراد حتى وصلوا الصحراء^(١١). وقد اعتمد معاوية فيما بعد على الحضارمة، فيذكر ابن عبد الحكم أن معاوية

(١) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج١، ص ٣٩٧؛ الحميري، ملوك حمير، ص ٥٤.

(٢) البغدادي، خزانة الأدب، ج١، ص ٤٢٢.

(٣) ابن خلدون، تاريخ، ج٢، ص ٢٤٧.

(٤) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٤٢؛ وقد ظل لخشين وجود في بلاد الشام عند الفتح. ابن دريد،

الإشتقاق، ص ٥٤٤.

- (٥) الهمداني ، صفة ، ص ٢٧٣ - ٢٧٤ .
- (٦) الواقدي ، فتوح الشام ، ج ١ ، ص ٢٣٠ .
- (٧) الحازمي ، عجالة المبتدأ ، ص ١٦١ .
- (٨) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٦٩ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦١٢ ، ويذكر البلاذري ان الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) أقطع وائل بن حجر الحضرمي أرضاً عظيمة في الكوفة . فتوح ، ص ٢٦٩ .
- (٩) المنقري ، صفين ، ج ١ ، ص ١١٧ .
- (١٠) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٢١ .
- (١١) المصدر نفسه ، ص ٢٢٤ .
- كتب الى عامله على مصر مسلمة بن مخلد الأنصاري أن لا يولي عمله إلا أزدياً أو حضرمياً فإنهم أهل الأمانة ^(١) .
- أما مهرة فإن مشاركتها في بداية حروب الفتوح كانت قليلة ، ومع ذلك فقد استقرت في الفسطاط شرقي حضرموت ^(٢) ، وظهرت مشاركتها في فتح الإسكندرية الثاني سنة ٢٥هـ ^(٣) ، إلا أن مشاركتها الفاعلة والبارزة كانت في معارك فتح المغرب العربي (إفريقية) عام ٢٧هـ — حيث كان منها ستمائة رجل في الغزوة التي قادها عبدالله بن سعد ^(٤) .

- (١) فتوح مصر ، ص ٢٢٦ .
 (٢) الحديثي ، أهل اليمن ، ص ١٨١ .
 (٣) أما عن فتح الإسكندرية الأول فيذكر ابن عبد الحكم أنه كان في سنة ٢١هـ . فتوح مصر ، ص ٣٠٤ ،
 ٣٠٥ . أما الطبري فيذكر أن فتح الإسكندرية كان في سنة ٢٥ هـ ولم يحدد الفتح الأول أم الثاني .
 تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٥٨ .
 (٤) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٣١٣ .

ثانياً - عوامل قيام الدولة الأموية :

انتهى عصر الخلفاء الراشدين عام ٤٠هـ ، و بدأ عهد جديد انتقلت فيه خلافة المسلمين إلى بني أمية (٤١ - ١٣٢هـ) بقيادة معاوية بن أبي سفيان ، وكانت أهم العوامل التي أدت الى قيامها هي :

١- عراقلة البيت الأموي :

ينتسب بنو أمية الى أمية بن عبد شمس بن عبد مناف ، وهو من سادات قريش وصاحب رفعة وشرف ومكانة ، وقد كانت بين أمية وعمه هاشم منافسة في الجاهلية^(١) ، واستمر هذا التنافس الى ما بعد الإسلام ، فقد قاد أبو سفيان المعارضة ضد الرسول (ﷺ) وهو من البيت الهاشمي ، بسبب تطلعه للزعامة الدنيوية ، إلا أن إسلام أبي سفيان فيما بعد^(٢) جعله محل تقدير الرسول (ﷺ) الذي قال: "من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ومن دخل المسجد فهو آمن ، ومن أغلق عليه بابه فهو آمن"^(٣) .

والحقيقة أن هذا التقدير من قبل الرسول (ﷺ) لأبي سفيان جعله يعتقد أنه لازال سيد القوم وأعطاه شعوراً بالرفعة ، ولهذا دخل أبو سفيان وأبناؤه في خدمة الإسلام والمسلمين ، فاستعمل الرسول (ﷺ) أبا سفيان عاملاً على نجران^(٤) ، واشترك في حرب الطائف^(٥) ، وفقد إحدى عينيه ، كما فقد العين الأخرى في معركة اليرموك المشهورة^(٦) ، وكان ابنه معاوية من كتبة الوحي للنبي (ﷺ) ، كما أن النبي (ﷺ) ولى بني أمية على الكثير من المناطق^(٧) .

- (١) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٤٠٩ ؛ المقرئ ، أبو العباس أحمد بن علي ، النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم ، حققه وعلق عليه : حسين مؤنس ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٤م ، ص ٣٨-٤٢ .
 (٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ١١٢ ، ١١٧ ؛ المقرئ ، النزاع والتخاصم ، ص ٥٢ .
 (٣) ابن هشام ، السيرة ، ج ٤ ، ص ٢٧ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٤٥٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ١٦٩ .

(٤) ويقال إن رسول الله (ﷺ) ولى أبا سفيان صدقات خولان ونخلة ، وولى يزيد بن أبي سفيان على نجران . المقرئزي ، النزاع والتخاضم ، ص ٧٣ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٤٦٩ .

(٦) المصدر نفسه ، مج ٢ ، ص ٥٨١ ؛ المقرئزي ، النزاع والتخاضم ، ص ٥٤ .

(٧) فقد كان عامله على مكة أبو عبد الرحمن بن عتاب بن أسيد بن أبي العاص بن أمية ، وعامله على صنعاء خالد بن سعيد بن أمية بن عبد شمس وعلى كندة المهاجر بن أبي أمية ، وعلى عُمان عمرو بن العاص ، وعلى الطائف عثمان بن أبي العاص . ابن جرير الصنعاني ، إسحاق بن يحيى ، تاريخ صنعاء ، تح : عبد الله محمد الحبيشي ، مكتبة السنحاني ، صنعاء ، د . ت ، ص ١٧ ؛ المقرئزي ، النزاع والتخاضم ، ص ٧٣-٧٤ ؛ ابن الديبع ، وجيه الدين عبد الرحمن بن علي ، تحفة الزمن في فضائل أهل اليمن ، تح : سيد كمروي حسن ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢ م ، ص ٤٩ .

٢- ارتباطهم بولاية الشام :

كانت لبني أمية علاقات وروابط مع بلاد الشام منذ ما قبل الإسلام ، فقد غادر أمية بن عبد شمس مكة متوجهاً الى بلاد الشام إثر المنافسة الفاشلة مع عمه هاشم على النفوذ^(١) ، كما كانت لقريش رحلة تجارية في الصيف الى بلاد الشام وكان يقودها أبو سفيان قبل الدعوة وأثناءها^(٢) ، ولكن ارتباط بني أمية وعلاقتهم ببلاد الشام تأكدت في عصر الخلفاء الراشدين ؛ فقد عهد الخليفة أبوبكر الصديق (رضي الله عنه) ليزيد بن أبي سفيان قيادة أحد الجيوش المكلفة بمهمة تحرير الشام ، وكانت دمشق أول ولاية يستلمها يزيد^(٣) ، ولما توفي سنة ١٨هـ أقر الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) معاوية مكان أخيه ، وأضاف له ولاية الأردن بدلاً من شرحبيل بن حسنة ، فعمل معاوية على كسب ود الخليفة عمر ليبقيه على الشام ، وتابع اهتمامه بفتح مدن الساحل الشامي ، كطرابلس وقيسارية وعسقلان^(٤) وأسكنها الروابط ووكّل بها الحفظة ، وعمل على تحصين الثغور ، ولم يطلق لنفسه العنان خوفاً من الخليفة عمر رغم اتخاذ مظاهر الأبهة والترف .

٣- تطلعهم للإستئثار بالخلافة:

بعد وفاة الخليفة عمر بن الخطاب في عام ٢٣هـ^(٥) تولى الخلافة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) ، فكانت خلافته بداية لقيام دولة بني أمية ، حيث استقل معاوية ببلاد الشام وشؤونها بعد أن أفصح عن نواياه للإستئثار بولايتها ، وكان يرى أن اختيار قريبه عثمان لمنصب الخلافة معناه أن الملك صار وراثياً في بيت بني أمية^(٦) ، بل ولقد كان لهذا الطموح الذي أظهره معاوية سابق خبر ، إذ يُذكر أن أبا سفيان قال بعد بيعته عثمان بالخلافة: "يا بني أمية تلقفوها كتلقف الكرة ، فوالذي يحلف به أبو سفيان ما زلت أرجوها لكم ولتصيرن الى صبيانكم ورثة"^(٧) ، أما هند^(٨) أم معاوية فقد كانت

- (١) المقرئزي ، النزاع والتخاصم ، ص ٣٨-٣٩ ، الألويسي ، محمود شكري ، بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٣١٤هـ ، ص ٣٠٧-٣٠٨ .
- (٢) ابن كثير ، أبو الفداء إسماعيل بن عمر ، البداية والنهاية ، ط١ ، دار النقوى ، القاهرة ، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م ، ج ٧ ، ص ٨ .
- (٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٥٧٦ ؛ السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ الدولة العربية (تاريخ العرب منذ ظهور الإسلام حتى سقوط الدولة الأموية ، مؤسسة شباب الجامعة ، ١٩٨٨م ، ص ٢٨٦-٢٨٧ .
- (٤) ابن خياط ، أبو عمر خليفة بن خياط العصفري ، تاريخ خليفة ، (رواية بقي بن خالد السكري) ، حققه وقدم له : سهيل زكار ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م ، ص ١١٦ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٦١-٧٦٣ .
- (٥) ابن خياط ، تاريخ ، ص ١٠٩ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٩٨ .
- (٦) ابن الطقطقا ، أبو جعفر محمد بن علي بن طباطبا ، تاريخ الدول الإسلامية المسمى : الفخري في الآداب السلطانية ، دار صادر ، بيروت ، د.ت ، ص ١٠٤ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ١٦٦ .
- (٧) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١١٩ .
- (٨) هي هند بنت عتبة بن ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف . ابن خياط ، تاريخ ، ص ١٥٣ .
- نقول لمعاوية : " تكلتك أمك إذا لم تحكم العرب " (١) .

وليس من شك في أن كلام بني أمية كان يتسرب الى المهاجرين والأنصار الذين كانوا يستنكرون ذلك الكلام ، فيذكر الدينوري (٢) أن الحجاج بن خزيمة بن الصمة دخل على معاوية وهو جالس ذات يوم فسلم عليه بإمرة المؤمنين وقدم له النعي بمقتل الخليفة عثمان ، ثم قال من الشعر :

" إن بني عمك عبدالمطلب هم قتلوا شيخكم غير الكذب
وأنت أولى الناس بالوثب فثب وسر مسير المحزئل المتئئب " (٣)

وأخبر معاوية أنه يقوى بدون ما يقوى به علي بن أبي طالب ؛ لأن مع معاوية قوماً لا يقولون إذا سكت ، ويسكتون إذا نطق ، ولا يسألون إذا أمر ، ومع علي قوم يقولون إذا سكت ويسألون إذا سكت ، فقليل معاوية خير من كثير علي ، وعلي لا يرضيه إلا سخط معاوية ، ولا يرضى بالعراق دون الشام ، ومعاوية يرضى بالشام دون العراق (٤) .

وتذكر المصادر أن الخليفة عثمان (رضي الله عنه) كان عند توليه الخلافة قد أقدم على عزل ولاية الخليفة عمر بعد انقضاء سنة فقط من خلافته (٥) ، وعين بدلاً منهم نفرًا من أقربائه الأمويين ، ومنهم معاوية بن أبي سفيان الذي أصبح من حينها سيد أهل الشام ، وأخذ يسعى لأن يكون سيد أهل الإسلام جميعاً ، كما كان والده سيد الجاهلية . وقد كان اختيار عثمان بن عفان الأموي للقيام بالخلافة مدعاة لبني أمية جميعاً وعلى رأسهم معاوية للإستحواذ على مقاليد الأمور في الدولة ، حيث كان سن الخليفة ولينه تجاه أقربائه الذين أطلق لهم العنان في الولايات على أمل إصلاح أحوالها ، من الأسباب التي جعلت بني أمية يظهرون طموحهم بل طمعهم للإستئثار بالخلافة ، ولم

يكونوا عند مستوى المسؤولية التي أعطيت لهم ، ففي السنوات الست الأخيرة من حكم الخليفة عثمان ظهرت الشكاوي بل المعارضة من الأمصار ضد الولاة الأمويين الذين عدلوا عن السنة

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٢ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٢٣ .

(٣) المحزئ : المرتفع ، والمتئب : المستقيم المطرد . ابن منظور ، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ،

لسان العرب ، دار الفكر ، بيروت ، د . ت ، ج ١ ، ص ٧٤٥ .

(٤) المنقري ، صفين ، ج ١ ، ص ٧٩ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٣-٢٢٥ ؛ ابن أبي الحديد ، أبو

حامد بن هبة الله محمد الحسن ، شرح نهج البلاغة ، تح : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر ، بيروت

، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م ، ج ١ ، ص ٢٥٣ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٥٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٢٤٢ .

ووصايا الخليفة المسن في المدينة ، فجاءت المعارضة كرد فعل لسياسة الخليفة في ظاهرها^(١) مع أن سياسة الخليفة الإدارية والمالية لم تكن هي السبب في النقمة أو المعارضة التي ظهرت في أيامه ، بل كانت تتحكم فيها عوامل عدة منها العصبية القبلية ، والتحول الاجتماعي ، والتيار اليهودي ، والعامل الإداري^(٢) .

في ظل هذه الظروف كان الوالي معاوية هو الوحيد من بين ولاة الأمصار جميعها الذي استطاع أن ينفرد بولايته (الشام) ويبقيها بعيداً عن نار الفتنة التي أودت بحياة الخليفة عثمان ، والغريب أن معاوية لم يقف موقفاً إيجابياً تجاه الأزمة السياسية ولم ينصر الخليفة عثمان ، بل انتظر حتى توفي الخليفة ، فأعلن مؤازرته له والثأر لمقتله .

ولعل مما يستدل أيضاً على طموح معاوية للإستئثار بالخلافة ما ذكرته المصادر من أن معاوية ألح على الخليفة عثمان أثناء الأزمة بالذهاب معه الى دمشق^(٣) ، ويبدو أن معاوية كان يهدف من وراء نقل الخليفة الى دمشق أن يكتسب بوجوده سنداً روحياً يكفل له أن يظفر بالخلافة من بعده ، ويؤكد توجهات معاوية تلك ما تذكره المصادر أيضاً من أن معاوية كان وهو في المدينة يلوح لأبنائها المهاجرين والأنصار بالتهديد إذا تعرض الخليفة لسوء ، وأن الخلافة ستكون في بني أمية اذا لم ينصره المهاجرون في المدينة^(٤) .

٤- اضطراب جبهة الإمام علي :

بعد مقتل الخليفة عثمان بن عفان تولى الخلافة علي بن أبي طالب (عليه السلام) ، فبعث عماله على الولايات وجاعته البيعة منها إلا الشام التي رفضت ذلك ، وأرجعت عامله الذي أرسله بدلاً من معاوية^(٥)

- (١) وكان يقود معارضة الأمصار عبدالله بن سبأ اليمني اليهودي الذي أسلم في خلافة عثمان بن عفان ، فتقتل في الحجاز ثم الكوفة ثم البصرة ، ثم بلاد الشام التي طُرد منها ، ثم حط رحاله في مصر وقاد من هناك حركة المعارضة التي أودت بحياة الخليفة الثالث عثمان (رضي الله عنه) . الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٧٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٩-٢٠ .
- (٢) لمعرفة تفاصيل تيارات الفتنة انظر: عماد الدين خليل ، حول القيادة والسلطة في التاريخ الإسلامي ، ط ١ ، مكتبة النور ، القاهرة ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، ص ٣٣ ومابعداها .
- (٣) حيث قال للخليفة : " انطلق معي الى الشام قبل أن يهجم عليك من لاقبل لك به فإن أهل الشام على الأمر لم يزالوا " فرفض الخليفة ذلك العرض ، للمزيد انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٧٩٣ .
- (٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٢ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ١٧٨ ؛ السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢٠ .
- (٥) للمزيد فظر: الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٣١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٥١ ؛ ابن الديبع،= الرافض للمبايعة والمطالب بئثار الخليفة عثمان بناءً على رغبة قومه من بني أمية ، وعزز معاوية موقفه ذلك باتفاقه مع عمرو بن العاص على مؤازرته ، وعلى ان تكون مصر طعمة لعمرو^(١) ، كما ان الأمور كانت تخدم معاوية ؛ ففي الحجاز خرج على الإمام علي كل من طلحة والزبير والسيدة عائشة ، وانتقلوا الى العراق وسيطروا على البصرة بعد ان أقدموا على خلع عثمان بن حنيف والي الإمام علي عليها وعدلوا عن قتله لأنه رجل من الأنصار وله عشيرة بالمدينة ، فإن قتلوه أزداد أهله غلظة ، فأبقوه^(٢) ، وأعلن هؤلاء المطالبة بتسليم قتلة عثمان ، ولم يستطع الإمام علي إقناعهم بالعدول عن موقفهم ، فحدثت معركة الجمل^(٣) وخرج الإمام علي منها منتصراً ، ومع ذلك فإن معاوية ربما كان هو المستفيد من ذلك الوضع الذي أعطاه الفرصة لتدعيم موقفه وترتيب صفوفه وشحذه الهمم ، ثم انضمام العثمانية^(٤) بعد معركة الجمل الى صفه ، حيث وجد هؤلاء أن من مصلحتهم التوجه إليه بعد أن رفضوا ذلك قبل الجمل ، فكانت أولى النتائج التي أفرزتها معركة الجمل ، انتقال مركز الثقل السياسي من وسط الجزيرة الى أطرافها وأصبحت قوة الدولة في الأمصار وحل السيف محل الشورى في الخلافة .
- كما كان من نتائج معركة الجمل أيضاً ظهور التناحر بين معسكرين : الأول في العراق وحاضرتة الكوفة ، وهذا المعسكر يؤمن بالسير على نهج الخلفاء الذين سبقوا الإمام علي ، وبذلك أصبح العراق يؤيد علي وشيعته ، وتدعم هذا المعسكر الأكثرية الساحقة للأنصار ومعظم المهاجرين من قريش باستثناء بني أمية ، وكذلك تجمع في الكوفة رؤوس العرب بدلاً من المدينة^(٥) ، أما المعسكر الثاني فكان في الشام ومركزه دمشق ، وهذا المعسكر يقوده معاوية الخارج على الخلافة مؤيداً من الأمويين أولاً والعثمانيين ثانياً^(٦) ، وكان في الشام يمنيون آزرُوا

= وجيه الدين عبدالرحمن بن علي ، الفضل المزيدي على بغية المستفيد في أخبار مدينة زبيد ، تح : يوسف

شلح ، مركز الدراسات والبحوث اليمني ، صنعاء ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٨٣م ، ص ٣٨ .

- (١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٩ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩١٤ .
- (٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ١٣ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٣٦ ، ٨٣٩ .
- (٣) وذلك في البصرة بالزاوية ناحية طف البصرة يوم الجمعة لعشر خلون من جمادى الآخرة عام ٣٦هـ .
ابن خياط ، تاريخ ، ص ١٣٥ .
- (٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٥٤ .
- (٥) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٤١ .
- (٦) السيوطي ، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر ، تاريخ الخلفاء ، تح : محيي الدين عبدالمجيد ، دار
الجيل ، بيروت ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، ص ١٩٨ .

معاوية ، أمثال حسان بن مالك بن بحدل الكلبي ، ومعاوية بن حديج التجيبي^(١) .

أدى انتصار الإمام علي في معركة الجمل وخضوع مصر والعراق والحجاز له إلى
تخوف الوالي معاوية من الوقوع بين فكي كماشة خصوصاً وأن مصر خاضعة لإمرة الإمام
علي^(٢) والحق أن تخوفه هذا ناتج عن براعته السياسية ومعرفته بأهمية مصر ، لذلك استخدم جميع
السبل لوضع يده عليها ، فاتفق مع الطامع الكبير عمرو بن العاص ، كما أشرنا سابقاً ، وحاول
كذلك استمالة والي مصر من قبل الإمام علي ، قيس بن سعد بن عباد الخزرجي الأنصاري^(٣)
الذي كان يؤمن بأحقية علي بن أبي طالب بالخلافة ، ففشل معاوية في ذلك على الرغم من
الوعود والإغراءات التي قدمها لقيس بن سعد^(٤) ، فلجأ إلى استخدام الحيل والخدع ودس جواسيسه
في العراق وأمرهم بالتشكيك في موقف قيس وولائه للإمام علي ، فنجح معاوية في ذلك ، إذ عزل
الإمام علي قيس من ولاية مصر وولى عليها محمد بن أبي بكر^(٥) ، ورغم ذلك فقد رفض قيس
التعاون مع معاوية وذهب إلى المدينة واشترك مع علي في حربه ضد معاوية في صفين^(٦) ، فندم
الإمام على تسرعه بعزل قيس خاصة وأنه عرف أنه بريء من كل ما أشيع حوله ، وأراد أن
يرجعه على مصر بعد أن ثارت العثمانية على محمد بن أبي بكر وظهرت في عهده الفتن بسبب
سلوكه مع العثمانية^(٧) ، ويُذكر أنه قال : " ما لمصر إلا أحد الرجلين صاحبنا الذي عزلناه ،
يعني قيساً ، أو الأشتر " ^(٨) النخعي اليمني ، إلا أن الإمام علي استدعى الأشتر من نصيبين
في عام ٣٨هـ وأخبره بخبر أهل مصر ، وذكر له أن مصر ليس لها غيره واعطاه التوجيهات

- (١) انظر: أحمد حسن ، "حسان بن مالك بن بحدل ودوره في حفظ الخلافة في بني أمية" ، مجلة دراسات تاريخية ، العدد (٧٣-٧٤) ، جامعة دمشق ، دمشق ، ٢٠٠١م ، ص ٨٥ ومابعدا ؛ جودة ، صائق أحمد داؤد ، " معاوية بن حديج وجهوده في إقامة الدولة الأموية " ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٥٧) ، بغداد ، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م ، ص ١١٥ ومابعدا .
- (٢) لمزيد من التفاصيل عن ولاية قيس بن سعد لمصر انظر : ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٩٦ .
- (٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٧٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٩٧ .
- (٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٧٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٩٨ .
- (٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٩٨ ؛ عبدالفتاح عبدالمقصود ، الإمام علي بن أبي طالب ، دار مكتبة التريبة ، د . ت ، ص ١٥-١٧ .
- (٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٧٦ .
- (٧) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٩١٧ ، والمقصود بالأشتر هو مالك بن الحارث النخعي اليميني .

قائلاً له: " فإنني إن لم أوصك اكتفيت برأيك واستعن بالله على ما أهمك وأخلط الشدة باللين وأرفق ما كان الفرق أبلغ ، واعتزم بالشدة حين لا يغني عنك إلا الشدة " (١) ، ولكن الأشتر النخعي لم يصل إلى مصر ، وذلك لأن معاوية كان يدرك أن الأشتر إن قدمها كان أشد عليه من محمد بن أبي بكر وسيفشل في ضم مصر إليه ، فدبر له مكيدة أودت بحياته قبل وصوله (٢) . واستغل معاوية بعد ذلك فرصة هدنة التحكيم ، فأرسل عمرو بن العاص إلى مصر وستة آلاف رجل ، فوصل إليها واجتمعت له العثمانية وتمكن من انتزاعها من الوالي محمد بن أبي بكر الذي قاتل حتى قتل وأحرق رفاقه في النار (٣) ، فملك معاوية مصر وسر أهل الشام مقتل محمد بن أبي بكر ، وتأثر الإمام علي لذلك وبدأت جبهته تضعف أكثر ، ويتضح ذلك من مخاطبته لأهل العراق واتهامه لهم بالتقاعس والتثاقل عن الجهاد وختم كلامه بقوله : " ثم خرج إلي منكم جنيد متذائب كأنما يساقون إلى الموت وهم ينظرون فأف لكم " (٤) .

وعلى إثر معركة صفين والحروب الطاحنة بين جند الشام والعراق ، خدع الإمام علي برفع المصاحف (٥) بعد أن كانت النتيجة ستحسم لصالحه ، وعلى الرغم من معرفته بخداع عمرو بن العاص ومعاوية وتضليلهما له ، إلا أنه لم يستطع إقناع أصحابه بعدم وقف القتال واستمرار مقاتلة أهل الشام الذين وصفهم بأنهم ليس بأصحاب دين ولا قرآن (٦) ، وتحت التهديد وممارسة الضغوط من قبل أصحابه وافق على وقف القتال ، وقبل التحكيم (٧) ، فاختار معاوية عمرو بن العاص ممثلاً له . ومثلما فشل الإمام علي في إقناع أصحابه بعدم وقف القتال فشل كذلك في إقناعهم باختيار عبد الله بن عباس ممثلاً له في التحكيم وفرضوا عليه أبا موسى

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩١٧ ، وكان الإمام علي قد كتب الى أهل مصر كتاباً لما ولى عليهم الأشتر يثني عليهم فيه ويأمرهم بطاعة الأشتر . الشريف الرضي ، نهج البلاغة ، شرح : الإمام الشيخ محمد عبده ، ط ١ ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م ، ص ٣٣٢ .

(٢) فقد كان وصل الى القلزم القريب من مصر حيث أُستقبل هناك وأعطى شربة من العسل كان فيها حتفه ، فبلغ خبره معاوية وعمر بن العاص فقال هذا الأخير : " ان لله جنداً من عسل " . الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩١٥-٩١٧ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩١٩ ، ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٩٩ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٢٢ .

(٥) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٨١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ٢٦٥ ، ٢٨٦ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٩٩ .

(٧) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٨٢ ، ٢٨٤ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٠٠ .

الأشعري^(١) ، ولم يكن هذا بمستوى الذكاء والحكمة التي تميز بها عمرو ولا حتى بمستوى الإخلاص لممثله ، وفي النهاية حدث ما توقعه الإمام علي ، فوقع أبو موسى الأشعري في شرك عمرو بن العاص وخداعه ، فركب دابته على الفور ولحق بمكة حياءً من أهل العراق وخوفاً من أهل الشام^(٢) الذين انصرفوا من حينها ليسلموا على معاوية بالخلافة^(٣) .

والحقيقة أن قرار التحكيم كان مجحفاً بحق الخليفة علي بن أبي طالب الذي أبعد عن الخلافة التي أخذها بالشورى ، وبمبايعة الأمصار بإستثناء الشام فقط ، والتي كان أصلاً قد عزل واليها معاوية ، الذي جاء قرار التحكيم ليخدمه كثيراً لأنه لم يكن خليفة في الأساس ، ونتيجة لذلك تفتت جبهة الإمام علي ، وانقسم جيشه وخرجت عليه فرقة تعارض قبوله التحكيم وترفع شعار لاحكم إلا لله^(٤) ، وهي الفرقة التي عرفت في التاريخ بالخوارج ، حيث أحدثت الفوضى في صفوف الإمام علي ، فاضطر لمحاربتهم في النهروان سنة ٣٧هـ^(٥) حيث كان يرأسهم في تلك المعركة عبدالله بن وهب الراسبي ، من بني راسب بن ميدان^(٦) ، فقتل الإمام منهم الكثير ولم تنته أفكارهم ، وانقسموا على انفسهم فاضطر لملاقاتهم في أكثر من موقعة في الأعوام ٣٧هـ و ٣٨هـ^(٧) .

وفي مقابل ذلك توحدت صفوف معاوية وتمكن من تكوين جيش قوي مدرب يأتمر بأمره ، وبدءاً من عام ٣٨هـ أخذ معاوية يرسل رجالاً من جيشه للقيام بمهام تمهيدية وتحريضية له في العراق ، وأخذ يرسل قواته إلى عين التمر وإلى هيت والأنبار وتيماء والمدائن^(٨) وغيرها ، وبهذا ازدادت جبهة الإمام علي ضعفاً ، فاضطر أخيراً الى عقد الإتفاق مع معاوية عام ٤٠هـ ، على

- (١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٨٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٠٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ٢٩٧ .
- (٢) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٩٨ .
- (٣) المصدر نفسه ، ص ٢٩٨ .
- (٤) المصدر نفسه ، ص ٢٩٢ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٠٨-٩١١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ٣١٩ .
- (٥) النهروان: كورة بين بغداد وواسط . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٣٢٤ .
- (٦) ابن دريد ، الإشتقاق ، ص ٥١٥ .
- (٧) للمزيد من التفاصيل عن أخبار الخوارج ومقاتلتهم للإمام علي فظر : الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٩٩-٣١٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ٢٩ وما بعدها .
- (٨) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣١١ ؛ اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٩٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٣٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٦٧-١٦٨ .
- ان تكون للإمام العراق ولمعاوية الشام ، وعلى أن يمتنع معاوية من إرسال قواته إلى العراق^(١) ، إلا أن معاوية عرف ضعف جبهة الإمام علي فلم يلتزم بالاتفاق المبرم بينهما ، فأخذ البيعة من أهل الشام بعد أن أعلن نفسه خليفة في بيت المقدس^(٢) ، كما بدأ يعد العدة لأخذ الحجاز ، إلا أن الإمام علي أخذ بالمقابل يتجهز بقواته لمهاجمة الشام فشاعت الأقذار أن يموت مقتولاً على يد عبدالرحمن بن ملجم المرادي^(٣) ولم تتحقق أحلامه في مهاجمة الشام والقضاء على معاوية .
- ٥- تنازل الحسن ومبايعته لمعاوية :

ومدعاة ذلك أنه عندما قتل الإمام علي في عام ٤٠ هـ ، دعا الأنصار بقيادة قيس بن سعد بن عباد إلى مبايعة الحسن بن علي بن أبي طالب على كتاب الله وسنة نبيه وقتال المحلين ، فوافق على شرط ألا يبايعوه على الحرب وان يسمعوا له ويطيعوه^(٤) ، وبذلك وضع لنفسه خطأ للرجعة ، خصوصاً وأنه لم يكن يرغب بتولي الخلافة ، ولأنه يعرف حجم المواجهة التي تنتظره مع معاوية الذي استطاع ان ينفذ الى صفوف الحسن المتهالوية والتي أخذت مكاتبات وإغراءات معاوية تجرهم الى التخاذل ، فحاول الحسن في البداية إرسال قوات لملاقاة جند الشام بقيادة قيس بن سعد بن عباد الذي كان يؤمن بمبدأ القتال^(٥) ، إلا أن حيل معاوية وبثه الإشاعات برغبة الحسن في عقد الصلح ، وكذلك دعوته للحسن نفسه الذي أرسل إليه المغيرة بن شعبه^(٦) وآخرين قد نجحت ، حيث اشاعوا بأن الحسن قبل الصلح رغم عدم وصول هؤلاء مع الحسن الى اتفاق ، فلم يشك بعضهم في صدق قولهم .

لكل تلك الأسباب نجحت سياسة معاوية وخدعه التي سلكها ، فما كان من بعض الجند إلا أن أقتحموا على الحسن سرادقه ونهبوا متاعه ونزعوا من تحته البساط ، فازداد منهم بغضاً وكذلك خوفاً ، ورأى أن قواته لاتستطيع مواجهة قوات معاوية المدربة ، وأحس أن أصحابه يميلون إلى الزهد والإنصراف عن الحرب ، وأن أهل العراق تنقصهم الجدية في نصرته، وكذلك

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٣٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٧٤ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٨٦ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ١٧٦ ؛ السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٢٠٠ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٤١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٨٥ ؛ ابن خلكان ، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر ، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، ط ١ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م ، ج ١ ، ص ٢٢٤ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٣ .

(٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٣ .

(٦) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢١٦ ؛ اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢١٤ .

انقسام قواته ، فأعلن اقتناعه بالصلح مع معاوية^(١) ، واشترط على معاوية شروطاً مقابل تنازله عن الخلافة ، منها أن يعطيه كل ما في بيت مال الكوفة وقدره خمسة آلاف ألف درهم ، وأن يترك له خراج دارأبجرد ، وألا يسب أو يشتم أبيه الإمام علي وهو يسمع^(٢) ، وأن لايعهد لأحد بعده ، وأن يترك الأمر شورى بين المسلمين ، وأن يؤمن الناس على أنفسهم وأموالهم وذرائعهم ، وهناك من يقول ان الحسن اشترط لنفسه الخلافة بعد معاوية ، وهذا ما يفسر إتهام بعضهم للوالي معاوية بتدبير أمر قتل الحسن بإغراء زوجته جعدة بنت الأشعث بن قيس الكندي^(٣) ليتحرر من هذا الوعد الذي قطعه للحسن .

ويبدو واضحاً من خلال شروط الصلح أن الحسن لم يكن راغباً في الخلافة ولم يرد أن يحمل الناس على مايكرهون خصوصاً وأنهم ميالون للصلح ، وكان أيضاً يريد حقن دماء المسلمين ، فجاءت الخطوة الأخيرة بل الفرصة الذهبية التي ساعدت معاوية على الوصول الى كرسي السلطة وتأسيس الدولة الأموية ، وهي خطوة مبايعة الحسن بن علي لمعاوية بالخلافة عام ٤١هـ ومبايعة بقية الناس له^(٤) ، وبهذه البيعة تحققت لمعاوية أطماعه واستقرت له الخلافة وأصبح صاحب السلطة المطلقة في سائر أرجاء الدولة العربية الإسلامية ، وقد بايعه معظم العراقيين كرهاً بعد أن أصبحت خلافته أمراً لا مفر منه ، فدفعت الرهبة فريقاً كبيراً الى بيعته وان كرهوا ذلك ، وكان الرجل يبايع معاوية فيقول له : " والله يامعاوية أني لأبايعك وأنني لكاره لك ، فيقول له معاوية : بايع فإن الله قد يجعل في المكروه خيراً كثيراً " ^(٥) . ومن حينها جعل

معاوية دمشق عاصمة أو مقراً لخلافته ، ونقل بيت المال من الكوفة الى دمشق ، فحظيت العاصمة الجديدة باهتمام الخليفة ، وزاد من عطاء أهلها والعناية بهم لرضاهم بحكمه وشخصه

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٤٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٨٩ - ١٩٠ .

(٢) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤ .

(٣) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ ، ٢٢٨ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ١ ، ص ١٧١ ، ١٧٣ ؛ ابن الأثير ،

الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٢٢ ؛ ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٢٢٥ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ،

ج ٨ ، ص ٧٦ ؛ السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ١٨٢ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٨٩ ؛ حوراني ، البرت ، تاريخ الشعوب العربية ، ترجمة : نبيل صلاح

الدين ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٧ م ، ص ١٦ .

(٥) ابن قتيبة الدينوري ، أبو محمد عبدالله بن مسلم ، الإمامة والسياسة ، تح : طه محمد الزيني ، مطابع

سجل العرب ، د٥ ، ج ١ ، ص ٦٦ ؛ اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢١٦ .

، بينما قل اهتمام الخلافة ببقية الأمصار الأخرى^(١) ، ويمكن القول ان هناك عوامل أخرى أسهمت

إلى جانب العوامل المذكورة في قيام الدولة الأموية ومنها كفاءة معاوية الشخصية ، وما تجمع

لديه من خبرات وتجارب واسعة في حياته العملية السابقة بحيث مكنته من القدرة على التعامل

مع مختلف الفئات والتفاعل مع أدق الحوادث ، إضافة الى ولاء أهل الشام المطلق له ، وكذلك

دور القبائل اليمنية المتواجدة في بلاد الشام والتي أزرتة ووقفت معه في جميع مراحل الصراع^(٢)

حتى تمكن من توطيد حكمه ، وسمي العام الذي تولى فيه الخلافة عام الجماعة لإجتماع كلمة

المسلمين بعد تفرقها قبل ذلك^(٣) .

على أن عام الجماعة وانتقال الخلافة من الراشدين الى الأمويين لم يقض على كل

المشاكل ، حيث يرى أحد المؤرخين المحدثين ان روح الخلافة الراشدية استمرت عند علماء

الدين في شكلها الحقيقي متصدية ومعارضة ، واستمرت عند الخوارج في شكلها المبالغ

المتطرف مصارعة مقاتلة ، ووقف العراق والحجاز يتحسران على ضياع الحكم منهما فيحاولان

إعادته ، وتصدى العلويون لبني أمية لأنهم استخلصوا الحكم من أيديهم ، وأحدثت آراء ابن سبأ

أثرها فخلقت مشاكل للأمويين^(٤) .

وهكذا نشأت الدولة الأموية في ظل الظروف المذكورة ومع ذلك فقد صادفت خلال

مسيرة حياتها مصاعب كثيرة كانت سبباً في بؤسها وسقوطها بعد ذلك .

- (١) نبيه عاقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ط ٥ ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م ، ص ١٥ ، ٣٠ .
- (٢) انظر: المنقري ، صفين ، ج ١ ، ص ٥٠-٥١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٧ ، ص ١٢٨ ؛ مصطفى أبو ضيف أحمد ، تاريخ العرب منذ ما قبل الإسلام إلى ظهور الأمويين ، دار المعارف ، ١٩٨٦م ، ص ٢٦٧ .
- (٣) نبيه عاقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ١٤ .
- (٤) العش ، يوسف ، الدولة الأموية والأحداث التي سبقتها ومهدت لها ابتداءً من فتنة عثمان ، ط ٣ ، دار الفكر ، دمشق ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م ، ص ١٣٥ .

ثالثاً - حركات المعارضة في العصر الأموي :

انتزع الأمويون الخلافة ولم يكن لهم انتماء لآل البيت ، لذلك فإن شرعية حكمهم لم تحظ باجماع المسلمين على وجه الإطلاق ، وماتسمية المؤرخين للعام الذي تنازل فيه الحسن بن علي عن الخلافة لمعاوية بن أبي سفيان بعام الجماعة إلا تسمية مجازية أو على سبيل التجاوز .

فقد واجه الحكم الأموي منذ بدايته معارضة قوية من قبل الأحزاب الدينية والسياسية والقبلية وكذلك من قبل الموالي ، ولم تهدأ حركات المعارضة طوال الحكم الأموي ، فما كان الأمويون يفرغون من إخماد حركة حتى تندلع أخرى ، ولم تقتصر المعارضة على حزب دون آخر ولا على مصر دون آخر ، بل يمكن القول إن جميع الأحزاب قد شاركت بنصيب في تلك المعارضة وإن الحركات قد اندلعت في كافة الأمصار الإسلامية حتى في بلاد الشام نفسها معقل الأمويين ، وسنقتصر على ذكر أهم الحركات المعارضة التي اندلعت في وجه الأمويين ، سواء أكانت دينية أم سياسية أم قبلية أم خليطهما .

١- الحركات الدينية السياسية :

(أ) حركات الشيعة :

كان الشيعة ألد خصوم بني أمية؛ لأنهم كانوا يرون فيهم مغتصبين للخلافة من حيث أن آل البيت أحق بتوليها ^(١)، وقد آمن بأحقية العلويين في الإمامة حزب كبير من المسلمين يطلق عليه اسم الشيعة ^(٢)، فتعددت الفرق منه ^(٣)، فكان من أثر ذلك ظهور حركات عديدة قام بها بعض الشيعة ولم يوفقوا، وكان أولاها حركة حجر بن عدي الكندي ^(٤)، وحركة الحسين بن علي، ثم حركة

- (١) ابن خلدون ، تاريخ ، ج٣ ، ص ٢١٤ .
- (٢) الشيعة هم الذين شايعوا علماً عليه السلام . الشهرستاني . محمد عبد الكريم بن أبي بكر أحمد ، الملل والنحل ، دار الفكر ، بيروت ، د . ت ، ج ١ ، ص ١٣١ .
- (٣) مثل الكيسانية ، والزيدية ، والإمامية ، والإسماعيلية . انظر : البغدادي ، عبد القاهر بن طاهر بن محمد ، الفرق بين الفرق ، تح : محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، بيروت ، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م ، ص ٢٢-٢٣ - ٦٢ ؛ الشهرستاني ، الملل والنحل ، ج ١ ، ص ٢٣٥ ؛ أحمد أمين ، فجر الاسلام ، ط ١١ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٧٨م ، ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .
- (٤) هو حجر بن عدي بن جبلة بن عدي بن ربيعة بن معاوية الأكبر بن الحارث بن معاوية بن ثور بن يزيغ بن كندي الكوفي ، ويقال له حجر الخير ، ويقال حجر بن الأبر ، وهو من كندة من رؤساء أهل الكوفة ، وفد على النبي وشهد القادسية وجلولاء وافتتح مرج عذراء وشهد الجمل وصفين ، وكان مع علي ، وكان من عباد الناس وكثير الصلاة والصيام . البلاذري ، فتوح ، ص ٢٦٠ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال = سليمان بن صرد الخزاعي^(١) ، وحركة المختار بن أبي عبيد الثقفي ، وحركة زيد بن علي بن الحسين ، وحركة عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب ، ويمكن توضيحها كالاتي :
- حركة حجر بن عدي الكندي :

هي أول حركة شيعية قامت في الكوفة سنة ٥١هـ في زمن الخليفة معاوية بن أبي سفيان الذي استطاع القضاء عليها^(٢) .

- حركة الحسين بن علي :

كان لوفاة الحسن بن علي (ع) وكذا مقتل حجر بن عدي الكندي في عام ٥١هـ أن أفسح المجال أمام معاوية بن أبي سفيان ليبرم أمراً كان يراوده ، وهو البيعة لابنه يزيد (٦١-٦٤هـ) ، وقيل إنه أظهر فرحه وسروره بوفاة الحسن ، ثم ما لبث أن بايع لابنه يزيد بالشام وكتب ببيعته إلى الآفاق^(٣) .

أصبح الحسين بن علي (ع) زعيم الهاشميين بشكل خاص والشيعة بشكل عام بعد وفاة أخيه الحسن ، وقد عارض الحسين بيعة يزيد لأنه رأى نفسه أحق بالخلافة منه ، وكذلك لم يرض الشيعة في الكوفة عن استخلاف يزيد وكاتبوا الحسين بن علي ودعوه إليهم^(٤) ، وعندما توفي معاوية اعتقد الحسين أن الوقت قد حان لكي يخرج ، خصوصاً عندما وصلت رسائل أهل الكوفة يلحون عليه بالقدوم إليهم لمناصرته وتأييده في حركته على يزيد .

= ص ١٨٥ ، ٢٠٨ ، ٢٤٢ ، ٢٦٠ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٢ ، ص ٦٧٤ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٢٦ ؛ ابن

كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤٣ ؛ بامطرف ، الجامع ، ج ١ ، ص ٣٣٤ .

(١) هو سليمان بن صرد بن الجون بن أبي الجون ، وهو عبد العزى بن منفذ بن ربيعة بن أحرم بن حرام بن حبشية بن كعب بن عمرو من خزاعة ويكنى أبا مطرف ، أسلم وصحب النبي ، ونزل الكوفة وأبنتى داراً في خزاعة ، شهد مع علي بن أبي طالب الجمل وصفين ، أول من طالب بدم الإمام الحسين بعد مقتله وترأس حركة التوابين . ابن سعد ، الطبقات ، ج٣ ، ص ٢٠٨-٢٠٩ ؛ الموسوي ، السيد عبدالرسول ، الشيعة في التاريخ ، ط٢ ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ٢٠٠٤م ، ص ٦٥-٦٦ . وعن حركة سليمان انظر: الفصل الثاني .

(٢) عن تفاصيل هذه الحركة الشيعية انظر : الفصل الثاني ، وهو فصل خاص بحركات الزعماء اليمانية الدينية السياسية (الشيعة والخوارج) .

(٣) انظر: ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج٢ ، ص ٢٧٢، ٢٧٥، ٢٨٦ .

(٤) ابن سعد ، الطبقات ، ج٣ ، ص ٢٠٨ ؛ حمادة ، محمد ماهر ، الوثائق السياسية والإدارية العائدة للجزيرة العربية ، ط١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧م ، ص ٧٩ .

أرسل الحسين ابن عمه مسلم بن عقيل ليتحقق من صدق أهل الكوفة ، فوجد فيهم ولاءً وتأيداً للحسين ، ولذلك سارع إلى إعلامه بأنهم اتفقوا على بيعته والإلتفاف حوله وسأله القدوم^(١)، وعندما سمع يزيد بتحركات مسلم بن عقيل وأن والي الأموي على الكوفة النعمان بن بشير الأنصاري لم يحرك ساكناً تجاه بواذر المعارضة ، أرسل إلى عبيدالله بن زياد والي البصرة يأمره بأن يضم إليه الكوفة حتى يتسنى له ملاحقة مسلم بن عقيل وإنهاء الحركة المعارضة لبني أمية في بدايتها ، وبالفعل تمكن عبيدالله من القضاء على مسلم بن عقيل وإلى جانبه اليمني هاني بن عروة المرادي^(٢) الذي كان يؤمن بحق آل البيت ، وأما الحسين فكان قد خرج الى العراق بعد أن علم من مسلم بن عقيل موقف أهل الكوفة ، فلما قرب من الكوفة سمع بمقتل ابن عقيل ، وحاول الرجوع ، فأرسل عبيدالله بن زياد جيشاً بقيادة عمرو بن سعد بن أبي وقاص قوامه أربعة آلاف رجل^(٣) تمكن من القضاء على الحسين ومن معه والبالغ عددهم اثنان وثلاثون فارساً وأربعون راجلاً، بما فيهم ثمانية عشر من أبناء عمومته، وذلك عام ٦١ هـ^(٤)، وحملت نسائه الى دمشق ، فأعادهم يزيد إلى المدينة ، ولم يخرج أهل الكوفة لنصرة الحسين وهم الذين كانوا قد قطعوا على أنفسهم العهد أن ينصروه ويأزروه؛ بل وقفوا متفرجين وعيونهم تذرف الدمع ، فهم كما عبر عنهم الشاعر الفرزدق الذي قال للحسين: "قلوبهم معك وسيوفهم عليك"^(٥) .

ويمكن القول، إنه مثلما استطاع معاوية من قبل القضاء على أول حركات الشيعة والتي قادها الزعيم اليمني حجر بن عدي الكندي في الكوفة ولم يتساهل معها على الرغم من انها كانت دينية سياسية لا عسكرية ، فقد استطاع كذلك ابنه يزيد أن يقضي على حركة الحسين بن علي، غير أن

ذلك لم يسهم في استتباب الأمور بالنسبة إلى أهل السلطة؛ لأن الشيعة في الكوفة سرعان ما اتحدوا من جديد لينتقموا من قاتلي الحسين وليكفروا عن خذلانهم وعدم وفائهم بالمناصرة والتأييد .

- حركة سليمان بن صرد الخزاعي^(١) :

-
- (١) المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تح وتقديم : مصطفى السيد بن أبي ليلى ، المكتبة التوفيقية ، القاهرة ، ٢٠٠٣ م ، ج ٣ ، ص ٥٦-٥٧ .
- (٢) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٣ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٦٠-٦١ .
- (٣) شلبي ، أحمد ، موسوعة التاريخ الإسلامي (الدولة الأموية والحركات الفكرية والثورية خلالها) ، ط ٩ ، مكتبة النهضة ، القاهرة ، ١٩٩٦ م ، ج ٢ ، ص ٢٠١ .
- (٤) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٦٣ ؛ فلهاوزن ، يوليوس ، أحزاب المعارضة السياسية الدينية في صدر الإسلام (الخوارج والشيعة) ، ط ٣ ، وكالة المطبوعات ، الكويت ، ١٩٧٨ م ، ص ١٢٩ .
- (٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٢٦ .
- (٦) سوف نتناول حركته بالتفصيل في الفصل الثاني .

استعظم قتل الحسين (عليه السلام) كثير من أهل زمانه ، وكان قتله من أسباب البغض والتشنيع على يزيد بن معاوية ، وثورة أهل الحجاز عليه ، وتعميق العداوة بين الشيعة وبني أمية ، فلم يلبث الشيعة بعد وفاة يزيد بن معاوية أن اجتمعوا تحت لواء سليمان بن صرد الخزاعي وترعموا الحركة المعروفة بالتوابين^(١) ، وساروا نادمين على خذلان الحسين وطالبين بدمه ، فالتقوا بجيش بني أمية من أهل الشام في عين الوردية^(٢) عام ٦٥ هـ غير أن التوابين تعرضوا للهزيمة وقتل كثير منهم^(٣) .

- حركة المختار بن أبي عبيد الثقفي :

على إثر هزيمة التوابين نهض المختار يقود الشيعة ضد بني أمية ، وقد نجح المختار في قتل عبيد الله بن زياد قاتل الحسين^(٤) وقتل أكثر من شارك وأعان على قتل الحسين^(٥) ، واستعان المختار في تعزيز حركته بكثير من الموالى لكي يتمكن من هزيمة خصومه ، وكان إشراك الموالى ضد بني أمية سابقة أخذ بها أبو مسلم الخراساني من بعد^(٦) ، ولكن المختار لم يكن مخلصاً للإمامة الشيعية ، وإنما اتخذها ذريعة للوصول إلى أهدافه الذاتية التي كان يسعى إليها ، ولذلك هزم المختار وتم قتله عام ٦٧ هـ على يد مصعب بن الزبير^(٧) .

- حركة زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب :

بعد مقتل المختار لم تكن هناك أخبار تتحدث عن حركات للشيعة ضد بني أمية حتى عام

- (١) عن كلمة التوابين لظفر : ص ٩٨ .
- (٢) لظفر بهذا الصدد : ص ١٠٤ من هذه الرسالة .
- (٣) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٦٢ ؛ اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٧ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠٢ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٩٢ ، ٩٣ .
- (٤) حيث قتله قائد جيش المختار إبراهيم بن الأشتر النخعي ، انظر: اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٦ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٩٦ ؛ خليل شاكر حسين " دور إبراهيم بن مالك الأشتر النخعي في أحداث العراق السياسية إبان الحكم الأموي (٦٦-٧٢هـ) " ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٢٧) ، السنة الثانية عشر ، بغداد ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ص ٤٨ او مابعدھا .
- (٥) البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٣٨ .
- (٦) فلهاوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ٢٥٤ .
- (٧) للمزيد من التفاصيل انظر: المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي ، التنبيه والإشراف ، دار مكتبة الهلال ، بيروت ، ١٩٨١م ، ص ٢٨٦ ؛ مروج ، ج ٣ ، ص ٩٧-٩٨ ؛ حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ٢٩ .
- ١٢١هـ ، ففي هذا العام قام زيد بن علي بحركة شيعية معارضة لبني أمية وذلك في الكوفة وأيده كثير من أهلها ، وبايعوه على الدعوة إلى كتاب الله وسنة نبيه (ﷺ) وجهاد الظالمين ، والدفع عن المستضعفين ، وإعطاء المحرومين ، وقسم الفء بين أهله على السواء ، ورد المظالم وإقفال المجرم^(١) ، ونصر أهل البيت على من نصب لهم وجهل حقهم^(٢) ، ولكن الشيعة لم يلبثوا أن انفضوا عنه وتركوه يقتل في قليل من أصحابه عام ١٢٢هـ^(٣) ويلقي المصير الذي لاقاه الحسين من قبل ، ولكن أصحابه ندموا على خذلانه ، وأقاموا بعد موته على موالاته ، وصاروا فرقة عرفت بالزيدية نسبة إليه ، ثم قاد ابنه يحيى بن زيد بن علي حركة شيعية أخرى ضد بني أمية في خراسان وذلك عام ١٢٥هـ ، ولكنه هزم وقتل^(٤) .

- حركة عبد الله بن معاوية بن عبد الله :

بعد مضي عامين على مقتل قائد الحركة الشيعية في خراسان يحيى بن زيد بن علي ، اضطربت الأوضاع في دولة بني أمية ، فشجعت عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب على القيام بحركة عام ١٢٧هـ ، وهي من أكثر الحركات الشيعية نجاحاً ، إذ غلب على الكوفة وحلوان والجبال والماهين وهمذان وقومس وأصبهان والري وفارس^(٥) ، وولى العمال وجبى الأموال ، ولكنه هزم أمام الوالي الأموي عمر بن هبيرة ولحق بخراسان وقتل هناك^(٦) .

الجدير بالإشارة أن جميع الحركات الشيعية التي قامت في وجه بني أمية اتهمتهم بالفساد والإستئثار بالفيء وتعطيل الحدود والجور في الأحكام وغير ذلك ، ودعوا الى العمل بالكتاب والسنة ، وكانوا يدعون الى إمام من آل محمد (ﷺ) بوصفه أحق الناس في خلافة محمد (ﷺ) في

(١) المجرم: لم نعثر على تعريف له ، لكن يفهم من سياق النص ان المقصود به إطلاق المحبوسين وإغلاق السجون .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٢١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٤٢ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٢٢ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٢٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٤٧ ؛ ابن الطقطقا ، الفخري في الآداب السلطانية ، ص ١١٢ ومابعدا ؛ وللمزيد من التفاصيل عن حركة زيد بن علي انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٢٤ ؛ ناجي حسن ، ثورة زيد بن علي ، مكتبة النهضة ، بغداد ، ص ١٢٣ ومابعدا .

(٤) للمزيد من التفاصيل انظر: اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٣٢ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٤٣ ومابعدا ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٦٥ ومابعدا .

(٥) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٣٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٣٠ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٥١ .

(٦) للمزيد من التفاصيل عن تلك الحركة انظر: الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٤ - ١٤٧٦ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٥١-١٥٢ .

الناس ، وقد لاقت تلك الدعوة قبولا ، حيث كان الأمويون يرون أنفسهم من آل الرسول (ﷺ) رغم علمهم بأن هناك من هو أقرب منهم إلى الرسول (ﷺ) ، فقد ورد عند ابن عساكر ^(١) أن معاوية بن أبي سفيان خطب في الناس قائلاً: " أيها الناس ، إنا نحن أحق بهذا الأمر ، نحن شجرة رسول الله (ﷺ) وبيضته التي انتقلت عنه ، ونحن ، ونحن ، فقال صعصعة بن صوحان ^(٢): فأين بنو هاشم منكم ؟ قال معاوية: نحن أسوس منهم ، وهم خير منا " ، وقد قال أهل الكوفة لعبدالله بن معاوية بن جعفر: " ادع إلى نفسك فبنو هاشم أولى بالأمر من بني مروان " ^(٣) .

وعليه فإن دعوة الشيعة إلى آل بيت محمد (ﷺ) كانت تخيف بني أمية ، ووجدت هذه الدعوة لها أتباعاً في العراق وخراسان وغيرها من البلاد وهي مع أنها مهدت للدعوة العباسية ، إلا أنها لم تتمكن بنفسها من إزالة سلطان بني أمية لأسباب تتصل بوسائل الأمويين في محاربتهم من جهة ، وتتصل من جهة أخرى بانقسام الشيعة وضعف تضحياتهم وتبدل مواقفهم أمام الإغراءات والمصالح ، ومع ذلك فإن الحركات الشيعية ساعدت كثيراً في القضاء على الدولة الأموية ^(٤) بعد أن أستنزفت قواها وأرهقتها .

(ب) حركات الخوارج :

من المعروف أن فرقة الخوارج نشأت كما ترجح الآراء بسبب التحكيم في الخلاف بين الإمام علي والوالي الأموي معاوية بن أبي سفيان في موقعة صفين ^(٥) ، وقد عرف الخوارج بالشراسة لأنهم على حسب اعتقادهم باعوا أنفسهم لله تعالى على أن لهم الجنة ، ويشيرون بذلك الى قول الله تعالى: " ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة . . . " ^(٦) ، كذلك عرفوا بالحرورية ^(٧) والمحكمة ^(٨) ، فبعد خروجهم على الإمام علي لقبوله التحكيم في صفين انحازوا الى حرورا ، ونادوا أن الخلافة ليست حكرأعلى قریش كما يذهب أهل السنة ^(٩)

(١) تاريخ دمشق ، ج ٣١ ، ص ٢٣٢ .

(٢) هوصعصة بن صوحان بن حجر بن الحارث ، للمزيد من التفاصيل عن ترجمته انظر : ابن سعد ، الطبقات ، ج ٤ ، ص ٤٣٣ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٤ - ١٤٧٥ .

(٤) فلهاوزن ، أحزاب للمعارضة ، ص ١٨٣ .

(٥) البغدادي ، لفرق بين لفرق ، ص ٧٢ - ٧٣ .

(٦) سورة التوبة ، الآية (١١١) .

(٧) نسبة الى قرية حرورا التي انحازوا إليها بظاهر الكوفة لأول خروجهم على الإمام علي كرم الله وجهه .

(٨) لقولهم لاحكم إلا لله ولا حكم للرجال . المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ١٣٧ .

(٩) الماوردي ، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البغدادي ، الأحكام السلطانية ، دار الفكر ، بيروت ، ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م ، ص ٦ .

، بل تجوز لكل مسلم يكون أهلاً لها حتى ولو كان عبداً حبشياً ، ونادوا أيضاً بوجوب الخروج على الإمام الجائر ^(١) ، وعلى ذلك فقد اعترفوا بخلافة أبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) ، واعترفوا بخلافة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) وذلك في الست السنوات الأولى ، وتبرأوا منه بقية سنوات خلافته . أما خلافة الإمام علي فقد اعترفوا بها من بدايتها حتى قبله التحكيم ، وبعد ذلك لم يعترفوا بخلافته ، بل كفروه ^(٢) ، ولم يعترفوا أيضاً بخلافة معاوية وكذا سائر بني أمية ^(٣) وكفروهم واشعلوا الثورات ضدهم في مشرق العالم الإسلامي ومغربه على السواء ، ولم يكن الخوارج فرقة واحدة حتى سقوط دولة بني أمية ، بل انقسموا بعد وفاة الخليفة يزيد بن معاوية عام ٦٤ هـ إلى فرق عديدة وصلت إلى أكثر من ثلاثين فرقة ^(٤) ، وأشهر هذه الفرق خمس ، وهي : الأزارقة ^(٥) ، النجدات ^(٦) ، الصفرية ^(٧) ، الإباضية ^(٨) ، البيهسية ^(٩) .

وإذا كان الشيعة ألد خصوم بني أمية فإن الخوارج كانوا أقوى وأسبق منهم في التعبير عن عدم ارتياحهم لإستئثار بني أمية بمنصب الخلافة ، وكان الخوارج أيضاً الحزب السياسي المتطرف ضد الأمويين ، فتعددت حركاتهم وتفاوتت في قوتها وتأثيرها في فئات المجتمع ، وكانوا غالباً ما يلجأون إلى القوة المسلحة في التعبير عن آرائهم ، وكانت لهم جراءة في الخروج

تحت أي ظرف وفي أي مكان ، فمن أهم القادة الخوارج الذين تزعموا حركات المعارضة ضد بني أمية مايلي :

- (١) البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٧٣ ؛ أدونيس ، علي أحمد سعيد ، الثابت والمتحول ، ط ٣ ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٨٠ م ، ص ٨٥ .
- (٢) الأشعري ، أبو الحسن علي بن إسماعيل ، مقالات الإسلاميين وإختلاف المصلين ، تح : محمد محيي الدين عبد الحميد ، بيروت ، ١٩٩٠ م ، ج ١ ، ص ١٥٦ ، ١٨٩ ؛ البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٧٣ .
- (٣) أحمد بن يحيى ، الخوارج طليعة التكفير في الإسلام (رسالة الرد على مسائل الإباضية) ، تح : إمام حنفي سيد عبدالله ، ط ١ ، دار الآفاق العربية ، القاهرة ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م ، ص ١٩-٢١ .
- (٤) انظر : الأشعري ، مقالات الإسلاميين ، ج ١ ، ص ١٥٧ وما بعدها .
- (٥) أتباع نافع بن الأزرق الحنفي المكنى بأبي راشد . المبرد ، أبو العباس محمد بن يزيد ، الكامل في اللغة والأدب ، مؤسسة المعارف ، بيروت ، د.ت ، ج ٢ ، ص ٢٠٢ ؛ البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٨٢ .
- (٦) أتباع نجدة بن عامر الحنفي . البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٨٧ .
- (٧) أتباع زياد بن الأصفر . البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٩٠ .
- (٨) نسبة الى عبدالله بن إياض . البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ١٠٣ .
- (٩) أصحاب أبي بيهس هيصم بن عامر . المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٢٠٢ ؛ البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ١٠٨ .

- عبدالله بن أبي جوشاء الطائي :

أول من سل سيفه لمقاتلة الأمويين قبل أن يغادر معاوية الكوفة في عام الجماعة ٤١ هـ وقام بحركته في النخيلة ^(١) ، ولكن الخليفة معاوية بعث إليه خالد بن عرفطة العنزي في جمع من أهل الكوفة ، فهزم جمعه ، وقتل ابن أبي الجوشاء في جمادى الأولى عام ٤١ هـ ^(٢) .

- حوثر بن ذراع الأسدي :

خرج في الكوفة بعد القضاء على حركة ابن أبي الجوشاء ، فطلب الخليفة معاوية من الحسن بن علي أن يقاتل حوثر فلم يقبل ، كما طلب من أبي حوثر والده أن يردعه فما ارتدع ، فأرسل الخليفة معاوية عبدالله بن عوف بن أحمر في ألف جندي لمقاتلة حوثر ، فتمكن عبدالله من القضاء على حركته ، وقتله في جمادى الآخرة عام ٤١ هـ ^(٣) .

- فروة بن نوفل الأشجعي :

قاد خمسمائة من الخوارج وتمكنوا من هزيمة جمع أهل الشام الذين أرسلهم معاوية للقتال ، فقال معاوية لأهل الكوفة : " لا أمان لكم عندي حتى تكفوا بوائقكم " ^(٤) ، فخرج أهل

الكوفة الى الخوارج فقاتلوهم ، فأخذت بني أشجع صاحبهم فروة ، وكان سيد القوم ، فاستعمل الخوارج بدلاً منه عبد الله بن أبي الحر وهو رجل من طيء، فقاتل بمن معه حتى قتلوا جميعاً^(٥) .
- **المستورد بن جوين الطائي :**

قام بحركة في الكوفة عام ٤٣هـ في ولاية المغيرة بن شعبه الثقفي الذي لم يكن يفتش في أهواء الناس ، إلا أن خطورة الخوارج جعلت المغيرة يرسل جيشاً بقيادة معقل بن قيس الرياحي وقوام ذلك الجيش ثلاثة آلاف رجل^(٦)، تمكن من هزيمة الخوارج عند ساباط^(٧) وتواجه المستورد ومعقل فقتل كل منهما صاحبه^(٨) وانتهت تلك الحركة .

-
- (١) النخيلة : موضع قرب الكوفة على سمت الشام . انظر : ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٢٧٨ .
(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٠٣ - ٢٠٤ ؛ البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٨٢ .
(٣) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٠٤ ؛ المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٧٦ ؛ البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٨٢ .
(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٤٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٧٩ .
(٥) لمزيد من التفاصيل انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٨٣٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٧٨ .
(٦) انظر : ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٨٠ .
(٧) ساباط : موضع بالقرب من المدائن . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ١٦٦ .
(٨) المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٧٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٤٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٠١ وما بعدها .

- **سهم ويزيد :**

في عام ٤٦هـ ثار في الكوفة سهم بن غالب الهجيمي ويزيد بن مالك الباهلي المعروف بالخطيم فتمكن الوالي الأموي عليها زياد بن أبي سفيان من قتلها^(١) .

- **اليمنيان قريب وزحاف :**

كذلك ثار اليمنيان قريب الإيادي وزحاف الطائي وقادا مجموعة من الخوارج المعارضين لبني أمية في الكوفة عام ٥٠هـ ، إلا أن الوالي الأموي زياد بن أبي سفيان تمكن من قتلها والقضاء على حركتهما^(٢) .

- **عروة بن عمرو بن حدير بن أدية :**

ثار في الكوفة بعد أن وجه نقداً عنيماً لعبيد الله بن زياد وكان يشهد سباق الخيل في الكوفة ، ونعته بالظلم والبطش وإقتفاء أثر الجبارين من الأمم السابقة ، فتمكن ابن زياد من أخذه وقتله^(٣) .

- **مرداس بن عمرو :**

قاد حركة الخوارج في عام ٦١هـ ، فتمكن ابن زياد من قتله ومن معه ، وكان قد خرج من البصرة الى الأهواز هرباً بدينه ^(٤) .

- نافع بن الأزرق :

قاد حركة الخوارج وبالذات الأزارقة في البصرة عام ٦٥هـ الذين اشتدت شوكتهم خصوصاً مع وجود الإضطرابات التي وقعت بين بني أمية وعبدالله بن الزبير ^(٥) ونشط الأزارقة في العراق كاملاً وبلاد فارس وكرمان والأهواز ^(٦) ، فنهض المهلب بن أبي صفرة الأزدي لقتالهم في طاعة ابن الزبير ثم في طاعة عبد الملك ، فجد في طلبهم وأوقع بهم الهزائم الكثيرة

-
- (١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٦٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢١٩ .
 (٢) المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٧٩ ؛ البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٨٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٢٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٨٠ .
 (٣) المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٥٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٥٩ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٨١ .
 (٤) لمزيد من التفاصيل انظر: المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٨٢ ومابعداها ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٥٩ .
 (٥) ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٨٣ .
 (٦) للمزيد من التفاصيل انظر : المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٢١١ - ٢١٥ .
 وحد من خطرهم وتعدياتهم خصوصاً بعد مقتل قائدهم نافع في عام ٦٥هـ ^(١) ، كذلك استطاع العامل الأموي على أصبهان عتاب بن ورقاء الخزاعي تتبع الأزارقة وقتل قائدهم عبدالله بن الماحوز الذي تولى القيادة بعد نافع ، ثم تراجعوا بزعامه قائدهم الجديد قطري بن الفجاءة الى كرمان ، إلا أن الحجاج بن يوسف الثقفي استطاع أن يقضي على قطري وأصحابه عام ٧٧هـ قضاءً مبرماً ^(٢) ، ولكن نفراً منهم ظلوا مع عبيد بن هلال الخارجي حتى تمكن الحجاج منهم عام ٧٨هـ ، فقتلهم مع زعيمهم ^(٣) .

- شبيب بن يزيد :

لم يكد الحجاج ينتهي من القضاء على الأزارقة نهائياً ، حتى ظهرت حركة خطيرة قام بها الخوارج الصفورية من أرض الموصل بشمال العراق بقيادة شبيب بن يزيد الذي تمكن من هزيمة العديد من جيوش الحجاج رغم قلة المنضوين تحت قيادته فتمكن بهم من دخول الكوفة ^(٤) ، مما اضطر الحجاج الى قيادة الجيش المرسل مدداً من الخليفة عبد الملك وجله من أهل

الشام ، فاستطاع ان يهزم شبيباً وأصحابه ، ثم قتله في عام ٧٧هـ^(٥) ، "وبهذا تخلص منه الحجاج بعد أن كبد الدولة كثيراً من الأموال والأرواح"^(٦) .

- شونب الخارجي :

استكان الخوارج لمدة تزيد عن عشرين عاماً تحت وطأة سيوف الحجاج والمهلب ، إلا أنه في عام ١٠٠هـ ، قاد شونب واسمه بسطام اليشكري حركة في الكوفة ، والتي كان واليها آنذاك عبدالحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب من قبل الخليفة عمر بن عبد العزيز (٩٩-١٠١هـ)^(٧) ، إلا أن الخليفة تمكن بحكمته من إخماد تلك الحركة عن طريق الحوار والمناقشة الى أن توفي الخليفة عمر عام ١٠١هـ^(٨) ، وبعد وفاته ثاروا من جديد ، ولكن الخليفة يزيـد

-
- (١) المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٢١٥ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٩٨ .
 (٢) المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٢٤٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٩٤-٩٦ .
 (٣) انظر: المبرد ، الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ١٨٩ وما بعدها ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٩٨-٩٩ .
 (٤) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ١٣٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٧٣ ، ٨٦ ؛ ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ص ٤٥٤ .
 (٥) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ١٣٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٩٠ ، ٩١ .
 (٦) عبدالشافي محمد عبد اللطيف ، العالم الإسلامي في العصر الأموي (دراسة سياسية) ، ط ٢ ، ١٤١٤هـ — ١٩٩٣م ، ص ٤٦٥ .
 (٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٣٠ ؛ القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٧ .
 (٨) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٨ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٣٤ ؛ القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٧ .
 بن عبد الملك (١٠١-١٠٥هـ) أرسل سعيد بن عمرو الحرشي والياً على الكوفة ومقاتلاً ضد الخوارج فتمكن سعيد من القضاء عليهم وقتل شونب^(١) .

- الرعيني وبهلول والصحاري وعبد الأعلى وميسرة :

في عهد الخليفة هشام بن عبد الملك (١٠٥-١٢٥هـ) ظهرت حركات صغيرة معارضة قادها زعماء الخوارج في أماكن مختلفة من الدولة ، ففي اليمن قاد عباد الرعيني حركة للخوارج المحكمة عام ١٠٧هـ ، إلا أن والي الأموي على اليمن يوسف بن عمر الثقفي تمكن من القضاء على تلك الحركة واستئصال وجودها^(٢) .

وفي العراق قاد بهلول بن بشر حركة للخوارج انطلقت من الموصل ضد والي العراق خالد بن عبدالله القسري^(٣) ، وكذا حركة الصحاري بن شبيب الخارجي الذي هجم على أرض لخالد القسري في ثلاثين رجل من آل بكر في نفس الوقت الذي هجم فيه بهلول ، ولم يفلحوا ، فتمكن خالد القسري من القضاء على الحركتين معاً عام ١١٦هـ^(٤) .

وفي المغرب وتحديداً عام ١٢٢هـ قاد عبد الأعلى بن حديد مولى موسى بن نصير حركة للخوارج الصفرية في طنجة وتمكن من هزيمة الجيش الذي وجهه إليه والي الأمويين وقتل قائده (٥)، وثار في العام نفسه ميسرة المضغري الملقب بالحقير وكثر جمعه، وهزم الجيش الذي أرسل لقتاله من قبل والي الأموي إسماعيل بن عبد الله بن الحباب، كما وجه ميسرة جيشاً تمكن من قتل عبد الأعلى بن حديد وهزيمة أصحابه، وكذلك هزم الجيش الذي بعثه إسماعيل بن الحباب ثانية لقتاله، وقُتل كبار أشراف الجيش في الموقعة التي أطلق عليها غزوة الأشراف عام ١٢٣هـ (٦)، ولم تتوقف الجيوش المرسلة لقتاله بعد ذلك حتى توفي عام

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٣٨؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٣، ص ٢٦٧.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٦٩؛ ابن عبد المجيد، تاج الدين عبد الباقي، بهجة الزمن في تاريخ اليمن، تح: عبد الله محمد الحبشي، محمد أحمد السنباني، ط ١، دار الحكمة اليمنية، صنعاء، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨ م، ص ٢٦.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٤٠٤-١٤٠٥.

(٤) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٤٠٧-١٤٠٨.

(٥) ابن خياط، تاريخ، ص ٣٥٣؛ ابن عذاري، محمد بن عذاري المراكشي، البيان المغرب في أخبار المغرب، بيروت، ١٩٥٠ م، ج ١، ص ٥٢.

(٦) ابن عذاري، البيان المغرب، ج ١، ص ٥٣؛ محمود إسماعيل، الخوارج في المغرب، دار العودة، بيروت، ١٩٧٦ م، ص ٥١.

١٢٤هـ (١)، فانقسم الخوارج في تلك البلاد، ولكن شوكتهم ظلت قوية، ولم تستطع الجيوش التي أرسلت اليهم ان تتجح في القضاء عليهم إلا نهاية عام ١٢٤هـ، حيث تمكن الجيش الأموي بقيادة والي المغرب حنظلة بن صفوان الكلبي من قتل قائد الخوارج عكاشة الفزاري وهزيمة جموعهم (٢).

- سعيد، الضحاك، الخيبري، اليشكري :

في الجزيرة الفراتية ثار سعيد بن بحدل الشيباني ومعه مائتان من الخوارج وذلك في خلافة الوليد بن يزيد بن عبد الملك (١٢٥-١٢٦هـ) ودخل الكوفة، إلا أنه مات، فخلفه الضحاك بن قيس الشيباني، الذي اغتتم فرصة قتل الخليفة الوليد، وانشغل الخليفة الجديد مروان بن محمد (١٢٧-١٣٢هـ) بالحروب الداخلية في بلاد الشام، فسار الضحاك بألف من أتباعه نحو الكوفة (٣)، حيث أعانته الخلاقات المستمرة بين أهل الكوفة على أخذها، وسار من هناك إلى واسط، وزاد جمعه، حتى بلغ مائة وعشرين ألفاً، ولما سمع بمسير مروان بن محمد

، تحرك للقائه فالتقى بمروان في كفرتوثا من أرض الجزيرة عام ١٢٨هـ فهزم وقتل^(٤) ، فبايع الخوارج الخيبري خلفاً للضحاك فجدد القتال ضد جيوش الخلافة ولكنه قتل في المعركة^(٥) ، فاستخلف الخوارج شيبان بن عبدالعزيز الشكري ، فهزمه مروان ورجع شيبان الى الموصل ، ثم انهزم من قبل مروان مرة ثانية ، فهرب الى سجستان فهلك هناك عام ١٣٠هـ^(٦) - **عبدالله بن يحيى الكندي(طالب الحق):**

قبل أن ينتهي الخليفة مروان من القضاء على حركات الخوارج في العراق والجزيرة الفراتية والمغرب ، ظهرت حركة للخوارج في حضرموت باليمن عام ١٢٨هـ قادها عبدالله بن

(١) ابن عذارى ، البيان المغرب ، ج١ ، ص ٥٤ ؛ عبدالمعظم ماجد ، التاريخ السياسي للدولة العربية (عصر

الخلفاء الأمويين) ، ط ٨ ، مكتبة الإنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٨م ، ج ٢ ، ص ٢٩٠ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٠٣ ، ٣٥٥ ؛ ابن عذارى ، البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٨ ؛ ماجد ، التاريخ

السياسي ، ج ٢ ، ص ٢٩١ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٨٠ .

(٤) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٧٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٢ ؛ المسعودي ، التنبيه والإشراف ،

ص ٢٩٨ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٣ .

(٦) للمزيد من التفاصيل انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٤ - ١٤٩٥ .

يحيى الكندي وهو من الخوارج الإباضية ، حيث أراد ان ينقض على جور الحكام ، وشجعه رؤساء الإباضية بالبصرة على سرعة إعلان الحركة ، وأقبل إليه من هناك أعضاء بارزون في حزب الإباضية من بينهم: بلج بن عقبة الأزدي وأبو حمزة المختار بن عوف الأزدي ، ورغم إن حركة طالب الحق كانت من أخطر الحركات التي حملت افكاراً للإطاحة بالخلافة الأموية ، حيث اعتبر طالب الحق ومن معه من الإباضية أن بني أمية من أهل الضلالة ولذلك قاد الحركة وبسط نفوذه على اليمن والحجاز حتى وصل الى أطراف بلاد الشام ، إلا أن حزم آخر خلفاء بني أمية مروان بن محمد وشدته تجاه الحركة أفقدها قواها خصوصاً عندما أرسل أحد قادته وهو عبد الملك بن محمد بن عطية السعدي الذي تمكن من القضاء على رؤوس الحركة الواحد بعد الآخر حتى قُتل طالب الحق عام ١٣٠هـ ، وبُعِثَ برأسه الى مروان^(١) .

وفي المغرب ثار الإباضية بقيادة اليمانيان عبد الجبار بن قيس المرادي ، والحارث بن تليد

الحضرمي وذلك في عام ١٢٩هـ^(٢) ، فتمكنت جيوش الخلافة الأموية هناك من القضاء عليهم .

كذلك ثار في خراسان عام ١٣٠هـ شيبان بن سلمة، وقاد حركة ضد بني أمية ، إلا أن هزيمته ومقتله كانت على يد أبي مسلم الخراساني ^(٣) . ويلاحظ أنه على الرغم من نجاح مروان بن محمد في التصدي للخوارج، إلا أن ثورتهم في اليمن، والتي قادها طالب الحق، شغلته عن التصدي للخطر الحقيقي القادم من الشرق، وهو خطر العباسيين الذي نما وأستفحل ولم يستطع مروان ان ينجذ عامله على خراسان نصر بن سيار ، فرد عليه بقوله: "الشاهد يرى ما لا يرى الغائب ، فاحسم الثؤلؤل قبلك" ^(٤) ، وبذلك يمكن القول ان حركات الخوارج التي بدأت تنطلق من الكوفة ثم أخذت تمتد الى البصرة واليمامة والبحرين وعمان وحضرموت واليمن ثم الى الموصل والجزيرة والى شرق العراق وخراسان وبلاد المغرب ، إضافة إلى الحركات التي قام بها القدرية والمعتزلة والمرجئة ^(٥) ، كانت من العوامل الرئيسية التي أضعفت الحكم الأموي وأعانت على زواله .

(١) اليعقوبي ، تاريخ ، ج٢ ، ص ٣٤٠ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج٤ ، ص ١٥١٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج٤ ، ص ٤٤٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج٣ ، ص ٢١١ ، وسوف نتناول تفاصيل حركة طالب الحق في الفصل الثاني .
(٢) انظر : ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٨٩ ؛ ابن عبدالحكم ، فتوح مصر ، ص ١٤٨-١٤٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج٤ ، ص ٣٩٦-٣٩٧ .

(٣) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٨٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج٤ ، ص ٤٣٧ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج٤ ، ص ١٤٩٩ . والثؤلؤل: ما يظهر على الجلد من قروح وبثور . المسعودي ، مروج ، ج٣ ، ص ٢٤١ ، ح (٤) .

(٥) انظر: حسن إبراهيم حسن ، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي (الدولة العربية) ، ط٩ ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٩م ، ج١ ، ص ٤٢٦-٤٣٦ .

ج) حركة الزبيريين :

كان عبدالله بن الزبير يطمح إلى الخلافة ، لكنه لم يكن يستطيع السعي إليها في وجود ابني الإمام علي ، الحسن والحسين ، فلما تنازل الحسن لمعاوية وتوفي بعد ذلك ، وقتل الحسين في كربلاء عام ٦١هـ ، انفسح المجال أمام عبدالله بن الزبير لتحقيق ما يطمح إليه ، فاتخذ من مكة حاضرة له وباع فيها لنفسه ، وأتاحت وفاة يزيد بن معاوية الفرصة أمام ابن الزبير لكي يمكن لنفسه ويوطد نفوذه ، فقد تنازل خلفه معاوية بن يزيد بن معاوية عن الخلافة ^(١) عزوفاً عنها ، وترك الأمر شورى للمسلمين ، فانقسم الأمويون على أنفسهم ، وتنازع أهل الشام عماد السلطة الأموية ^(٢) ، فباع كثير منهم لابن الزبير ، إلا أهل الأردن ، وامتدت بيعة ابن الزبير الى العراق والحجاز واليمن ومصر وعظم أمره ^(٣) ، وبات وكأن العالم الإسلامي كله سيصبح لابن الزبير لولا أن تصدر مروان بن الحكم (٦٤-٦٥هـ) لخلافة الأمويين وجمع شتات شملهم ووحد جهود

أنصارهم حيث مكّنه ذلك من التصدي لابن الزبير ، ثم أكمل ابنه عبدالملك بن مروان (٦٥ - ٨٦هـ) جهوده حتى تمكن من القضاء على حركة ابن الزبير تماماً ولقي عبدالله بن الزبير حتفه في مكة عام ٧٣هـ^(٤).

(د) حركة الموالي^(٥):

استند الموالي إلى تعاليم الإسلام الذي أقبلوا إليه والدخول فيه بحماس منقطع النظير ، فعارضوا الحكم الأموي الذي لم يساويهم بالعرب في الحقوق السياسية على الرغم من أن الإسلام كفل لهم ذلك ، فانضموا إلى كثير من الحركات المعارضة لخلافة بني أمية والتي كثيراً ما رفعت

(١) بويغ بالخلافة في النصف من شهر ربيع الآخر عام ٦٤هـ فأقام بالخلافة أربعين يوماً ، وقيل ثلاثة أشهر وقيل عشرين يوماً . القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

(٢) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٩٦-٩٧ ؛ ابن الطقطقا ، الفخري في الآداب السلطانية ، ص ٦٥ .

(٣) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٨٣ ؛ ابن سمر الجعدي ، عمر بن علي ، طبقات فقهاء اليمن ، تح : فؤاد سيد ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٧م ، ص ٥١ .

(٤) المسعودي ، التتبيه والإشراف ، ص ٢٨٧ ؛ مروج ، ج ٣ ، ص ١١٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٤ وما بعدها .

(٥) أطلق العرب على غيرهم من المسلمين اسم الموالي ، وهي كلمة ذات مدلولات عديدة إذا أمعنا النظر فيها لوجدنا أنها كانت ترقى المعتق من الرقيق أكثر من أن تحقر الموالي كما أراد أن يلمح فلوتن في كتابه . السيادة العربية ، ص ٣٧ ، وقد كانت كلمة المولى تطلق على الحليف وتطلق على ابن العم والعم والأخ والعصبات كلهم ، وأكثر من ذلك كانت تطلق على المعتق (بكسر التاء) والمعتق (بفتح التاء) كليهما . ابن منظور ، لسان العرب ، ج ١٥ ، ص ٤٠٦-٤١٥ .

شعار العمل بالكتاب والسنة أي الدعوة إلى إتباع تعاليم الإسلام الصحيحة وهو الأمر الذي كان يكفل للموالي المساواة التامة بالعرب على اعتبار أن المساواة مبدأ أصيل في الإسلام ، واستمرت مشاركة الموالي في الحركات التي اندلعت ضد بني أمية على اختلاف هوية قادة تلك الحركات ؛ فقد اشتركوا مع المختار الثقفي في حركته ضد الأمويين ، ثم دخلوا في حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي عام ٨٢هـ^(١) ، وكان عدد كبير منهم في جيش الطواويس^(٢) الذي أرسله الحجاج إلى الشرق بقيادة عبد الرحمن وذلك لقتال رتبيل ملك الترك ، فانضم بعد ذلك عدد كبير منهم إلى حركة عبدالرحمن نفسه ، انتقاماً من الحجاج وأعماله ، كذلك اشتركوا في ثورة زيد بن علي بن الحسين عام ١٢١هـ ، التي نادى بالدفاع عن المستضعفين ، واشتركوا في حركات عديدة في خلافة مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ، ووقفوا إلى جانب الخوارج في بعض حركاتهم^(٣) ، وكان هدفهم الأول والأخير الإنتقام من الحكم الأموي ودفعه إلى الإنهيار ؛

لأنهم كانوا يرون أن الأمويين يفضلون العرب عليهم ، وهم (الأمويون) الذين فرضوا عليهم الجزية أو العطاء وعاملوهم معاملة العبيد ولم يراعوا ظروفهم السياسية والاقتصادية .

٢- الحركات السياسية والشخصية :

لقد شكل مجموع العرب ذور الطموحات السياسية والشخصية في العراق خاصة حزباً سياسياً ظل يعارض الحكم الأموي فترة من الزمن وذلك بسبب تحول مركز السلطة من إقليمهم إلى دمشق^(٤)، كما أدى استحداث معاوية بن أبي سفيان نظام توريث الخلافة في الإسلام وجعلها هرقلية ، على حسب تعبير عبدالرحمن بن أبي بكر^(٥)، إلى استياء المسلمين واشتعال المعارضة ضد بني أمية ، فلم يقبل كبار أبناء الصحابة وغيرهم هذا الأمر حيث كانوا يرون في أنفسهم أهلاً للخلافة وأحق بها من خلفاء معاوية ، لذلك خاضوا ضدهم حروباً متواصلة أضعفت من قوة بني أمية رغم انتصارهم على هؤلاء المعارضين^(٦).

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٩ .

(٢) عن كلمة الطواويس لظفر: ص ١٣١ .

(٣) انظر: ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٧٩ .

(٤) حمادة ، الوثائق السياسية والادارية ، ص ٢٩ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٥٠ ؛ حمادة ، الوثائق السياسية والادارية ، ص ٧٠ .

(٦) بطاينة ، محمد ضيف الله ، دراسة في تاريخ الخلفاء الأمويين ، ط ١ ، دار الفرقان ، عمان ، ١٤٢٠هـ /

١٩٩٩م ، ص ٤١١ .

وأدى تنازل معاوية الثاني عن الخلافة إلى تحولها إلى الفرع المرواني فتولاها مروان بن الحكم وبقيت الخلافة في المروانيين حتى سقوط الدولة الأموية ، ونتيجة لذلك ظهر سخط السفينانيين على المروانيين وتطلعوا إلى استرداد سلطتهم من المروانيين^(١)، ولم تقتصر الأهمية التاريخية لخلافة مروان بن الحكم على نقل الخلافة الأموية من الفرع السفيناني إلى الفرع المرواني ، بل تعدى ذلك في ما أحدثه من تطور خطير في نظام تولية العهد ، ذلك أنه استحدث تولية العهد لأكثر من واحد^(٢)، وهو الأمر الذي بث الفرقة في صفوف المروانيين وبعث الشقاق في صفوف البيت الأموي^(٣)، إذ كانت العاطفة الأبوية التي غلبت على الحكمة السياسية وجعلته يولي العهد لأكثر من واحد من أبنائه هي نفسها التي تدفع من يتاح له الحكم من أولياء العهد إلى إزاحة أخيه من ولاية عهده وإعطائها لأبنائه من بعده ، ولم يكن ليتم ذلك دون دسائس وأحقاد ودماء^(٤) وشقاق أضعف البيت الأموي وفرق صفوف أنصاره^(٥).

كانت تلك السياسة السيئة من قبل الخلفاء وكذلك أفعال الولاة الأمويين غير اللائقة مثل القتل والشتم والتعذيب ، كانت كلها تقاس من قبل الناس عامة والفقهاء والقراء خاصة والذين تكشف أمامهم سوءات الخلفاء والولاة الأمويين ووضحت ظلماتهم للعيان ، فاشتدت المعارضة في وجوههم ، وقام مجموع العرب في العراق وغيرها بحركات سياسية وأخرى شخصية متتابعة ضد الحكم الأموي ، وسنذكر أهم تلك الحركات معرضين لها بإيجاز شديد ، تاركين تفاصيل بعض تلك الحركات ، إلا ما يتعلق بحركات الزعماء اليمانية السياسية ، فسوف نفصل فيها أكثر في الفصل الثالث الخاص بها من هذه الرسالة .

(١) فان فلوتن ، السيادة العربية والشيعة والإسرائيليات ، ط٢ ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٥م ، ص ١٢١ .

(٢) فقد أوصى مروان بولاية العهد لابنه عبدالملك ثم لابنه عبدالعزيز ، وعندما أصبح عبد الملك خليفة اخرج أخوه عبدالعزيز منها وباع لابنائه الوليد وسليمان .

(٣) سرور، محمد جمال الدين ، الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية خلال القرنين الأول والثاني بعد الهجرة ، ط٣ ، دار الفكر العربي ، بيروت ، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م ، ص ١٠١ ؛ فروخ ، عمر ، تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية ، ط٧ ، مؤسسة الثقافة ، بيروت ، ١٩٨٦م ، ص ١٩٩ .

(٤) شاكور مصطفى ، دولة بني العباس ، الكويت ، ١٩٧٣م ، ص ٤٩ ؛ البيلي ، محمد بركات ، الدعوة العباسية ثورة بني العباس على الخلافة الأموية ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٦م ، ص ٥٨ .

(٥) لقمان ، عبدالرحيم ، المختصر في تاريخ العرب والإسلام (الأمويون) ، مكتبة الجيل الجديد ، عدن ، د. ت ، ج٢ ، ص ١٠١ .

- حركة عبيدالله بن الحر :

كان عبيدالله زعيماً كوفياً بارزاً ، شارك في الفتوحات المختلفة زمن الخلفاء الراشدين ، إلا أن انتقال الخلافة من الراشدين الى الأمويين أضعف مركزه الجهادي ، فلم يوليه بني أمية أي اهتمام ، فحز في نفسه هوان موقعه الهامشي في الحياة السياسية .

فعلى إثر وفاة الخليفة يزيد بن معاوية خرج عبيدالله بن الحر في سبعمائة رجل ممن أيدوه وأعلن حركته في العراق والتي كانت غايتها ان يكون لأهل العراق شأن ونصيب في تدبير شئون المسلمين ، فاستولى على المدائن ، ودخل في طاعة ابن الزبير ، ولكنه اختلف مع مصعب بن الزبير ، فلجأ الى الخليفة عبدالملك بن مروان وأختلف معه أيضاً ، فأرسل له جيشاً للقبض عليه فهرب وقتل بعد ذلك ^(١) ، وكانت حركته من الحركات غير المنظمة ، وهي حركة شخصية هدفها التعويض عن حقوق شعر أن السلطة الأموية سلبته إياها مما حفزه على إثارة البلبلة في

وجهها ، وهذا ما ترتب عليه كثيراً من النتائج السيئة على مسار الحركات السياسية زمن الأمويين في كل مكان ^(٢) .

- حركة عمرو بن سعيد بن العاص الأموي الملقب بـ (الأشدق) ^(٣) :

كان عمرو بن سعيد أحد المرشحين للخلافة بعد وفاة معاوية (الثاني) ، فحين حسم الصراع على الخلافة لصالح مروان بن الحكم وبويع له بالخلافة ، أجمع الفرعان: السفلي والمرواني على أن تكون بعده لخالد بن يزيد بن معاوية ثم لعمرو بن سعيد ^(٤) ، لذلك ظل عمرو الأشدق يطمح بالخلافة بعد ذلك ويعارض عبد الملك بن مروان ، وقد انتهز فرصة خروج عبد الملك لقتال مصعب بن الزبير في عام ٦٩هـ ، فقام بحركته الانقلابية ، فغلب عمرو الأشدق على دمشق ، ولكن الخليفة عبد الملك عاد واستطاع إخماد حركته وقتله عام ٧٠هـ ^(٥) .

(١) انظر: الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٦٦ وما بعدها ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٨٦-١٨٨ .

(٢) الحسين، قصي ، موسوعة الحضارة العربية (العصر الأموي) ، ط ١ ، دار البحار ، بيروت ، ٢٠٠٤م ، ص ٣٥١ .

(٣) انظر ترجمته كاملة في : ابن سعد ، الطبقات ، ج ٣ ، ص ٤٣٧-٤٣٩ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٧٢ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٨٥ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٤١-٤٣ .

(٥) للمزيد من التفاصيل عن تلك الحركة انظر : صلاح الدين أمين طه ، "حركة عمرو بن سعيد الأشدق في طلب الخلافة (٦٩-٧٠هـ)" ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٢٧) ، السنة الثانية عشر ، بغداد ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ص ٦٠ وما بعدها .

- حركة مطرف بن المغيرة بن شعبة :

كانت هذه الحركة مدفوعة بعامل شخصي ، غير أنها تعبر عن كره الناس عامة لأسلوب الحجاج في معاملة العراقيين وقتلهم على الريبة والظنة ، وقد ثار مطرف بن المغيرة على الحجاج عام ٧٧هـ داعياً إلى خلع سلطان بني أمية وجعل الأمر شورى بين المسلمين ، غير أن الحجاج أرسل إليه جيشاً قوامه عشرة آلاف رجل بقيادة عدي بن ورقاء والبراء بن قبيصة ، فتمكنوا منه وقتلوه في العام نفسه ^(١) .

- حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ^(٢) :

هو زعيم من زعماء الكوفة ورئيس قبيلة كندة اليمانية ، وقد اشترك هو وأبوه وجده في كثير من الحوادث البارزة في التاريخ الإسلامي ، فجده الأشعث بن قيس اشترك مع علي في حرب صفين ، وأبوه محمد بن الأشعث انحاز إلى عبدالله بن الزبير ، ثم إلى المختار الثقفي الذي

قتله بعد ما خرج عليه ^(٣) ، أما عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث فقد دخل أولاً في خدمة ابن الزبير ، لكنه ما لبث أن عاد فخدم تحت لواء بشر بن مروان أمير العراق ، وتحت إمرة الحجاج بن يوسف الثقفي من أجل محاربة الخوارج ^(٤) ، غير أنه تزعم عام ٨١هـ أعظم حركة اشترك فيها العراقيون من مختلف الطوائف من عرب وموالي ، وكان هدفهم التخلص من حكم الحجاج وظلمه ، والتخلص بالتالي من الأمويين ، وإقامة حكم في العراق منفصل عن حكم الأمويين بدمشق ، غير أن الحجاج واجهه بقوة ، وتمكن من القضاء على حركته ، وفر ابن الأشعث إلى رتبيل ملك الترك الذي حاول تسليمه للحجاج ، مما دفعه إلى الإنتحار عام ٨٤ أو ٨٥هـ ^(٥) .

- حركة يزيد بن المهلب الأزدي :

والده المهلب بن أبي صفرة الأزدي الذي انقذ البصرة من خطر الخوارج ، فقدم له أهلها كل عون في سبيل ذلك ، أما يزيد فقد خلف أباه في زعامة أسرة المهلب ، وتولى إمرة خراسان

(١) انظر: ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٩٢-٩٤ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٢٠٠-٢٠١ .

(٢) هو عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس بن معد يكرب بن معاوية بن جبلة بن عدي ٠٠٠ بن كندة .

ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٢٥ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٥٥ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٦ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٦٧ ؛ وعن هذه الحركة انظر الفصل الثالث والخاص بالحركات السياسية للزعماء اليمنيين المعارضين في العصر الأموي .

أيام الخليفة الوليد بن عبد الملك (٨٦ - ٩٦هـ) وولاية الحجاج بن يوسف على العراق ، وقد حبسه الحجاج بعد أن اتهمه باختلاس أموال كثيرة ، كما حبسه الخليفة عمر بن عبدالعزيز ، فهرب من السجن ، وقاد حركة في عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، ودخل ابن المهلب البصرة على الرغم من حصار السلطة له ، وأظهر أهلها كل تأييد لدعوته ، بعدما خاطبهم بقوله : " مانتقمون من أن تجيبوا إلى كتاب الله وسنة نبيه ، فوالله ما رأينا ذلك ولا رأيتموه منذ ولدتكم " ^(١) ، كما بايعه عدد من زعماء الكوفة وانضوا تحت لوائه منهم : إسحاق بن محمد الأشعث ، والنعمان بن إبراهيم بن الأشتر النخعي ، وشملت حركته عمان والبحرين والبصرة والجزيرة الفراتية ، وضاق الخليفة يزيد بن عبد الملك ذرعاً به ، فأرسل جيشاً كبيراً بقيادة أخيه مسلمة بن عبد الملك لمحاربته ، فالتقاه في العُقر ^(٢) قرب الكوفة عام ١٠٢هـ ، فلم يخرج أهل الكوفة لمساعدته وانهزم جيش يزيد بن المهلب وسقط قتيلاً في ساحة المعركة ^(٣) .

- حركة الأقباط في مصر :

قام القبط بأول حركة ضد الدولة الأموية في عهد الخليفة هشام بن عبد الملك وذلك عام ١٠٧هـ ، وتحديداً في زمن ولاية الحر بن يوسف على مصر ، وكان سبب هذه الحركة زيادة الخراج على الأرض ^(٤)، فقمع الحر بن يوسف هذه الحركة وقضى عليها ، ثم قام القبط بحركة أخرى في صعيد مصر عام ١٢١هـ ^(٥) ، فبعث اليهم حنظلة بن صفوان الكلبي جيشاً انتصر عليهم واستأصل وجودهم هناك .

وفي عام ١٢٢هـ خرج ثائر قبطي في سمنود ويدعى يحنس ، فأرسل إليه والي مصر عبد الملك بن موسى بن نصير جيشاً بقيادة عبد الرحمن بن عتبة المعافري ، قضى على ثورته وقتله مع عدد من أتباعه ^(٦)، وفي مصر أيضاً قام رجل من بني أمية بحركة معارضة ويدعى سهيل بن عبد العزيز بن مروان ، وذلك في زمن آخر خلفاء بني أمية مروان بن محمد ، فانضم

-
- (١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٥ .
 (٢) العفر : عدة مواضع ، منها عقر بابل قرب كربلاء من الكوفة ٠٠٠ قتل عنده يزيد بن المهلب عام ١٠٢هـ ، وكان قد خلع طاعة بني مروان ودعا إلى نفسه . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ١٣٦ .
 (٣) انظر تفاصيل هذه الحركة في الفصل الثالث .
 (٤) الكندي ، محمد بن يوسف ، ولاية مصر ، تح : دكتور حسين نصار ، دار صادر ، بيروت ، د . ت ، ص ٧٣-٧٤ .
 (٥) المصدر نفسه ، ص ٨١ ؛ حسين مؤنس ، فتح العرب للمغرب ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، د . ت ، ص ٨٦ .
 (٦) الكندي ، ولاية مصر ، ص ٩٤ .
- إليه عدد كبير من القبائل القيسية^(١)، ودعا إلى خلع طاعة مروان ورفع الظلم عن الناس ، ولم تتمكن جيوش الخليفة المرسلة إلى هناك القضاء على تلك الحركة إلا بعد جهد جهيد ، وهي في الحقيقة حركة سياسية مصبوغة بالعصبية القبلية ، وطرحها كان طرْحاً اجتماعياً .

٣- الحركات القبلية :

انفجر الصراع القبلي ، فكان على أشده في زمن الأمويين ، إذ أطلت العصبية القبلية برأسها بين العرب الذين كانوا عماد الحكم الأموي ، فمع أن الإسلام قد نبذ العصبية القديمة وجمع العرب في وحدة سياسية هي الأمة ، إلا أن ظهور الأحزاب الدينية السياسية وسوء سياسة الأمويين أشعل هذه العصبية من جديد ، وإذا كان معاوية بن أبي سفيان قد استطاع بحسن سياسته ودهائه أن يتجنب إثارة العصبية ويقيم توازناً بين القيسيين واليمنيين ، فإن بوادر التعصب

القبلي ظهرت في خلافة ابنه يزيد بن معاوية ، واحتدم بعد وفاته وخصوصاً بعد أن وصل مروان بن الحكم الى الخلافة على مركب العصبية القبلية بينما كانت القيسية تميل الى عبدالله بن الزبير؛ ونشب من جراء ذلك قتال بين القيسية برئاسة الضحاك بن قيس الفهري وبين الكلبية وعلى رأسها حسان بن مالك ومروان بن الحكم ، وكان اللقاء الحاسم عند مرج راهط ^(٢) ، فانتصرت الكلبية وتمكن مروان بن الحكم من الخلافة بعد أن أشعلت مرج راهط العصبية في سائر العالم الإسلامي ، فامتدت إلى المشرق والمغرب على السواء ، ولم يبق مصر إسلامي دون معاناة من ويلاتها ^(٣) .

ففي العراق ، اشتد أوار الفتن القبلية حيث استوطن الكوفة والبصرة حتى نهاية العصر الأموي ، إلا أن أكثر تلك الفتن كانت في البصرة ، فقد تمخضت حركة عن مقتل مسعود بن عمرو العتكي سيد الأزدي عام ٦٤هـ ^(٤) أثناء ولاية عبيدالله بن زياد، وقاد تلك الحركة أخوه

(١) الكندي ، ولاية مصر ، ص ٩٤ .

(٢) مرج راهط : موضع بنوحي دمشق . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٠١ ، وكانت به وقعة مشهورة بين قيس وتغلب ، ثم وقع فيه القتال المشهور بين القيسية واليمينية (الكلبية) عام ٦٥هـ وقتل فيه الضحاك بن قيس الفهري واستقام الأمر لمروان . انظر بهذا الصدد : الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٨٤ ، ١٠٨٧ ؛ زعرور ، إبراهيم وعلي أحمد ، تاريخ العصر الأموي السياسي والحضاري ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ، ص ١٠١-١٠٢ .

(٣) حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام السياسي ، ج ١ ، ص ٢٩٥ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٧٥ وما بعدها .

ويدعى زياد بن عمرو العتكي الأزدي ، وكانت موجهة لقتال بني تميم المتهمين بقتل مسعود ، وبعد قتال عنيف بين القبائل اليمينية ممثلة بالأزدي والقبائل القيسية ممثلة بتميم ، استطاع احد القادة التميميين وهو الأحنف بن قيس أن يتجنب إستمرار القتال ويحقن الدماء ، فعقد صلحاً بين الطرفين ، تم الاتفاق فيه على أن تؤدي تميم دية مسعود وهي عشر ديات ويحفظوا دماء بني تميم ^(١) .

وفي الوقت الذي قامت فيه فتنة مسعود بالبصرة ثار أهل الكوفة بوجه عمرو بن حريث خليفة زياد بن أبي سفيان فيها ، وولوا أمرهم عامر بن مسعود القرشي ريثما يجتمع أمر الناس على إمام ، وما لبثت قبائل البصرة والكوفة وسائر العراق أن أعلنت ولاءها لابن الزبير وانقادت اليه فبعث عماله إليها ^(٢) ، وكذلك قامت في البصرة عام ٦٦هـ فتنة قبلية أثارها النزاع السياسي بين ابن الزبير والمختار الثقفي الذي غلب على الكوفة وأخذ يسعى الى بسط سلطانه على سائر

بلاد العراق ، فقد بايع للمختار أحد رجال ربيعة البارزين في البصرة وهو المثنى بن مخرمة العبدى ، وصار الى البصرة يبيت فيها الدعوة للمختار والتف حوله نفر من قبيلته عبد القيس التي عرفت بتشييعها لآل علي ، فقوي أمرهم ، فوجه إليهم والي البصرة الحارث بن عبدالله المعروف بالقباع جيشاً تمكن من هزيمة المثنى ، وإخراجه من البصرة (٣) .

أما في بلاد الشام ، فالحق أنها ظلت ومعها الجزيرة بمنأى عن الفتن القبلية لفترة طويلة ، غير أن ذلك السكون أو الهدوء لم يستمر طويلاً ، فمنذ تسلم الوليد بن يزيد للخلافة عام ١٢٥- ١٢٦هـ أطلت الحركات القبلية برأسها في الشام ، واحتدم النزاع على الحكم بين أبناء البيت الأموي نفسه (٤) ، كذلك أثار الوليد سخط اليمانية عليه بقتله خالد بن عبدالله القسري ، وكان خالد قد أقام بعد عزله بالشام واتصل باليمانية فيها ، ولعل مما زاد في إثارة سخط اليمانية عليه ان

(١) وقد سجل الشعراء ما اتفق عليه القول في اشعارهم ، فيذكر البلاذري (أنساب الأشراف ، ج٤ ، ص١١٥) ان أحد شعراء عبد القيس قد قال في هذا الصدد:

قتلنا بقتلى الأزدي مثنى وضوعفت ديات وأهدرنا دماء تميم .

(٢) المسعودي ، مروج ، ج٣ ، ص٨٤ ؛ النص ، إحسان ، العصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي ، دار الفكر ، بيروت ، د٠ ت ، ص٣١٤ .

(٣) عن تفاصيل هذه الحركة انظر : البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج٥ ، ص٢٤٤ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج٣ ، ص١١٤٢-١١٤٣ .

(٤) انظر: جودة ، صادق أحمد " سليمان بن عبدالملك الأموي وأثره في سقوط الدولة الأموية " ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٤٩) ، بغداد ، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م ، ص١٣٧ وما بعدها .

جل عماله كانوا من القيسية خاصة وأن أمه كانت منهم . ولاشك في أن انصار خالد القسري وابناءه قد أدوا دوراً بارزاً في إثارة اليمانية عليه (١) ، بل ولقد قادوا المعارضة ضده ، وراح ضحية تعصبه للقيسية ، ففشا بذلك الإضطراب في كل مكان من البلاد ولم يسلم مصر من الأمصار الإسلامية من تلك العصبية ، وزادت أكثر عندما تسلم الخلافة يزيد بن الوليد بن عبد الملك عام ١٢٦هـ ومن بعده أخوه إبراهيم نهاية ١٢٦هـ بداية ١٢٧هـ ، ثم في عهد آخر خلفاء بني أمية مروان بن محمد (٢) .

وفي خراسان ، كان الصراع القبلي على أشده بين تميم وقيس (المضرية) وبين الأزدي وربيعه (اليمانية) ، خصوصاً وأن الخلفاء الأمويين الأخيرين كانوا قد مارسوا سياسة تقريب القيسية وإعطائهم الولايات ومنها خراسان التي كانت تكثر فيها العناصر اليمانية والتي تضررت

من تلك السياسة ، فنشبت من جراء ذلك حركات قبلية ومعارك طاحنة بين الطرفين المضرى واليمنى .

ويمكن القول أن الفتن والحركات القبلية في خراسان كانت امتداداً لنظيراتها في الشام ، بحيث قامت في زمن متقارب ، بل إن ثمة دلائل على قيام تعاون وثيق بين القبائل المتحدة الأصل في البلدين ، فقد ذكر أن يمانية الشام أرسلوا الى خراسان أيام احتدام العصبية رجالاً منهم لنصرة قومهم ^(٣) ، بل لقد شجع انتصار اليمانية في الشام في ثورتهم على الوليد (الثاني) وقتلهم إياه الى القيام بحركتهم في خراسان بقيادة سيد الأزدي ورأس اليمانية هناك جديع بن علي المعروف بالكرماني ، وكانت هذه الحركة موجهة ضد والي بني أمية على خراسان وشيخ المضرية فيها نصر بن سيار الكناني ^(٤) .

ولم تقتصر الفتن والحركات القبلية على خراسان ، بل امتدت الى ما وراء النهر ؛ فقاد الحارث بن سريج التميمي هناك حركة عام ١١٦هـ ضد الخلافة الأموية ، ودعا لتخليص

(١) برو ، توفيق ، التاريخ السياسي والحضاري لصدر الإسلام والخلافة الأموية ، منشورات جامعة حلب ، حلب ، ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م ، ص ٢٥٥ .

(٢) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١١ ؛ علي ، صالح أحمد " كتاب تاريخ عام للعرب ، أهميتها وبعض مشاكلها " ، مجلة المؤرخ العربي العدد ، (٥١) ، بغداد ، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م ، ص ١٠٣ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٨٩ ؛ محمود السيد ، تاريخ الدولة الأموية ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ٢٠٠٢ م ، ص ١٢٩ وما بعدها .

(٤) عن حركة جديع الكرماني ضد والي الأموي نصر بن سيار انظر الفصل الرابع .
المضطهدين ، والبيعة لمن يرتضيه المسلمون ، وانظم اليه كثير من أهالي البلاد ، فأرسل إليه الخليفة هشام بن عبد الملك عدداً من القواد خاضوا معه حروباً كثيرة ، فهرب الى بلاد الترك ^(١) ، ولكنه عاد الى خراسان وانضم الى المضرية في صراعها ضد ربيعة واليمن ، وظل يحارب حتى قتل قرب مرو عام ١٢٨هـ ^(٢) .

(١) عن الترك انظر : بارتولد ، ف . ف ، تاريخ الترك في آسيا الوسطى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ، ١٩٩٦م ، ص ١٥ وما بعدها .

(٢) انظر الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٨٦ وما بعدها ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤١١ - ٤١٣ ؛ سرور ، الحياة السياسية ، ص ١٦٢ .

رابعاً : أسباب قيام حركات المعارضة في العصر الأموي :

لقد كان هناك العديد من الأسباب التي أدت إلى قيام حركات المعارضة في وجه بني أمية ودولتهم التي دامت ما يقرب من قرن من الزمان أهمها الآتي :

١ - الأسباب الاجتماعية والاقتصادية :

لقد أدت هذه الأسباب دوراً في قيام الحركات المعارضة لبني أمية ودولتهم ، بل ولقد ذهب بعض الباحثين إلى القول بأن الثورات والحركات التي قامت في وجه بني أمية كانت تتطوي على نقمة اجتماعية واقتصادية نظراً إلى عدم قيام الأمويين بمعالجة وافية شافية للقضايا التي طرأت بعد عصر الفتوح ، وكان مضرب المثّل لهؤلاء الباحثين ما تعرض له الموالي والأعاجم من مظالم اجتماعية واقتصادية وسياسية وبالذات في خراسان ، مما حدا بهم إلى المشاركة في أغلب حركات المعارضة إن لم يكن في جميعها ، والتي أطاحت في النهاية بحكم بني أمية^(١) .

ولم يكن الضغط الاقتصادي والاجتماعي يمس الموالي والأعاجم فقط ، بل لقد اندمج بعض العرب مع السكان المحليين في خراسان، وفقدوا امتيازاتهم كعرب حاكمين ، ونتيجة لانشغالهم بالزراعة صاروا يدفعون الضرائب للدهاقين^(٢) ويتعرضون لتسلطهم كالسكان المحليين، وعارض العرب المقاومة سياسة التجمير^(٣)، والإعتداء على الفيء والغنيمة والموارد المالية في الولاية ، وغدا التمرد موجوداً بين العرب والأعاجم حيث اشترك في ذلك التمرد الكثير من قبائل اليمن^(٤) وغيرها . ولقد تكونت في العصر الأموي

(١) انظر : عبد المنعم ماجد ، التاريخ السياسي ، ص ٢٦٣ وما بعدها ؛ فان فلوتن ، السيادة العربية ، ص ٢٩ ، ٣٦ ، ٣٨ ، ٤١ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٤ ، ٦٨ ؛ فلهاوزن ، يوليوس ، تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام الى نهاية الدولة الأموية ، نقله عن الألمانية وعلق عليه: محمد هادي أبو ريذة ، راجع الترجمة : حسين مؤنس ، ط ٢ ، الناشر لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٨ م ، ص ٣٨٠ ، ٤٧١-٤٧٢ ؛ كلود كاهن ، تاريخ العرب والشعوب الإسلامية من ظهور الإسلام حتى بداية الإمبراطورية العثمانية ، نقله إلى العربية : بدر الدين القاسم ، ط ١ ، دار الحقيقة للطباعة ، بيروت ، ١٩٧٢ م ، ص ٤٤-٤٥ .

(٢) دِهْقَانُ : هو بالفارسية التاجر صاحب الضياع أو الشيخ . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٤٩٢ ؛ الخطيب ، مصطفى عبد الكريم ، معجم المصطلحات والألقاب التاريخية ، ط ١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م ، ص ١٨٦ .

(٣) التجمير : هو إرسال القوات إلى حدود العدو أي إرسال الجنود إلى خط النار والمواجهة مع العدو .

(٤) نبيه عقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ٣٣٤ ، ٣٣٦ ؛ فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٤٢ ؛ فان فلوتن ، السيادة العربية ، ص ٢٣-٢٤ .

أسر ذات ثراء واسع مثل المهالبة^(١) والجارودية^(٢) والأشاعنة^(٣) ، وكان لها الجاه والمال والنفوذ ، فأحدث ذلك تعارض بين الطبقات العليا والدنيا في المجتمع ، هيأت الأسباب لقيام حركات المعارضة حتى بين هذه الأسر وضد بني أمية ، وساهم فيها الخوارج ، حيث اتهموا الأمويين بالإستتار بالفيء ، وأخذ الأموال بغير حقها ، ولإزالة هذه المظالم دعوا إلى العمل بالكتاب والسنة واختيار أفضل المسلمين للخلافة^(٤) . كما أن الشيعة وجهوا التهمة نفسها لبني أمية ، فكانت ثورة زيد بن علي بن الحسين في الكوفة عام ١٢١هـ داعية لرفض الظلم ، والدفاع عن المستضعفين ، وتقسيم الفيء بين المسلمين بالسواء والعمل بالكتاب والسنة^(٥) ، ونهج على شاكلتهم كل من وقف في وجه الدولة الأموية معارضاً وثائراً مثل عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي شيخ الأشاعنة في عصره ، ويزيد بن المهلب شيخ المهالبة في عصره وغيرهم من المعارضين والثائرين^(٦) . وبسبب سياسة الأمويين في زيادة الضرائب ، ثار الفلاحون الأقباط في الحوف شرقي مصر عام ١٠٧هـ ، وفي الصعيد عام ١٢١هـ ، وفي سمنود عام ١٢٢هـ فسيرت الدولة إليهم المقاتلة في كل مرة وأخضعتهم ، وشجعت الهجرات العملية إلى تلك المناطق ، وبسبب تلك الزيادة حارب القبط والعرب جيوش الدولة الموجهة إليهم^(٧) .

وعندما فرق يزيد بن المهلب الأزدي الأموال الكثيرة في أشراف خراسان قبل مقتله ، علم والي العراق عمر بن هبيرة الفزاري (١٠٢ - ١٠٥ هـ) بذلك ، فأصر على أخذها منهم رغم التحذيرات له من خطورة الإقدام على ذلك ، فزاد من بغض أهل تلك البلاد للأمويين ممثلين بواليتهم عمر^(٨) كما أن أخذ الجزية من قبل ولاة بني

(١) نسبة إلى المهلب بن أبي صفرة .

(٢) فرقة من الزيدية من الشيعة نسبة إلى أبي الجارود زيد بن أبي زياد انظر: البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٣٠ .

(٣) نسبة إلى الأشعث بن قيس الكندي .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٨٤ ؛ فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٤٢ .

(٥) سرور ، الحياة السياسية ، ص ١٥٠ ؛ فلهاوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ٢٥٧ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٩٨ ، ١٢٢٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ١٩١-١٩٣ ، ٢٤٣ ، ٢٥٨-٢٥٩ .

(٧) الكندي ، ولاة مصر ، ص ٧٦-٧٧ ، ٩٠ ، ٩٤ ، ١١٦ ، ١١٨ ؛ المقرئ ، تقي الدين أبي العباس أحمد بن

علي ، المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بـ: (الخطط المقرئية) ، ط ٢ ، مكتبة الثقافة

الدينية ، القاهرة ، ١٩٨٧ م ، ج ١ ، ص ٧٩-٨٠ ؛ الحسين ، موسوعة الحضارة العربية ، ص ١٨٦ .

(٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٦ .

أمية على من أسلم ، أثار حفيظة الكثيرين خصوصاً في خراسان التي ثار من مدنها أهل الصغد وبخارى واستعانوا بالترك ضد المسلمين^(١) ، والحارث بن سريح التميمي الذي كان معه في عام ١١٧هـ ناس من أهل القرى يأتون أبواب الترمذ^(٢) فييكون ويشكون بني مروان وجورهم ، ويسألون أهلها أن يمالئوهم على حرب بني مروان فيأبون عليهم^(٣). فقادهم الحارث وانضم كثير من العرب والدهاقين تحت لوائه .

وعلى الرغم من اضطراب الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية في العهد الأموي في أغلب الأمصار الإسلامية ، إلا أن ذلك لا يعني أن بني أمية كانوا تاركين شئون الناس دون اهتمام ، فقد كانت تلك الأوضاع موضع عناية الخلفاء الأمويين ابتداءً من عهد معاوية حتى عهد آخر خليفة لهم وهو مروان بن محمد ، ولعل خطبة يزيد بن الوليد بن عبد الملك عام ١٢٦هـ دليل على إدراكهم لحجم تلك الأوضاع أو المشكلات^(٤) ، بل ولقد تداول من سبق يزيد تلك المشكلات وأحدثوا بعض المعالجات التي كان بعضها موضع جدل وخلاف بين الدولة والرعية ، أي بين ما تجريه الدولة من حلول وأحكام لها ، وبين قادة المعارضة في حل هذه القضايا . فكانت حركات وأحزاب المعارضة تتهمهم بالجور في الأحكام ، وتدعوا إلى العمل بالكتاب والسنة^(٥) .

وفي هذا الجو من التآزم والصراع داخل المجتمع الإسلامي في العصر الأموي ، استغل العباسيون الفرصة ، فقادوا حركة تدعو إلى التمسك بالكتاب والسنة واختيار الرضا من آل بيت الرسول (ﷺ) مستغلين إستياء وتذمر الناس إزاء ما كان يقع من أخطاء وفساد في الإدارة الأموية ، وسوء تطبيق الأحكام في مختلف القضايا الاجتماعية والاقتصادية ، وفي نهاية المطاف تمكنوا من إسقاط الدولة الأموية وإقامة دولتهم عام ١٣٢هـ^(٦) .

(١) سرور ، الحياة السياسية ، ص ١٦١ .

(٢) لَترَمْدُ : مدينة مشهورة من أمهات المدن ، راكبة على نهر جيحون من جانبه الشرقي . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٢٦ .

(٣) لطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٩٨ ؛ فلهووزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٤٢ .

(٤) لمعرفة ما جاء في خطبة يزيد بن الوليد حول المعالجات الاقتصادية ، انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٦١٧ .

(٥) لطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣١٨ .

(٦) صكبان ، جاسم علي ، تاريخ صدر الإسلام والخلافة الأموية ، ط ١ ، دار الفكر ، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م ، ص ١٧٦-١٧٧ ؛ فاروق عمر فوزي ، طبیعة الدعوة العباسية ، دار الإرشاد ، بيروت ، د٠ت ، ص ١٥٦ .

على أنه يمكن القول إن الإضطهاد الاقتصادي والاجتماعي الذي حدث خلال حكم الأمويين وما أدى إليه من معارضة بعض العناصر المضطهدة لهذا الحكم لم يكن خروجاً عن الإسلام ، بل إنه تم على العكس باسم المبادئ الإسلامية ؛ فتورة عبد الله بن الزبير الدينية ضد بني أمية كان يحركها الدافع الاقتصادي والذي أدى دوره الفعال في خلق روح العداء ضد الأمويين منذ عهد معاوية الذي جعل الولايات تساهم في نفقات الدولة ، واعتبر العطاء لقاء الخدمة في الجيش فحرم بذلك عدداً كبيراً من أهل الحجاز من عطائهم باعتبارهم ورثة لمستلمي العطاء الأولين^(١) ، ويضاف إلى ذلك أن احتكار الأمويين لسوق المواد الغذائية وتحكمهم في أسعارها بالمدينة أدى إلى ارتفاع أسعار المواد الغذائية في المدينة مقارنة مع أسعارها في المدن الأخرى مما سبب نقمة الناس على الأمويين^(٢) لذلك وجد المعارضون في ثورة ابن الزبير وسيلة للتعبير عما يجيش في نفوسهم .

٢- التنافس الإقليمي :

لقد كانت العصبية الإقليمية أو التنافس الإقليمي سبباً لقيام حركات المعارضة في العصر الأموي ، حيث كانت العراق المتضرر الأكبر من وصول الأمويين إلى مركز الخلافة ، فقد تحولت العاصمة من الكوفة إلى دمشق ، فخرس أهل العراق جميع المزايا والخيرات ومركز الثقل^(٣) ، كما خسرت المدينة قبل ذلك وهي العاصمة الأولى للخلافة الإسلامية ، لذلك وقف كل من الحجاز والعراق من الحكم الأموي الجديد الموقف المعارض ؛ ففي العراق لم يكن هناك غير القلائل الذين بايعوا معاوية بإخلاص ، وأما أغلب من بايعه فكانوا مجبرين على ذلك أو أنهم كانوا يسعون إلى تحقيق مصلحة أو مكسب دنيوي فردي وبخاصة حين شعروا أن الخلافة ومركز الحكم وبيت المال قد ذهب من بين أيديهم وأصبح في يدي بني أمية ، لهذا لم تكن العراق مخلصاً للأمويين بل كانت دائماً مصدراً لحركات المعارضة التي وقفت في وجه الأمويين خلال تاريخهم ، وكانت ردة الفعل الأموية تجاه تلك الحركات المعارضة المعاملة القاسية والفتك والشدة وسياسة القتل ، ولذلك نجد أن الهدوء كان يسودها لفترة معينة نتيجة لهذه الممارسات القاسية^(٤) لكنها لم تستطع استئصال تلك

(١) البلاذري ، فتوح ، ص ٤٥٨ .

(٢) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ١ ، ص ٢٥٦ .

(٣) نبيه عقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ٣٣٦ ؛ سهيل زكار ، الجامع في أخبار القرامطة ، ط ٣ ، دار حسان ،

دمشق ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م ، ج ١ ، ص ٤٠ .

(٤) حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ٢٠ .

الحركات والتمردات من جذورها فسرعان ما كانت تعود وتواجه السلطة بعنف شديد، وعلى الرغم من أن الأمويين تمكنوا في النهاية من القضاء على سائر الحركات والثورات في العراق، إلا أن ذلك أحدث انقساماً في المجتمع العربي، وتعمقت الخلافات فيه وبين طوائفه السياسية والعقائدية والتي تطورت كصدى طبيعي للخلافات السياسية وتعمق الخلاف بين الفرق الدينية كنتيجة للصراع السياسي والتصادم من أجل السلطة، وظهر في المجتمع من يعتنق الفكر الخارجي والشيوعي وغير ذلك^(١).

ويمكن القول أن المعارضة في العراق كانت نتاجاً طبيعياً لسياسة بني أمية ومواقفهم المنحازة إلى الشام وإهمالهم شأن العراق وغيره من الأمصار الإسلامية.

وفي الحجاز أحدث انتقال الخلافة إلى دمشق انقساماً بين مدنها، فبعضها أيد الأمويين مثل مكة والطائف، وبعضها الآخر عارض الأمويين مثل المدينة، أما أبناء القبائل العربية الأخرى التي بقيت في الحجاز فإنها تضررت نتيجة لقلة مواردها المالية والغنائم ونقص العطاء، ولم تنصفهم السياسة الأموية لذلك وقفوا إلى جانب المدينة معارضين للأمويين في الشام.

وإزاء ذلك حاول معاوية مدارة أهل المدينة في عهده واستعمل معهم سياسة اللين ورفع السيف عن رقاب الرعية واعتنى بشئون الحجاز^(٢)، رغم معارضة أبناء الصحابة له خصوصاً عندما أراد البيعة لابنه يزيد^(٣)، ويبدو أن سياسته كانت تقضي إلى استغلال هذا الإقليم لصالحه؛ لأنه منبع الرسالة ومركز تجمع صحابة رسول الله (ﷺ) وأبنائهم، إلا أن موت معاوية جعل خلفاءه يستخدمون القوة والإنترقام في هذا الإقليم وظهر ذلك في معركتي الحرة عام ٦٣هـ، وضرب الكعبة عام ٦٤هـ^(٤) في عهد يزيد بن معاوية ومروان بن الحكم، ثم حصار مكة وضرب الكعبة في عهد عبد الملك بن مروان، وأبعد الأنصار عن المراكز السياسية والإدارية في الدولة الأموية ما عدا القليل منهم فقط لذلك اشتركوا في معارضة الأمويين في كل مكان، وحتى مكة التي أيدت الأمويين في بدء الأمر،

(١) انظر: الموسوي، الشيعة في التاريخ، ص ٣٩ ومبعدها؛ فان فلوتن، السيادة العربية، ص ٦٩.

(٢) بروكلمان، كارل، تاريخ الشعوب العربية، نقله إلى العربية: نبيه أمين فارس ومنير البعلبكي، ط ١١،

دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٨م، ص ١٢٥؛ حمادة، الوثائق السياسية والإدارية، ص ٢١.

(٣) السيد عبد العزيز سالم، تاريخ الدولة العربية، ص ٣٢٨.

(٤) لمعرفة تفاصيل تلك المعارك انظر: الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ١٠٦٩ وما بعدها؛ ابن الأثير،

الكامل، مج ٣، ص ٣٣٥ وما بعدها.

أصبحت تقبل المؤثرات المعارضة للأمويين ، بل ولقد كانت في فترة ما تمثل مركزاً للثورة والمعارضة والتمرد على الحكم الأموي . وكانت حركة الحسين بن علي (عليه السلام) ثورة حجازية ضد الحكم الأموي وإن كانت قد دارت رحاها في العراق في عام ٦١هـ^(١)، لأن كلاً من العراق والحجاز كانا ينظرا إلى الحكم الأموي بمنظار المعارض لتوجهاتهما الدينية والدنيوية ، فمن الناحية الدينية فإن البلدان يعدان انتصار معاوية ومن ثم بيعه ابنه يزيد خروجاً على المبادئ والمثل الإسلامية العليا وضربة كبيرة لمبدأ الشورى الراشدية ، هذا فضلاً عن أن العراق والحجاز فقدتا مركز السلطة والثقل السياسي والاقتصادي وهي أسباب أثرت في المجتمع الإسلامي ، فشكل قسم كبير من هذا المجتمع تياراً قوياً معارضاً للسياسة الجائرة التي انتهجها بنو أمية^(٢) ، فالتقت المعارضة العراقية والحجازية في الموقف المعارض للحكم الأموي ولاسيما ولاية العهد التي ابتدعها معاوية بن أبي سفيان ، إلا أن ما يؤخذ على تلك المواقف أنها لم تكن معدة إعداداً جيداً ولم تكن منظمة^(٣) ومتفاهمة في الطرق والأساليب التي يمكن أن تنجح بها ، فعلى الرغم من كثرة الحركات والثورات المعارضة للأمويين إلا أن مصيرها جميعاً كان الفشل^(٤) ، ابتداء من حركة حجر بن عدي ، وحركة الحسين ومأساة كربلاء ، إلى حركة التوابين ، وحركة المختار وغيرها في العراق ، إلى ثورة المدينة المنورة ومعركة الحرة فيها ثم حركة ابن الزبير الذي هز تصرفه الكيان الأموي^(٥) ، ثم توالى الحركات بعد ذلك ، وقد ضربت حركات اليمانيين سواء كانت الدينية أو السياسية في العراق مثلاً على التنافس الإقليمي بين العراق والشام .

٣- العصبية القبلية :

لقد ارتكب العديد من خلفاء بني أمية خطأ قاتلاً عندما أشعلوا نار العصبية القبلية وزاد إضرارها بالتزام هذا الجانب القبلي أو ذاك ، الأمر الذي فتت قاعدتهم في بلاد الشام نفسها وشطرها إلى شطرين ، أحدهما قيسي ينتمي إلى عرب الشمال ، والآخر يمانى ينتمي

(١) انظر تفاصيل هذه الثورة : الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٣١ .

(٢) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ١٠٦٣ ؛ حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ١٦ ، ٢٩ .

(٣) حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ٢٨ .

(٤) الليلى ، الدعوة العباسية ، ص ٤٩ .

(٥) ونتيجة لذلك التنافس الإقليمي يذكر المبرد أن ابن الزبير قال : " لو شايعتني الترك والديلم على قتال

أهل الشام لشايعتها " انظر : الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٢٠٧ .

إلى عرب الجنوب ، وقد سعى معاوية المؤسس الأول للدولة الأموية منذ البدء إلى تلافى هذه المعضلة ونجح في ذلك إلى حد كبير^(١) ، ولكن أعقابه وبخاصة الفرع المرواني الذي تربع على العرش عام ٦٤هـ على يد مروان بن الحكم عقب تلك المعركة القبلية العنيفة بين اليمانيين والقيسيين ، والتي تعرف باسم مرج راهط ، هذا الفرع مارس معظم خلفائه سياسة قبلية واضحة وأساء إلى قبائل الأزد واليمن بوجه عام ، وأخذت سياسة التمييز القبلي تزداد يوماً بعد يوم ، وامتدت تأثيراتها إلى كافة الأقاليم وإلى سائر مجالات الحياة الإدارية والسياسية والاقتصادية ، فكانت إحدى الأسباب الخطيرة التي أدت إلى ظهور المعارضة ضد بني أمية وتدمير الحكم الأموي في نهاية الأمر . ومنذ وفاة الخليفة هشام بن عبد الملك عام ١٢٥هـ وحتى سقوط الدولة الأموية عام ١٣٢هـ^(٢) أخذت ردود الأفعال القبلية تتصاعد وتزداد استشرأء وكانت من بين الثغرات التي نفذت منها الدعوة العباسية لتحقيق أهدافها الرامية إلى الانقضاض على الحكم الأموي في الوقت المناسب^(٣) .

فالوليد بن يزيد بن عبد الملك (١٢٥ - ١٢٦هـ) انحاز إلى القيسية وضيق الخناق على اليمانية وقتل خالد بن عبد الله القسري^(٤) فثاروا عليه ، وحرصوا ابن عمه يزيد بن الوليد بن عبد الملك على البيعة لنفسه ، وتمكنوا في النهاية من قتله وتحقيق هدفهم بمبايعة يزيد بن الوليد الذي ما لبث أن وجد نفسه مضطراً لإخماد فتنة القيسية في أماكن متعددة من الشام وفلسطين ، كما أعنتل عدداً من قاداتهم ، فلما توفي في العام نفسه تولى الخلافة بعده أخوه إبراهيم ، إلا أن هذا لم يلبث في الحكم سوى أشهر معدودات إذ تحرك ضده مروان بن محمد بأنصاره القيسيين ، وتمكن من هزيمة قواته من اليمانيين بالقرب من دمشق ، لكن مروان ما لبث أن دخل دمشق وأخمد فتنتها ، بيد أنه لم يأمن على نفسه الإقامة فيها لكثرة

(١) زيود ، محمد أحمد ، تاريخ العرب والإسلام منذ ما قبل الإسلام وحتى القرن السابع الهجري ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م ، ص ٢٤٠ ؛ البيلي ، الدعوة العباسية ، ص ٥٥ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٣٠ .

(٣) زعرور ، تاريخ العصر الأموي ، ص ١٠٦ ؛ البيلي ، الدعوة العباسية ، ص ٦٢ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٧١٨ ، سوف نشير إلى شخصية خالد ودوره وموقفه من الدولة الأموية ومقتله وردود الأفعال من جراء قتله وذلك في الفصل الرابع .

اليمانية فانتقل إلى حران^(١) .

لكن انتصار مروان لم يحسم معضلة الصراع بين القيسية واليمانية بل زادها اشتعالاً ، وما لبثت نارها أن امتدت إلى كافة أنحاء الدولة فتارت اليمانية في حمص والغوطة وفلسطين^(٢) وتمكن مروان من إخماد هذه الثورات أو الحركات الواحدة تلو الأخرى ، ولكن بعد أن تكبد خسائر في الأرواح والأموال .

ولم يكن العراق هو الآخر بمنأى عن ذلك الصراع بين اليمانية والقيسية ، إلا أن وجود الخوارج فيه كعدو مشترك للجانبين حد من ذلك النزاع وأرجأه إلى حين^(٣) .

وأما خراسان فقد اشتد الصراع فيها بين اليمانية والقيسية بل وبلغ حدًا لا يمكن العودة به إلى سابق عهده ، رغم المحاولات التي سعت لوقف الانهيار . فمنذ عهد هشام بن عبد الملك الذي تميز بكراهيته ليمانية خراسان ، نجده يختار نصر بن سيار لإدارة شؤون الإقليم لكن هذا كان كخليفته متعصباً على اليمانية مبغضاً لها ، فكان لا يستعين بأحد منهم في عمله بل أنه عادى ربيعة لميلها إلى اليمانية ، ولذلك عارضه زعيم اليمانية جديع بن علي الأزدي المعروف بالكرماني لكن نصراً لم يقبل معارضته والتي كانت حتى ذلك الحين كلامية فقط فاعتقله ، إلا أن الكرماني تمكن من الهرب ، فاجتمع إليه اليمانيون وربيعه ، وقاد حركة المعارضة . وعبثاً حاول نصر أن يصلح خطأه ؛ إذ كانت اليمانية قد قررت أن يكون السيف وحده حكماً بينهم وبين القيسيين الذين انضموا إلى نصر عام ١٢٦هـ واستمر الصراع سنوات عديدة ، وخندق كل من الطرفين أزاء الآخر دون أن يتمكن أحدهما أن يطوي الآخر ، الأمر الذي مكن الدعوة العباسية أن تجد لها منفذاً هناك وتتحضر للانقضاض على الخلافة الأموية نفسها^(٤) . وقد بقي أبو مسلم الخراساني شهوراً لا يجرؤ على الاستيلاء

(١) نبيه عاقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ٣٠٩-٣١٠ ؛ الحسين ، موسوعة الحضارة العربية ، ص ١٩٠، ١٩٢ .

(٢) للمزيد من التفاصيل عن ثورة اليمانية في تلك المناطق انظر : ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٩٨ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٧٢٧ ؛ نبيه عاقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ١١٠-١١٢ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٨٥ ؛ الحسين ، موسوعة الحضارة العربية ، ص ١٩٣ .

(٤) الحسين ، موسوعة الحضارة العربية ، ص ١٩٣ .

على مرو قاعدة خراسان ، لكنه أخذ يحتل المواقع المحيطة بها مستغلاً الصراع بين اليمانيين والقيسين^(١)، وحاول نصر مرة أخرى تحقيق الوفاق بين الطرفين دون جدوى ، بينما كان أبو مسلم يذكي العداء بين نصر والكرماني ونزل في خندق ثالث بين خندقيهما واعتقد نصر أن قتل الكرماني سينهي المشكلة فدرس إليه من يغتاله ، لكن ذلك لم يزد الأمر إلا تعقيداً إذ انضم معظم أنصاره لأبي مسلم الأمر الذي مكنه من تحقيق هدفه المرتجى ودخل مرو في ربيع الآخر عام ١٣٠هـ^(٢) ، وكانت تلك البداية الحقيقية لنجاح الدعوة العباسية وانهيار الأمويين، فكانت تلك السياسة التي مارسها خلفاء بني أمية وخصوصاً المتأخرين منهم هي التي حركت القوى المعارضة ضدهم وأحدثت أضراراً بالحكم الأموي في شتى الأمصار الإسلامية^(٣) .

٤- الأسباب الدينية :

بتسلم الأمويين مقاليد السلطة ضرب نظام الشورى في الحكم وهو النظام القائم على حرية الانتخاب وحرية المعارضة والذي كانت القيادة الراشدة قد نفذته التزاماً بمعطيات القرآن والسنة في هذا المجال ، حيث ولدت خطوة معاوية في جعل الحكم وراثياً وذلك في أخريات خلافته وتحديداً عام ٥٦هـ^(٤) الكثير من ردود الأفعال لاسيما من حركات المعارضة السلمية والمسلحة ، والتي كبدت الأمة الإسلامية خسائر طيلة العقود التالية في الكثير من الجهد والمال والرجال ، بل إن بعضها تحول إلى تجمع مذهبي وصل إلى حد الانغلاق في عدائه مع خصومه وأصبح على استعداد حتى لتقبل عناصر غريبة شاذة ، وأفكاراً لم يقل بها الإسلام يوماً أو يدعو إليها . أن الفعل الخاطئ يولد رد فعل خاطئ يساويه في القوة ويخالفه في الاتجاه ، وهذا هو الذي حدث عبر عديد من حركات المعارضة الدموية والتمزقات السياسية العنيفة التي شهدتها العصر الأموي^(٥) .

ونقف هنا عند الخوارج والشيعة التي حملت حركاتهم طابعاً دينياً ، إلا أنه لا يخلو من

(١) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٧٧ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٣٤ .

(٣) الببلي ، الدعوة العباسية ، ص ٥٧ ؛ النص ، العصبية القبلية ، ص ٣٦٥ .

(٤) انظر : ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٧٥-٧٦ .

(٥) عماد خليل ، حول القيادة والسلطة ، ص ٤٤ .

الطابع السياسي ، على اعتبار أنه كان هناك تلازماً بين القضية الدينية والقضية السياسية عند هذه الفرق . والثابت أن منطلق النقاش بالنسبة لكل من الخوارج والشيعة يدور حول المؤهلات التي ينبغي أن يتحلى بها الذي ستؤول إليه رئاسة الجماعة الإسلامية ، فالمنصب سياسي والمؤهلات دينية وفي هذا ما يوضح أن تلك الحركات التي طبعت بطابع ديني مذهبي لا تخلو من الطابع السياسي^(١) .

فمثلاً كان الخوارج يرون أن الخلافة حق لأفضل مسلم بغض النظر عن أصله أو شرف محتده^(٢) ، وهذا ما جعل الكثير من العناصر غير العربية تعتنق مذهبهم كالبربر في المغرب^(٣) ، ولكن غلبة العنصر البدوي في صفوفهم نفر منهم معظم الناس باستثناء البربر ، وقد اتسمت حركاتهم بالشدة والعنف والتفاني في سبيل العقيدة إلى حد الموت ، وظلوا خلال فترة الحكم الأموي شوكة في جنب هذا الحكم تقض مضجعه^(٤) .

أما الشيعة : فقد كانوا يرون أن الخلافة محصورة بآل البيت ، وكانوا يعتقدون أن مناقب الخلافة لا يملكها إلا أفراد هذا البيت الذين ميزهم الله عن سواهم^(٥) ، وحركاتهم العديدة هي مظهر من مظاهر الصراع والتطلع إلى السلطة بدءاً من مقتل الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) واستمر حتى سقوط الدولة الأموية ، وقد استطاع هذا الحزب أن يضم الكثير من الذين تعاطفوا معهم سواء كانوا عرباً أم أعاجم ، وبذلك ظلوا يشكلون خطراً على بني أمية وأن تكون حركاتهم العديدة من أهم عوامل انهيار الحكم الأموي^(٦) .

(١) الإسكندراني ، أحمد وعناني مصطفى ، الوسيط في الأدب العربي وتاريخه ، ط ١٦ ، دار المعارف ،

مصر ، ١٣٣٥هـ / ١٩١٦م ، ص ١٨٠ .

(٢) وقد نال رأي الخوارج هذا قبولاً عند كثير من الموالى وحفزهم ضد الأمويين . سرور ، الحياة السياسية ، ص ١٢٩ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣١٥ .

(٤) النجار ، عامر ، الخوارج: عقيدة ، فكر ، فلسفة ، ط ١ ، مكتبة القدسي ، بيروت ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ص ٥٥ ؛ أحمد أمين ، فجر الإسلام ، ص ٢٦٤ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٢ ، ص ٤١ - ٤٢ ؛ الموسوي ، الشيعة في التاريخ ، ص ٤١ .

(٦) سرور ، الحياة السياسية ، ص ١٧١ .

كذلك تعرض بنو أمية للكثير من الحركات التي حملت طابعاً دينياً وسياسياً معاً مثل حركة عبد الله بن الزبير التي قامت بعد وفاة يزيد بن معاوية وأخذت في عهد المروانيين^(١) وكذلك حركات القدرية والمعتزلة والمرجئة^(٢)، وكانت السلطة تقع في خطيئة التزام هذا الجانب أو ذلك ، ودفع القوى الأخرى بالتالي إلى اتخاذ موقف المعارضة والعداء ، وربما السعي للتعويض عن طريق تحقيق ذاتها في أطراف الدولة ، في حالة عجزها عن الأمر في المركز نفسه .

٥- الطموحات السياسية والشخصية :

لقد سيطر الطموح السياسي والشخصي على كثير من القادة والزعماء فدفعهم إلى بذل المزيد من الجهد وتجميع كافة الطاقات للتحقق بهذا الطموح ، إن على مستواهم الفردي ، أو على مستوى الفرع الذي يرأسونه ، أو الأمة التي يقودونها ويكون هذا في معظم الأحيان على حساب الأمم والدول والكيانات الأخرى بحيث نجد أن حركة المعارضة السياسية قد ظهرت في العراق^(٣) وظلت تشكل خطراً بل وشوكة في خاصرة بني أمية وذلك بسبب تحول مركز السلطة من أقاليمهم إلى دمشق ، وسعت الشخصيات السياسية العربية المتواجدة في العراق إلى التحقق بذلك الهدف الذي رسمته نصب عينها إما للاستقلال بالإقليم، وتحسين وضعه ؛ وإما لغرض إثبات الذات التي تأنف الاستسلام للأمر الواقع ، ولقد قام مجموعة من القادة العرب بحركات سياسية عديدة ضد الحكم الأموي^(٤) ، بل ولقد جمع بعض القادة العرب في حركاتهم بين الطابعين السياسي والديني ، وفي النهاية كلها تخدم أو تلبى رغبات شخصية ولا تمت لهذا الحزب السياسي أو الديني بأي صلة^(٥) فالصراع من أجل الحكم واختلاف

(١) انظر: حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ٢٦-٢٧ .

(٢) عن تلك الحركات انظر : حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام السياسي ، ص ٤٢٦-٤٣٦ .

(٣) طه حسين ، من تاريخ الأدب العربي ، العصر الجاهلي والعصر الإسلامي ، ط٤ ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٨١م ، ص ٤٦٩ .

(٤) عن الحركات السياسية للقادة اليمنيين أمثال : عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ويزيد بن المهلب الأزدي ، انظر : الفصل الثالث .

(٥) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ١٦١ .

المسلمين حول من يحق له تولي أمورهم وطريقة اختياره واختلافهم حول أسلوب الحكم والمبادئ التي ينبغي للحاكم أن يستوحىها في سياسة أمور رعيته ، كل هذه الأمور أوجبت وقوع الخلاف بين جماهير المسلمين وانقسامهم إلى أحزاب لكل منها عقيدته السياسية التي يناضل من أجلها^(١) ، وهذه الأهواء السياسية هي التي كانت سبباً لقيام حركات المعارضة ووقوفها في وجه السلطة الأموية ، وحتى بعد ذلك .

كما أن الازدواج الذي تعانيه السلطة في مناصبها القيادية العليا بسبب وجود أكثر من مركز للقوة يسعى إلى التفرد بالسلطات ، يتمثل حيناً بتزامن وليين للعهد مرة واحدة؛ ويتمثل حيناً آخر بالتناقص بين الإدارة المدنية والمركز العسكري ، ويتمثل حيناً ثالثاً بعمليات الشد والجذب بين مسؤولين كبيرين وسلطان وأمير أو وزير ، وكذلك انعدام مبدأ تكافؤ الفرص أو انحساره حيث تعطى المناصب الحساسة والمراكز الحيوية ليس للمتفوقين الذين يمتلكون القدرة على التجديد والعطاء والإبداع وارفاد التجربة بخبراتهم العميقة ونظراتهم الصائبة وإنما لذوي الكفاءات المحدودة ، أو لأولئك الذين لا يملكون أية كفاءة لهذا السبب أو ذاك^(٢) . وكل ذلك كان كفيلاً بأن تظهر النقمة الشعبية التي تسري كالنار في صفوف الجماعات والتي تتمخض أيضاً عما تمارسه السلطة الأموية من كبت واستئثار وطغيان ، وتجاه ذلك سيكون الرد عنيفاً .

(١) النص ، العصبية القبلية ، ص ٣٥٨ .

(٢) عماد خليل ، حول القيادة والسلطة ، ص ٦٦ ؛ بركات ، أحمد قائد ، العرب وظاهرة التجريح ، ط ١ ،

دار الفكر المعاصر ، بيروت ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ، ص ٥٥ .

الفصل الثاني

حركات الزعماء اليمانية الدينية السياسية

من المعروف أن هناك العديد من حركات المعارضة الدينية السياسية والتي قامت في وجه بني أمية في أغلب الأمصار الإسلامية إن لم يكن في جميعها منذ قيام دولتهم حتى سقوطها ، وقد تمثلت تلك بحركات الشيعة والخوارج والمرجئة والقدرية والمعتزلة والزييرية والموالي ، إلا أننا لم نعرض لتلك الحركات وأسبابها بالتفصيل واكتفينا بالإيجاز عن أهمها والسبب يعود إلى إن تلك الحركات لم تكن خاصة بأهل اليمن فقط وإنما بمجموع قادة العرب وغيرهم على مختلف انتماءاتهم القبلية ومشاربهم الدينية ، لذلك فمن الصعوبة تفصيل أحداث كل تلك الحركات وأسبابها .

وبما أن بحثنا يختص بحركات المعارضة ضد بني أمية والتي قادها يمانيون فقط على اختلاف مولدهم ونشأتهم ومشاربهم الدينية ، فبالأكيد كانت بين تلك الحركات الدينية السياسية والتي قامت في وجه بني أمية ، حركات قادها يمانيون في أماكن مختلفة من الدولة وتركزت آثاراً لها على مستوى العصر الذي قامت فيه ، ويمكن القول أن أهم وأبرز تلك الحركات الدينية والسياسية والتي قادها زعماء يمانيون هي : الحركات الشيعية في العراق ، وحركة الخوارج في اليمن ، وهذا ما سنعتني بتفصيله في فصلنا هذا .

أولاً-حركات الزعماء اليمانية الشيعية :

مما لا شك فيه أن تاريخ الشيعة قد حفل بمسلسل عظيم من الحركات المعارضة في وجه بني أمية والتي قامت على أساس المطالبة المشروعة بحق أهل البيت في إمامة وخلافة المسلمين بعد الرسول الأعظم (عليه السلام) ، ومن بينها حركات قادها زعماء يمانيون الأصل .

لقد أحب كثير من أهل اليمن داخل اليمن وخارجه علي بن أبي طالب وآله آل البيت (عليهم السلام) ، وعرفوا فضله ، وقدروا علمه وجهده وعدالته فتشيع الكثير منهم له (عليه السلام) في حياته كان أبرز أقطاب رجال الشيعة اليمانيين الذين وقفوا إلى جانبه وآزروه عمار بن ياسر ، ومالك بن الحارث النخعي المعروف بالأشتر ونجدة بن عامر النخعي (عليه السلام) وحبيب بن مظاهر بن الأشتر الكندي (عليه السلام) .

(١) الموسوي ، الشيعة في التاريخ ، ص ٥٥ ؛ فريج ، علي عمر ، الشيعة في التصور الإسلامي ، ط ١ ، دار عمار ، عمان ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، ص ١٣ وما بعدها ؛ محسن عبدالناظر ، مسألة الإمامة والوضع في الحديث عند الفرق الإسلامية ، الدار العربية للكتاب ، ١٩٨٣م ، ص ١٥٤ ، ١٦٣ ، ٣٠٠ .

(٢) وكان الإمام علي يشعر بحبة وتقدير أهل اليمن له وخصوصاً الهمدانيين ، حتى أنه قال لهم في معركة صفين : "يامعشر همدان ، أنتم درعي ورمحي والله لو كنت بولياً على باب الجنة لأدخلكم قبل جميع الناس وما نصرتم إلا الله تعالى وما أحببتكم غيره " . الهمداني ، الإكليل ، ج ١ ، ص ٤٦ ، ٥٠ .

(٣) اللقي ، عصام الدين عبدالرؤوف ، اليمن في ظل الإسلام منذ فجره حتى قيام دولة بني رسول ، ط ١ ، دار الفكر العربي للقاهرة ، ١٩٨٢م ، ص ٧٨ .

(٤) ونجدة هو الذي ثار بالإمامة حين قتل الحسين . ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٢٩ .

(٥) هو تابعي من القواد الشجعان نزل الكوفة وشهد حرب علي كلها ، ثم كان على ميسرة الحسين يوم كربلاء فقتل فيها . باطرف ، الجامع ، ج ١ ، ص ٣٢٩-٣٣٠ .

وجندب بن زهير بن الحارث الأزدي الغامدي^(١) ، لذلك فبعد وفاة الإمام علي وجدت حركات الشيعة في أغلب الأمصار الإسلامية النصر والتأييد من قبل اليمانية وانضموا إليها بحماس منقطع النظير وضحوا بأموالهم وأرواحهم في سبيل نجاح حركات الشيعة التي ترى أحقية أبناء علي من بعده^(٢) ، ويتضح ذلك من انضمامهم إلى الحركات المتعددة منذ انتشار الإسلام ، بل ولقد قام بعض الزعماء اليمانية الشيعيين بقيادة مجموعة من الحركات ضد بني أمية وفي أماكن مختلفة من الدولة الإسلامية ، إلا أن أبرز تلك الحركات وجدت في العراق وبالذات في الكوفة التي كانت حاضرة لخلافة الإمام علي والتي امتلأت بالشيعة ، وانضمت إليها البصرة في هذا الاتجاه وصار العراق موطن الثورة ومركزها الأساسي الذي انطلقت منه تصاول بني أمية الذين تربعوا على العرش بعد مقتل الإمام علي ، وعقد الصلح مع ابنه الحسن الذي نزل بمقتضاه عن حقه في الخلافة ، وصار الشيعة اليمانيون في العراق وغيرها لا يعترفون بالصلح الذي عقده الحسن^(٣) ولا يعترفون بحق بني أمية في الخلافة على اعتبار أنهم سلبوها من أحق الناس بها بعد الرسول^(ﷺ) وهم آل البيت .

ومع ذلك فقد ظل هؤلاء الشيعة في سكيئة وبالذات في العشر السنوات الأولى من حكم معاوية بن أبي سفيان ، بيد أن هذا الهدوء لم يستمر طويلاً ، ولما كان العراق هو المتضرر الأول من استيلاء الأمويين على السلطة فقد تجمعت فيه غالبية عناصر المعارضين وكان معظم هذه الغالبية من اليمانيين الذين سكنوا الكوفة ، فقاد هؤلاء المعارضون عدة حركات ضد السلطان الأموي^(٤) إلا أن أهمها كانت حركة حجر بن عدي الكندي وحركة سليمان بن صرد الخزاعي و ملخص أمرها كالآتي :

(١) هو من رؤساء اليمانيين بالكوفة وأحد رؤوس الفتنه ضد الخليفة عثمان بن عفان ومن الذين اشتركوا في

الثورة ضده ، ويؤتهم بالإشتراك في قتله . بامطرف ، الجامع ، ج ١ ، ص ٣٠٦ .

(٢) انظر: الحميري، نشوان بن سعيد ، الحور العين ، تح : كمال مصطفى ، ط ٢ ، دار آزال ، بيروت ،

١٩٨٥ م ، ص ٢٠٦-٢٠٨ .

(٣) وكان على رأس هؤلاء اليمانيين الشيعة المعارضون لذلك الصلح حجر بن عدي الكندي ، الذي أظهر

إستيائه من ذلك الصلح مع معاوية فلما رآه الحسن مستاء قال: " إني رأيت هوى معظم الناس في

الصلح ، وكرهوا الحرب ، فلم أحب أن أحملهم على ما يكرهون ، فصالحته بقياً علي شيعتنا خاصة

من القتل ، ورأيت دفع هذه الحرب إلى يوم ما " الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٤٨ ؛ سرور ،

الحياة السياسية ، ص ٢٩٢ .

(٤) سهيل زكار ، الجامع في أخبار القرامطة ، ج ١ ، ص ٤٠ .

١- حركة حجر بن عدي الكندي :

ظهرت بوادر حركة المعارضة التي قادها حجر بن عدي في الكوفة سنة ٥١هـ ، وفي زمن الخليفة الأموي الأول معاوية بن أبي سفيان ^(١) الذي عمل على إعطاء أوامره لولاته في الأمصار وأوصاهم بسب الإمام علي أو شتمه وذمه ، والترحم على عثمان و الاستغفار له ، والعيب على أصحاب علي والإقصاء لهم وترك الاستماع منهم ^(٢) ، فكان ذلك مدعاة الاختلاف بين الشيعة بقيادة حجر بن عدي وبني أمية ممثلين بواليهم المغيرة بن شعبة الثقفي ، ومن بعده زياد بن أبي سفيان وما جرى بعد ذلك من مواقف ونتائج .

أ) اختلاف حجر مع ولاية بني أمية :

- مع المغيرة :

في عام ٤١هـ عين الخليفة معاوية بن أبي سفيان المغيرة بن شعبة والياً على الكوفة ^(٣) وهي الولاية التي امتلأت بشيعة علي(عليه السلام) والذين يؤمنون بحقه المقدس في الخلافة ^(٤) فكان المغيرة في بداية أمره حريصاً على أن لا يصطدم بمن فوقه ولا بمن تحته ، فكان موقفه إزاء المعارضة أو صراع الأحزاب موقفاً خالياً من الحماسة ، رغم تحذيرات الخليفة معاوية للمغيرة بلزوم حجر بن عدي وسليمان بن صرد الخزاعي بالذات لأنهم من شيعة علي^(٥)، إلا أنه في عام ٥١هـ وبعد مضي عشر سنوات من ولايته أخذ في تنفيذ وصية الخليفة معاوية في ذم الإمام علي والوقوع فيه ، والعيب لقتلة عثمان واللعن لهم ، والدعاء لعثمان بالرحمة والاستغفار له والتزكية لأصحابه ^(٦).

كان حجر بن عدي حين يسمع كلام المغيرة ، يرد عليه في نقدٍ لاذع ويقول من كلام الله عز وجل: "كونوا قوامين بالقسط شهداء لله" ^(٧) ويقول أيضاً: "وأنا أشهد أن من تذرنا وتعيرون لأحق بالفضل ، وأن من تزكون وتطرون أولى بالذم" ^(٨) ، لذلك كان هم المغيرة في سياسته أن يحافظ على منصبه كوالي ، فلم يكن حازماً مع حجر ومعارضته ، وممع

(١) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٦

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٠ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ١٩٣ ؛ بروكلمان ، تاريخ الشعوب الإسلامية ، ص ١٢١ .

(٤) العش ، الدولة الأموية ، ص ١٤٤ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٠٠ ؛ فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ١١٠ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٠ .

(٧) سورة النساء ، الآية (١٣٥) .

(٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣١ .

ذلك فقد كان يحذر حجر من عدائه لبني أمية ويقول له : "ويحك اتق السلطان ، اتق غضبه وسطوته ، فان غضب السلطان أحياناً مما يهلك أمثالك كثيراً" ^(١) ، وهذا يعني أن المغيرة كان يعفو عن حجر ويصفح عنه ويعظه مشيراً إلى أن معارضته للسلطان ستجر عليه الوبال ^(٢) . وبدلاً من أن ينهض المغيرة للقضاء على الحركة في بدايتها كان موقفه من نتائجها السيئة يوحى بشيء من الرضا ، لأنه كان على يقين من أنه لن يشهدها حياً وقد أراد العاقبة لنفسه وأثر أن يلقي العبء الكريه الذي كان منصبه يوجب عليه أن يحمله على كاهل من يخلفه ^(٣) ، وقد عاب بعضهم المغيرة عن سكوته إزاء حجر وجماعته الشيعة ، وكانوا يعظمون عليه ذلك الأمر ، وكان أشدهم عليه عبد الله بن عقيل النقي ^(٤) ، ولكن المغيرة لم يشاء أن يرتكب إثماً في آخر حياته خصوصاً وأنه يعرف أن حجر من المتدينين والزهاد المعروفين بنزاهتهم وصدقهم ، والسؤال الذي يطرح نفسه هنا : هل كان سب الإمام علي ^(٥) أو الذم له هو سب الاختلاف بين حجر والوالي الأموي المغيرة رغم عدم شدته في الفتك بالمعارضين ؟

الحقيقة ، هي أنه يمكن القول أن هنالك سبباً آخر لهذا الاختلاف أدى إلى أن يقف المعارضون في وجه الوالي الأموي ويتجرأون عليه ، ألا وهو الظلم الواقع عليهم ، وحبس اعطياتهم ، وهو الأمر الذي جعل معظم أهل الكوفة ، وجلهم من أهل اليمن ، يقفون إلى جانب حجر مطالبين الوالي الأموي المغيرة بإطلاق اعطياتهم المحبوسة ؛ فقد ذكر ابن الأثير أن حجر صاح صيحة بالمغيرة سمعها كل من بالمسجد وقال له : "مر لنا أيها الإنسان بأرزاقتنا فقد حبستها عنا وليس ذلك لك ، فقام أكثر الناس مع حجر وقالوا : صدق حجر وبر ، مر لنا بأرزاقتنا فإن ما أنت عليه لا يجدي علينا نفعاً" ^(٦) . ورغم استغراب الناس من المغيرة وسكوته فقد كان الوالي أمام هذه المعارضة لسياسته حليماً فلم يسخط عليهم على الرغم من أن الشيعة لم يكونوا يكتمون كراهيتهم لأهل الشام ^(٧) ، وكان يرد على أسئلة الناس عن سبب سكوته تجاه حجر فيقول : "إني قد قتلته وسيأتي من بعدي أمير يحسبه مثلي فيصنع به ما ترونه يصنع بي فيأخذه ، إني قد قرب أجلي ولا أحب أن أقتل خيار هذا المصر فيسعدوا

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٠ .

(٢) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٣ .

(٣) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ١١١ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٥ .

(٥) الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣١ .

(٦) بروكلمان ، تاريخ الشعوب الإسلامية ، ص ١٢٢ .

وأشقى ويعز في الدنيا معاوية ويشقى في الآخرة المغيرة" ^(١) ، وقال أيضاً : " ولكني قابل من محسنهم وعاف عن مسيئهم وحامد حلیمهم وواعظ سفيهم حتى يفرق بيني وبينهم الموت ، وسيدكرونني لو قد جربوا العمال بعدي" ^(٢) ، وتوفي المغيرة سنة ٥١هـ ^(٣) والمعارضة بقيادة حجر تزداد كرهاً لبني أمية وهو يؤلب الناس ويحرضهم للوقوف إلى جانبه في وجه الأمويين ، وقد التفت إلى جانبه جماعات من شيعة علي (ع) فكانوا يسبون معاوية ويتبرؤون منه ^(٤) .

- مع زياد بن أبي سفيان :

بعد وفاة والي المغيرة أضيفت الكوفة إلى والي الأموي زياد بن أبي سفيان والذي كان والياً على البصرة ، وبذا يكون أول والٍ جمعت له البصرة والكوفة (العراقين) ^(٥) وكانت مهمته في الكوفة شاقة وعسيرة نظراً لحجم التركة التي خلفها له المغيرة والمليئة بالمشاكل ، ومنها قوة المعارضة الشيعية التي كان يتزعمها حجر بن عدي الكندي ، وقد تعرضت إدارة زياد وسياسته لامتحان كبير وتحد صعب على يد حجر بن عدي الكندي في الكوفة ^(٦) ؛ فعندما دخل زياد الكوفة وقام في الناس خطيباً وذكر عثمان وأصحابه فقرظهم وذكر قتلته ولعنهم ، نهض حجر وفعل مثل الذي كان يفعل بالمغيرة أي معارضاً لسب علي بن أبي طالب (ع) رمز الشيعة ، إلا أن زياداً كان حليماً تجاه حجر فلم يغضب عليه أو يحاسبه فتركه ، ورجع زياد إلى البصرة وعين عمرو بن حريث والياً على الكوفة أثناء غيابه ^(٧) ، وكان ذلك مدعاة الاختلاف ، فحين رجع زياد إلى البصرة لم تنعم الكوفة بالهدوء فقد حصب الشيعة المعارضون وعلى رأسهم حجر بن عدي الكندي ، والي عمرو بن حريث خليفة زياد ، وذلك عندما كان يخطب بالمسجد ^(٨) ووجدوا أنها فرصة للتعبير عن عدم ارتياحهم من سياسة الولاة الأمويين التي تقضي بسب الإمام علي .

وإذا كان سب الإمام علي هو سبب الاختلاف بين حجر والي الأموي ، فإن

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣٢٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣١ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣١ .

(٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٤ .

(٥) ابن خياط ، تاريخ ، ص ١٥٨ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٤ ؛ الخضري ، محمد ،

الدولة الأموية ، مكتبة الإيمان ، القاهرة ، د . ت ، ج ٢ ، ص ٣٥٦ .

(٦) بطاينة ، تاريخ الخلفاء الأمويين ، ص ٢٤٨ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ .

(٨) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣٢٩ .

الوالي زياد كان يقف بحزم أمام تحركات الشيعة المواليين لآل البيت ، فحين علم أن حركة المعارضة في الكوفة التي يتزعمها حجر قد زادت في التمادي على خليفته هناك وان المعارضين من الشيعة وغيرهم يلعنون معاوية حين يجتمعون ويتبرأون منه ، قرر ترك البصرة التي كان يمكث فيها ستة أشهر من السنة والعودة إلى الكوفة التي اشتدت فيها حدة حركة المعارضة ، وحين وصل الكوفة صعد المنبر وقال : " أما بعد فإن غيب البغي والغبي وخيم ، أن هؤلاء جموا فأشروا ، وأمنوني فاجترأوا على الله ، لنن لم تستقيموا لادابينكم بدوائكم ولست بشيء إن لم أمنع باحة الكوفة من حُجر وادعة نكالا لمن بعده ، ويل أمك يا حُجر سقط العشاء بك على سرحان" (١) . ويبدو واضحاً أن زياداً قد استخدم التهديد الصريح والواضح تجاه المعارضين إذا لم يمنعوا أنفسهم ويذعنوا للدولة والوالي صاغرين ، ويبدو أيضاً أن زياداً خاف من اشتداد أمر المعارضة وتخوفه من أن تتحول إلى قوة السلاح فيغلب زياد أمام أهل العراق ، رغم أن المعارضين استخدموا الهجوم الكلامي فقط ، وكان من تبعات هذا الخوف في زياد أن كتب إلى الخليفة معاوية في أمر المعارضة في العراق وعلى رأسها حجر وأكثر على الخليفة في ذلك الأمر ، فجاء رد معاوية ، "أن شدة في الحديد ثم أحمله إلي" (٢) .

ويمكن القول أيضاً أن سب الإمام علي لم يكن السبب الوحيد للاختلاف بين حجر وبني أمية ، فقد ذكر الطبري عن من حدثه سبباً آخر ، وهو أنه عندما دخل زياد الكوفة وخطب بالناس في يوم الجمعة أطل الخطبة وأخر الصلاة فقال حجر : " الصلاة ، الصلاة ، فمضى في خطبته ، فلما خشي حجر من فوات الصلاة ، ضرب بيده إلى كف من الحصاء وثار إلى الصلاة وثار الناس معه ، فلما رأى ذلك زياد نزل فصلى بالناس" (٣) .

وأياً كانت أسباب الاختلاف ، فإن حجراً وأصحابه الشيعة وغيرهم المعارضين لم يكونوا راضين عن سياسة بني أمية وولاتهم ومصممين على استمرار معارضتهم ، على الرغم من أن هدف المعارضة (٤) كان بعيد المنال خصوصاً وأن الدولة الأموية يقودها معاوية المعروف بحنكته السياسية وامتلاكه الرجال الأكفاء الذين اعتمد عليهم في ضبط أمور الدولة وقمع الحركات المعارضة التي بدأت تظهر على عهده ، وكان من هؤلاء الرجال الأكفاء أخيه زياد .

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٢١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٤ ؛ الخصري ، الدولة الأموية ، ج ٢ ، ص ٣٥٦ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ .

(٤) بروكلمان ، تاريخ الشعوب العربية ، ص ١٢١ . كان هدف حجر والمعارضين للشيعة عودة الحق إلى أصحابه وهم آل البيت ممثلين بأبناء علي الحسن والحسين .

(ب) سياسة بني أمية تجاه حجر والشيعية :

سبق وأن عرفنا أنه حين اشتد أمر المعارضة بزعامه حجر بن عدي كتب زياد إلى الخليفة معاوية بالأمر فكتب إليه الأخير قائلاً: " أن شدة في الحديد ثم أحمله الي " (١) ، فبدأ زياد في طلب حجر فأرسل والي شرطته شداد بن الهيثم الهلالي للمجيء به ، ولكن قوم حجر منعوه (٢) . ويبدو أن هناك قوماً كثيراً كانوا يقفون إلى جانب حجر وغير راضين عن تصرفات الولاة الأمويين وسياستهم تجاه أهل العراق ، ويتضح ذلك أكثر من خلال كلام ابن زياد حين بلغه اجتماع الشيعة فوثب بأشراف أهل الكوفة فقال: " يا أهل الكوفة أتشجون بيد وتأسون بأخرى ؛ ، أبدانكم معي وأهواؤكم مع حجر ؛ هذا الهجاجة الأحقق المذبوب ، أنتم معي وإخوانكم وأبناؤكم وعشائركم مع حجر هذا والله من دحسكم وغشكم ؛ " (٣) .

وتبعاً لذلك فقد اتخذ الوالي زياد سياسة الإيقاع بالعناصر المعارضة لبني أمية عن طريق تكليف بعض القبائل بالذهاب إلى حجر ليأتوا به ، ولكي يختبر مدى إخلاص بعض القبائل له وخصوصاً اليمنية ، فأعطى أوامره لهمدان ومذحج بالذهاب إلى جبانة كندة والمجيء بحجر (٤) ، ولم يعط أوامره لقبائل مضر للمضي في طلب حجر ، مبرراً ذلك بخشيته من وقوع الاختلاف بين اليمنيين والمضريين (٥) ، ولكنه بهذه السياسة أشعل نار العداء فكانت البداية للكره الذي حمله اليمنيون لبني أمية .

ولم يكتف الوالي الأموي زياد بإرسال القبائل اليمنية لمحاصرة حجر وتسليمه إليه ، فقد اتبع سياسة التشديد على بعض العناصر اليمنية والتهديد ، حيث هدد محمد بن الأشعث الكندي (٦) قائلاً له : " يا أبا ميثا ، أما والله لتأتيني بحجر أو لا أدع لك نخلة إلا قطعتها ولا داراً إلا هدمتها ثم لا تسلم مني حتى أقطعك إرباً إرباً " (٧) ، وليس هذا ما عمله زياد فحسب ، بل إنه قام بحبس محمد بن الأشعث ولم يخرج من محبسه إلا بوساطة وضمانة أحد اليمنيين المواليين لزياد وهو حجر بن يزيد الكندي (٨) .

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣١ ؛ الخصري ، الدولة الأموية ، ج ٢ ، ص ٣٥٦ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٢ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٤٠ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٢ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٨ ؛ الأصفهاني ، أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد ، الأغاني ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت ، ج ١٦ ، ص ٤ .

(٦) هو محمد بن الأشعث (معد يكر) بن قيس الكندي . ابن قتيبة ، المعارف ، ص ١٨٧ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٣ .

(٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٩ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ١٦ ، ص ٥ .

ج) مواقف اليمانية في الكوفة من حجر وحركته :

تذبذبت مواقف اليمانية في الكوفة تجاه حجر الكندي وحركة المعارضة الشيعية التي قادها فلم تقف موقفاً موحداً تجاه ذلك ، حيث نجد أن بعض القبائل وقفت ضد حجر وبعضها الآخر وقفت متفرجة ولم تحرك ساكناً . أما عناصر اليمانية الأخرى الذين كانوا ينظرون إلى حجر بأنه يمثل اليمانية فقد وقفوا إلى جانبه وقاتلوا معه بصفة شخصية ، وربما كان الشعور القبلي يحرك ذلك ، إلا أن بعض العناصر كانت ترغب في التوصل إلى حلول سلمية لهذه الأزمة أو لهذه المعارضة التي يقودها حجر بن عدي ، خصوصاً بعد اشتداد الطلب عليه . فبينما نجد همدان ومذحج تجد في طلب حجر والتشديد عليه ومحاصرته في جبانة كندة ويشيد بهذا الدور الوالي زياد ^(١) ، نجد أن الأزدي وبجيلة وخثعم والأنصار وخزاعة لم تجد في طلب حجر ، وكان خروجهم إلى جبانة الصائدين إرضاءً للوالي الأموي فقط ، وقد عنفهم زياد فيما بعد لموقفهم المتساهل مع حجر ^(٢) ، أما حضرموت فإنها لم تخرج على الإطلاق لطلب حجر وذلك لأن دعوتها كانت مع كندة ^(٣) ، أما كندة نفسها وهي قبيلة حجر فلم تقف كلها إلى جانبه بل القليل منها ^(٤) ، كذلك فإن بعض العناصر اليمنية وقفت إلى جانب حجر عندما اشتد الطلب عليه من قبل الوالي الأموي فنجد أبو العرطه الكندي ^(٥) حامياً و مدافعاً عن حجر ، وكذلك نجد قيس بن حمدان الكندي يخرج على حماره في مجالس كندة ويستنهض الناس ويحرضهم ويقول من الشعر :

يا قوم حجر دافعوا و صاولوا وعن أخيك ساعة فقاتلوا ^(٦)
 إلا أن ذلك النداء لم يف بشي ، إذ لم يخرج من كندة إلا القليل وظل حجر هارباً ومتنقلاً بين القبائل اليمنية بالذات وفي ديارهم ؛ حيث تنقل أولاً في دار عبد الله بن الحارث النخعي أخو الأشر النخعي فرحب عبد الله بحجر ، وعندما اشتد الطلب عليه وجاءت شرط ابن زياد تسأل عنه خرج حجر من داره ، إلا أن عبد الله ركب معه ومضيا إلى دار ربيعة بن ناجدة الأزدي فمكث حجر في داره يوماً وليلة ^(٧) ، ثم طلب بعدها تسليم نفسه .

أما محمد بن الأشعث الكندي فقد كان موقفه حرجاً حيال معارضة حجر خصوصاً وأنه قد تم تهديده وسجنه من قبل الوالي زياد ، ولكن حجراً كان حريصاً أن لا يمس أحد من

(١) ابن الأثير، الكامل، مج ٣، ص ٢٣٣ .

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ٩٧٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٢ .

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٣ ، ص ٩٧٨ .

(٤) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٩٧٨ .

(٥) هو عميرة بن يزيد الكندي من بني هند . باسطرف ، الجامع ، ج ٢ ، ص ٣١٤ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٨ .

(٧) ابن الأثير، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٣ .

أصحابه بسوء خصوصاً وأنه قد بلغه تهديد زياد لمحمد بن الأشعث فبادر حجر بالكتابة ، حيث يذكر ابن الأثير أن حجراً أرسل إلى محمد بن الأشعث يقول له أن يأخذ له أمان من زياد حتى يبعث به إلى معاوية فسار محمد وجماعة ، منهم جرير بن عبد الله البجلي وحجر بن يزيد ، وعبد الله بن الحارث بن الأشتر ، فدخلوا على زياد ، فاستأمنوا لحجر على أن يرسله إلى معاوية^(١) فجاء بحجر إلى زياد وتم تسليمه .

ويمكن القول إن سياسة الشدة^(٢) التي اتبعها ولاة بني أمية وبالذات الوالي زياد الذي ظل يتتبع الشيعة أينما وجدوا هي التي جعلت موقف القبائل اليمنية وعناصرها يتذبذب تجاه حركة المعارضة التي يقودها حجر ودفعتهم إلى تسليم حجر إلى الوالي الأموي ، كما أن تذبذب المواقف تلك جاء نتيجة لعدم اتخاذ الحركة أي إعداد أو تنظيم مسبق للوصول إلى الهدف الذي يسعون إليه ، لذلك كانت الحركة ارتجالية غير معد لها مسبقاً رغم إنها كانت أولى حركات الشيعة التي قامت في وجه بني أمية .

د) أسر حجر وأصحابه وتصفيتهم بمرج عذراء^(٣) :

أقبل حجر إلى الوالي الأموي زياد بعد الأمان الذي أعطاه له ، حيث يذكر الطبري وابن الأثير أن حجر دخل على زياد فقال له : "مرحباً بك أبا عبد الرحمن ، حرب في أيام الحرب ، وحرب وقد سالم الناس ؛ على أهلها تجني براقش ، قال {حجر} : ما خلعت طاعة ولا فارقت جماعة وأني لعلى بيعتي"^(٤) إلا أن زياداً أمر بسجنه ولم يف لحجر بالأمان الذي وعده به . ويبدو أن زياداً كان شديداً ومتحاملاً تجاه حجر في هذه المرة ، وكان حريصاً على أن ينهي دابر المعارضة التي يقودها حجر في الكوفة ، ويتضح ذلك أكثر من موقفه حينما أخرجوا حجراً من عنده منطلقين به إلى السجن ، حيث قال زياد : "والله لأحرصن على قطع خيط رقبته"^(٥) وكان الوالي الأموي يرى أن المعارضين الشيعة ، ومن بينهم اليمنيين وغيرهم كانوا قد بدأوا يشكلون خطراً عليه وبدأوا يضرون بمصالح الدولة الأموية في العراق ولذلك حرص على إزالة المعارضة أينما كانت ، فبدأت ملاحقة الشيعة ومطاردتهم في الأماكن التي كانوا يهربون إليها وقُتل بعض المعارضين اليمنيين مثل عمر بن الحمق الخزاعي الذي كان

(١) الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٣ .

(٢) بيضون ، إبراهيم ، ملامح التيارات السياسية في القرن الأول الهجري ، دار النهضة العربية ، بيروت ١٩٧٩ ، ص ١٥ ؛ بروكلمان ، تاريخ الشعوب العربية ، ص ١٢٢ .

(٣) عذراء : قرية بغوطة دمشق من إقليم خولان ، وإليها ينسب المرج ، بها قبر حجر ، وقيل إنه هو الذي فتحها . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٩١ .

(٤) تاريخ ، ج ٣ ، ص ٩٧٩ ؛ الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٣ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٧٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٤ .

قد هرب إلى أرض الموصل وهو من رؤوس اليمنيين الموالين للشيعة فوقع في يد بني أمية بعد أن أعياه المرض بينما نجا رفاعه بن شداد البجلي الذي خرج مع عمرو إلى الموصل ، وتم أسر عبد الله بن خليفة الطائي وكريم بن عفيف الخنعمي وغيرهم من الشيعة ، حتى جمع زياد من أصحاب حجر بن عدي اثني عشر رجلاً في السجن^(١) .

بعد أسر حجر وأصحابه الشيعة دعا زياد رؤوس الأرباع في الكوفة^(٢) ليشهدوا على حجر وأصحابه ، فشهدوا: " أن حجراً جمع إليه الجموع وأظهر شتم الخليفة ودعا إلى حرب أمير المؤمنين ، وزعم أن هذا الأمر لا يصلح إلا في آل أبي طالب ، ووثب بالمصر وأخرج عامل أمير المؤمنين وأظهر عذر أبي تراب والترحم عليه والبراءة من عدوه وأهل حربته ، وأن هؤلاء نفر الذين معه هم رؤوس أصحابه وعلى مثل رأيه وأمره " ^(٣) .

لم يكتف زياد بشهادة رؤوس الأرباع ، وكان يرى بأنها غير كافية ، فأراد أن تكون الشهادات أكثر فحاول جمع أكبر قدر ممكن من الشهادات ضد حجر وأصحابه بلغت سبعين شهادة بعضها كانت ملفقة وغير صحيحة ^(٤) مثل شهادة شريح بن الحارث القاضي وشريح بن هاني الحارثي ^(٥) .

سبق القول إن زياد كان حريصاً على إزالة حجر وأصحابه الشيعة المعارضين بأية طريقة ، ولكي يثبت للخليفة معاوية حرصه الشديد على ذلك وصدق قوله في المعارضين الشيعة جعل شهادة اليمنيين في الكوفة ولا سيما شهادة أبي بردة بن أبي موسى الأشعري جعلها نموذجاً لشهادة الآخرين ، حيث جاء في الشهادة : " بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما شهد عليه أبو بردة بن أبي موسى الله رب العالمين ، شهد أن حجر بن عدي خلع الطاعة وفارق الجماعة ولعن الخليفة ، ودعا إلى الحرب والفتنة وجمع إليه الجموع يدعوهم إلى نكث البيعة وخلع أمير المؤمنين ، وكفر بالله عز وجل كفره صلحاء " ^(٦) .

(١) لمعرفة أسماء الأسرى إثنين عشر انظر: الطبري ، مج ٣ ، ص ٩٨٢ ؛ ابن الأثير ، مج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٢) و كان رؤوس الأرباع يومئذ عمرو بن حريث على ربع أهل المدينة ، و خالد بن عرفة على ربع تميم و همدان ، و قيس بن الوليد بن عبد شمس بن المغيرة على ربع ربيعة وكندة ، وأبو بردة بن أبي موسى الأشعري

على منحج وأسد . الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٤) أنظر: الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٥) شريح بن هاني بن يزيد بن نهيك بن دريد سفيان بن الضباب بن بني الحارث بن كعب ، من أصحاب علي وشهد معه المشاهد ، قُتل بسجستان مع عبد الله بن أبي بكر . ابن سعد ، الطبقات ، ج ٤ ،

ص ٣٧٢ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨١ .

كتب زياد شهادة هؤلاء في صحيفة ، وكتب أيضاً لمعاوية كتاباً بجانب الصحيفة ، فسلم ذلك لوائل بن حجر الحضرمي وكثير بن شهاب الحارثي وأمرهم بإخراج الشيعة من الكوفة وتسليمهم مع كتبه إلى الخليفة معاوية في بلاد الشام ، وكانوا اثني عشر ، اتبعهم برجلين آخرين فكملوا أربعة عشر رجلاً^(١).

واختلفت الروايات التاريخية في أمر وصولهم إلى معاوية في بلاد الشام ، فبينما نجد ابن سعد يذكر أن معاوية حين بلغه أمر وصولهم إلى دمشق ، لم يحب أن يراهم ، ولكنه طلب أن يعرضوا عليه كتاب زياد ، فقرأ عليه الكتاب ، فأمر بإخراجهم إلى عذراء وقتلهم هناك^(٢) ، نجد أن الطبري يخالفه في ذلك ويذكر في روايته أن القوم حبسوا بمرج عذراء وأن معاوية بعث إلى وائل بن حجر وكثير بن شهاب أن يأتوا إليه ، فدخلوا عليه وسلموه كتاب الوالي زياد الذي جاء فيه: "أن طواغيت من هذه الترابية السبئية^(٣) رأسهم حجر بن عدي خالفوا أمير المؤمنين وفارقوا جماعة المسلمين ونصبوا لنا الحرب ، فأظهرنا الله عليهم ٠٠٠ وقد بعثت بهم إلى أمير المؤمنين ، وكتبت شهادة صلحاء أهل مصر وخيارهم في أسفل كتابي هذا ، فلما قرأ الكتاب وشهادة الشهود عليهم استشار الناس في أمرهم ، فأشار عليه اليمني يزيد بن أسد البجلي في أن يفرقهم في بلاد الشام فيكفيهم منهم طواغيتها"^(٤).

ورغم أن معاوية هو صاحب القرار الفصل في أمرهم ، إلا أنه تحت إلحاح الوالي الأموي زياد له للاقتصاص من حجر وأصحابه إذا كانت له حاجة في الكوفة ونصيحتهم لمعاوية بأن لا يردده إلى الكوفة ، أمر بقتلهم ، حيث يقول الدينوري : "فأتوا معاوية ٠٠٠ فأمر معاوية بهم ، فقتلوا"^(٥) . أما المسعودي فيذكر في روايته أن حجراً وأصحابه عندما صاروا إلى مرج عذراء ، على اثني عشر ميلاً من دمشق تقدم البريد بأخبارهم إلى معاوية فبعث برجل أعور لقتلهم ، فلما وصل إلى عندهم كلم حجر أن الخليفة قد أمره بقتله وأصحابه ونعت حجر بأوصاف شائنة مثل : أنه رأس الضلالة ، ومعدن الكفر والطغيان ، والمتولي لأبي تراب ، كذلك أخبرهم الأعور أنهم إذا تراجعوا عن كفرهم ، حسب قوله ، ولعنوا علي بن أبي طالب وتبرؤوا منه فسوف يعفو الخليفة معاوية عنهم ، إلا أن البعض منهم رفض ذلك^(٦) .

(١) فقد اتبعهم بعتبة بن الأخنس من بني سعد بن بكر بن هوازن وسعيد بن نمران الهمداني . الطبري

تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٢) الطبقات ، مج ٤ ، ص ٤٣٢ .

(٣) نسبة إلى عبد الله بن سبأ الصنعائي . للمزيد عنه انظر : با مطرف ، الجامع ، ج ٢ ، ص ٣٣١ .

(٤) تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٢ .

(٥) الأخبار الطوال ، ص ٣٣١ .

(٦) مروج ، ج ٣ ، ص ٤ .

وأياً كان الاختلاف في الروايات التاريخية حول وصول حجر وأصحابه الشيعة إلى معاوية، إلا أنه يبدو أن القرائن التاريخية تدل على أن حجراً وأصحابه لم يقابلوا معاوية في دمشق وإنما تم حبسهم في مرج عذراء القريية من دمشق حتى جاءت أوامره بقتلهم أو إنه أرسل من يقتلهم^(١)، كما يبدو أيضاً أنه مثلما كان زياد حريصاً على اجتثاث الشيعة المعارضين، وعلى رأسهم حجر، كان الخليفة أكثر حرصاً أيضاً عندما خضع لرغبة الوالي زياد الذي كان يظنه أصدق عندهم من حجر^(٢)، فقد قال معاوية لأحد اليمانيين: "أما بقيت قطرة من دم عثمان ما يحوها إلا دم شريف من أشرف اليمن"^(٣)، وحرصه هذا على إزالة حجر ظهر عندما رفض أن يوهب حجر المالك بن هبيرة السكوني الذي طلب منه ذلك^(٤)، لذلك تم قتل حجر بن عدي الكندي وستة من أصحابه^(٥)، الذين رفضوا التبرؤ من علي، ونجا منهم من تبرأ من علي أو تحت ضمانه أحد الموثوقين عند الخليفة وعددهم سبعة^(٦) فكان قتل حجر وأصحابه عام ٥١هـ^(٧).

وهكذا يمكن القول أن الوالي الأموي في العراق لم يجد أية صعوبة في إخماد حركة حجر بن عدي وتصفية ذلولها بالسرعة القصوى، فهي لم تملك من مقومات التنظيم والإعداد العسكري ما يحقق لها التحول من حركة محلية أو عصيان كلامي إلى حركة مسلحة ذات أبعاد سياسية واجتماعية، ورغم نزعة قائدها الجدية لموالاة آل هاشم أبناء علي بن أبي طالب، وكذلك نواياه الإصلاحية، إلا أنها كانت حركة محدودة النتائج إلى حد كبير، ولعل الجانب المثير فيها أنها أول تحرك للمعارضة في إطار الحكم الأموي، تجاوز الدوافع الشخصية والأثنية إلى محاولة التعرض لقضايا رصينة مثل حق آل هاشم في الخلافة، فكانت صرخة جريئة من داخل النظام الذي تجاهل وبصورة دائمة مصالح الأكثرية في هذا الإقليم، حيث قامت حركة حجر وبقية المسلسل الطويل من الحركات المعارضة، بحيث أصبح العراق حينذاك وكأنه البركان الموقوت الذي لا ينفك يقذف بالحركة وراء الأخرى، متحدياً قبضة الأمويين الشديدة متمثلة بولاتهم في مختلف مراحل الدولة.

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٨، ص ٤٥.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ٩٨٢.

(٣) المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٤.

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ٩٨٣.

(٥) وهم: شريك بن شداد الحضرمي، وصيفي بن فضيل الشيباني، وقبيصة بن ضبيعة العبسي، ومحرز بن شهاب السعدي التميمي، وكدام بن حيان العنزي، وعبد الرحمن بن حسان العنزي، وهذا الأخير دفعه الوالي زياد حياً. الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ٩٨٤.

(٦) وهم: نكير بن عفيف الخثعمي، وعبد الله بن حوية التميمي، وعاصم بن عوف البجلي، وورقاء بن سمي البجلي، والأرقم بن عبد الله الكندي، وعتبة بن الأحنس، وسعيد بن نمران الهمداني. الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ٩٨٤.

(٧) ابن خياط، تاريخ، ص ١٦٠؛ الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ٩٧٥؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٣، ص ٢٣٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٨، ص ٤٣.

(هـ) نتائج مقتل حجر وأصحابه :

لا يمكن التقليل من أهمية العمل الذي أقدم عليه معاوية بن أبي سفيان عندما أعطى أوامره بقتل حجر ، لقد كانت الطريقة والأسلوب الذي اتبعه بنو أمية تجاه حجر وأصحابه الشيعة المعارضين تستثير مشاعر كثير من المسلمين الذين عبروا عن غضبهم من جراء ذلك التصرف الذي أقدم عليه بنو أمية واستأوا لمقتل حجر بن عدي في كل مكان .

ففي الحجاز: أظهر أهلها استياءهم وشاركوا الشعور العام الإسلامي في هذه المأساة التي ارتكبتها بني أمية واستأوا من موقف معاوية وتساءلوا عن غياب حلمه حيال حجر ورفاقه في هذا الموقف لما اتصف به حجر من إيمان وصلابة في العقيدة وحب لآل البيت ونصرة لهم ^(١) وكان على رأس الذين غضبوا لمقتل حجر الحسين بن علي ^(ع) حيث قال لمعاوية في إحدى رسائله الجوابية: "ألست قاتل حجر وأصحابه العابدين المخبتين الذين كانوا يستفظعون البدع ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ؟ فقتلتهم ظلماً وعدواناً من بعد ما أعطيتهم الموائيق الغليظة والعهود المؤكدة جرأة على الله واستخفافاً بعهده" ^(٢) . كما استكرت هذا العمل عائشة ^(ع) ، فقالت لمعاوية: "يا معاوية ، أما خشيت الله في قتلك حجر وأصحابه ؟ قال : لست أنا قتلتهم إنما قتلهم من شهد عليهم" ^(٣) وفي رواية إنها قالت: "أين عزب عنك عقلك وحلمك حين قتل حجر وأصحابه ؟ فقال : حين غاب عني مثلك من قومي" ^(٤) ، وكانت تتوعد معاوية وتقول: "لولا يغلبنا سفهاؤنا لكان لي ولمعاوية في قتله حجر شأن" ^(٥) .

وفي البصرة: عبر الحسن البصري ^(١) عن استيائه لمقتل حجر فقد قال: "أربع خصال كن في معاوية لو لم يكن فيه منهن إلا واحدة لكانت موبقة ، إنترأوه على هذه الأمة بالسفهاء حتى ابتزها أمرها بغير مشورة منهم ، وفيهم بقايا الصحابة وذو الفضيلة ، واستخلافه ابنه سكيراً خميراً يلبس الحرير ويضرب بالطنابير وادعائه زياداً وقد قال رسول الله ^(ص) "الولد للفراش وللعاهر الحجر" ، وقتله حجرأ ، ويلاً له من حجر مرتين" ^(٢) .

(١) زيود ، تاريخ العرب والإسلام ، ص ١٢٥ .

(٢) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ١ ، ص ٨٤ ، ٢٨٦ ؛ حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ٨٥ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٥ .

(٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٧ ؛ الخضري ، الدولة الأموية ، ج ٢ ، ص ٣٥٧ .

(٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٩ .

(٦) انظر ترجمة الحسن البصري في: ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٢٢٦-٢٢٨ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٤١ ؛ المقرئ ، النزاع والتخاصم

، ص ٥١ ؛ محمد صفوت نور الدين ، تحفة العلماء بترتيب سير أعلام النبلاء ، جمع وترتيب : أحمد بن

سليمان ، ط ١ ، دار الإيمان ، الإسكندرية ، ٢٠٠٢ م ، ص ٨١٢ .

وفي خراسان ، عبر الربيع بن زياد الحارثي عن غضبه لمقتل حجر ، وقد ذكر الربيع يوماً وهو بخراسان حجر بن عدي ، فقال: " لا تزال العرب تقتل صبراً بعده ولو نفرت عند قتله لم يقتل رجل منهم صبراً ولكنها أقرت فذلت " ^(١) ، كذلك عبر اليمينيون في كل مكان عن غضبهم تجاه بني أمية ، فنجد مالك بن هبيرة السكوني يغضب على معاوية وبالذات عندما رفض أن يهب له حجراً ، فعندما اجتمع إليه قومه من كندة والسكون وناس من اليمن كثير قال: " والله لنحن أغنى عن معاوية من معاوية عنا ، وإنا لنجد في قومه منه بدلا ولا يجد منا في الناس خلفا ، سيروا إلى هذا الرجل فلنخله من أيديهم " ^(٢) . ولم يكن مالك يعلم أن حجراً وأصحابه قد تم قتلهم بعزراء ، وعندما علم أتبع القتلة الذين سبقوه إلى معاوية ، فأخبروه خبر مالك ومن معه ، فقال معاوية لأصحابه : " اسكنوا فإنما هي حرارة يجدها في نفسه " ^(٣) ، فاستطاع أن يهدئ من غضب مالك وأعطاه مبلغاً من المال قدره مائة ألف درهم ، وأخبره قائلاً: " إن أمير المؤمنين لم يمنعه أن يشفعك في ابن عمك إلا شفقة عليك وعلى أصحابك إن يعيدوا لكم حرباً أخرى ، وإن حجراً بن عدي لو قد بقي خشيت أن يكلفك وأصحابك الشخوص إليه وأن يكون ذلك من البلاء على المسلمين ما هو أعظم من قتل حجر " ^(٤) ، كما عبرت إمراة من كندة ، قيل بأنها أم حجر ^(٥) عن رثائها لحجر قبل قتله وهو يساق إلى دمشق ؛ لأنها تعرف سطوة بني أمية فضلاً عن أن زياد سبق وأن لفق شهادات كثيرة على حجر بأنه عاث فساداً في الأرض وخرج عن الطاعة ، حيث قالت في رثائها :

" ترفع أيها القمر المنير تبصر هل ترى حُجراً يسير
يسير إلى معاوية بن حرب ليقتله كما زعم الأمير "
إلى أن تقول: "أخاف عليك سطوة آل حرب وشيخاً في دمشق له زئير
فإن تهلك فكل زعيم قوم إلى هلك من الدنيا يصير" ^(٦)

ويبدو من تلك الأبيات الشعرية ، ومن قضية القتل نفسها أنها كشفت عن سياسة الأمويين إزاء من ظل وفياً للإمام علي(ع) حتى لو كان هذا لم يتطور إلى نزع طاعة بني أمية ،

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٩ ، كما يذكر البلاذري ان الربيع بلغه مقتل حجر فغمه ذلك كثيراً ، فدعا بالموت ، فسقط من يومه فمات ، وذلك في عام ٥٣هـ . فتوح ، ص ٣٩٧ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٤ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٩٨٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٤٠ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٤١ .

(٥) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣٣٠ ، وقيل أنها بنت حجر . المسعودي ، مروج ، ج ٢ ، ص ١٧٦ . وقيل أنها أخت حجر . ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٧ . وذكر الطبري وابن الأثير أنها

هند بنت زيد الأنصارية ، وكانت تنتسب . تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٥ ؛ الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٤١ .

(٦) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢١ ، ص ١٠ .

فحجر كان يؤكد قبيل مقتله أنه لم ينزع يداً من طاعة ، ومع ذلك قتل لمجرد أنه أبى أن يتبرأ من علي ، لذلك فإن بني أمية وعلى رأسهم معاوية كانوا يهدفون إلى تصفية الشيعة العلويين اجتماعياً ودينياً وثقافياً بعد أن انتصروا عليهم سياسياً ^(١) وذلك من أجل تثبيت سلطتهم ، إلا أن العمل الذي أقدم عليه معاوية حين غاب العقل والحلم عنه أشعل النقمة عليهم ، وبقدر ما كانوا -أي الأمويين- حريصين على كل شيء ، فقد أضاعوا في نهاية المطاف كل شيء ، فقد ذكر أبو مخنف عن من حدثه أن الناس كانوا يتحدثون أن أول من دخل الكوفة موت الحسن وقتل حجر بن عدي ودعوة زياد ^(٢) ، وكان أهل الكوفة قد استفظعوا قتل حجر وأصحابه استفظاعاً شديداً ^(٣) .

من كل ذلك يتضح أن قتل حجر من قبل بني أمية كان بمثابة الشرارة الأولى أو الانطلاقة الأولى والرئيسة لسخط الناس بشكل عام ضدهم ، وسخط الشيعة واليمنيين بشكل خاص والذين قادوا بعض حركات المعارضة في أغلب الأمصار الإسلامية ، وإزاء هذه النتائج فقد اعترف معاوية بتسرع في أمر حجر ، فيذكر أنه قال عند موته : " يوم لي من ابن الأدبر طويل ثلاث مرات يعني حجراً " ^(٤) .

المهم أنه بعد مقتل حجر بقي أنصار الشيعة (العلويين) ساكنين وهادئين حتى وفاة الخليفة معاوية عام ٦٠هـ ^(٥) ، على الرغم من اشتداد غضبهم لمقتل حجر أو استشهاد الذي كان مقدمة لاستشهاد سيد الشهداء الشيعة وهو الحسين بن علي (عليه السلام) ^(٦) .

(١) الدباني ، عبد يحيى صالح ، الشعر اليمني السياسي في الإسلام الى نهاية العصر الأموي ، ط١ ، دار الثقافة العربية ، الشارقة ، ٢٠٠٢م ، ص ١٤٠ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٤١ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣٣١ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ٩٨٥ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ١٦ ، ص ١٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٦ .

(٥) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣٣٣ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٠٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٧١ ؛ يحيى بن الحسين بن القاسم بن محمد بن علي ، غية الأمان في أخبار القطر اليمني ، تح وتقديم : سعيد عبد الفتاح عاشور ، دار الكاتب العربي ، القاهرة ، ١٤٨٨هـ / ١٩٦٨م ، ج ١ ، ص ١٠٠ .

(٦) قلهاوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ١٢٠ .

٢- حركة سليمان بن صرد الخزاعي^(١) :

(أ) الظروف الممهدة لظهور الحركة :

بعد مقتل حجر بن عدي الكندي وموت الحسن بن علي بن أبي طالب أبتدأ عود الشيعة يشنت ذلك قبل وفاة الخليفة معاوية بن أبي سفيان ، فيذكر اليعقوبي أنه حين بلغ الشيعة في العراق نبأ وفاة الحسن بن علي عام ٥١ هـ اجتمعوا في دار سليمان بن صرد الخزاعي اليمني ، وقرروا الكتابة للحسين بن علي (ع) يعزونه بوفاة أخيه ويدعونه إلى الخروج على بني أمية ، ومما جاء في رسائلهم : " فإن من قبلنا من شيعتك متطلعة إليك لا يعدلون بك أحداً ، وقد كانوا عرفوا رأي الحسن أخيك في دفع الحرب ، وعرفوك باللين لأولياتك والغلظة على أعدائك والشدة في أمر الله ، فإن كنت تحب أن تطلب هذا الأمر فاقدم علينا فقد وطننا أنفسنا على الموت معك " (٢) ، إلا أن الحسين (ع) لم يكن يرغب في الخروج ما دام معاوية حياً وحذر الشيعة المتواجدين في العراق من مغبة ارتكاب أي عمل قد يؤذيهم قائلاً لهم : " فالصقوا رحمكم الله بالأرض واكمنوا في البيوت واحترسوا من الضنه ما دام معاوية حياً ، فإن يحدث الله به حدثاً وأنا حي كتبت إليكم برأيي " . (٣)

ولما توفي معاوية وانتهت خلافته في عام ٦٠ هـ وتولى الخلافة بعده ابنه يزيد^(٤)، امتنع الحسين وأهل الحجاز عن مبايعته ، وحتى يتخلص من سلطان يزيد فر من المدينة وهي مركز تجمع الشيعة أنصار علي بن أبي طالب (ع) والتجأ إلى مكة ، فعلم بذلك الشيعة في العراق ، وهي الولاية الأكثر تضرراً من الحكم الأموي والأكثر احتواء للمعارضة الشيعية خصوصاً في الكوفة ، فرأوا أن الظروف مواتية لتحديد موقفهم السياسي برفضهم الاعتراف بالنظام الوراثي الذي أصبح أمراً واقعاً بعد إعلان خلافة يزيد تنفيذاً لرغبة والده معاوية^(٥) ، وكانت المعطيات تشجع على التحرك ، خصوصاً وأن الوضع السياسي منفلت في شتى العراق ، والحسين معتكف في الحجاز رافضاً مبايعة يزيد ، لذلك عقد الشيعة اجتماعهم في منزل سليمان بن صرد الخزاعي وقرروا دعوة الحسين إلى العراق وقيادة

(١) خزاعة : بطن عظيم من الأزدي اليمنية ، كانت هجرتهم الأولى إلى الحجاز ، ثم توزعت مساكنهم بين الشام ومصر والأندلس والعراق ومواقع عديدة من الوطن العربي . انظر : بامطرف ، الجامع ،

ج ٢ ، ص ١٢ .

(٢) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٨ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٠٣ .

(٤) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠١٢ ؛ القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ .

المعارضة ضد بني أمية ، فكتب هؤلاء الشيعة إلى الحسين (ع) الكتاب تلو الآخر ، لذا قيل بأنها بلغت مائة وخمسين كتاباً^(١) ، وبعثوا إليه رسلاً بارزين من القبائل ، ومن اليمانية على وجه التخصيص ، لأن اليمانية في الكوفة أكبر القبائل عدداً وأهمية^(٢) .

اجتمع الرسل كلهم بكتبهم عند الحسين (ع) وجعلوا يستحثونه ويستقدمونه عليهم ليبياعوه عوضاً عن يزيد بن معاوية ، ويذكرون الشيعة في كتبهم أنهم فرحوا بموت معاوية وأخذوا ينالوا منه ويتكلمون في دولته وإنهم لن يبياعوا أحداً غير الحسين^(٣) ولكنه لم يتسرع بإعلان الموافقة ، وحرصاً منه على استكمال دراسة الموقف السياسي في العراق (الكوفة و البصرة) قرر إرسال مبعوثين إلى هناك ، فأما مبعوث البصرة سليمان ، فقد انتهى به الأمر مصلوباً بدار الإمارة التي كان يحكمها عبيد الله بن زياد ، وأما مبعوث الكوفة مسلم بن عقيل ابن عم الحسين (ع) فحين وصل إليها أجرى مجموعة من اللقاءات والاجتماعات مع الشيعة ، انتهت بتكوين صورة ايجابية عن الوضع في الكوفة وشجعت على مراسلة الحسين ودعوته بالقدوم إلى الكوفة^(٤) ، فلما تواترت الكتب إليه من جهة أهل العراق وتكررت الرسل بينهم وبينه وجاءه كتاب مسلم بن عقيل بالقدوم عليه بأهله^(٥) ، قرر الخروج إلى الكوفة رغم تحذيرات بعضهم له بعدم الاستعجال في ذلك القرار وكان أشدهم تحذيراً له عبد الله بن عباس وأبو بكر بن الحارث بن هشام ، وعبد الله بن عمر وابن الحنفية أخوه^(٦) .

في أثناء ذلك حدثت أمور داخل الكوفة لم يكن الحسين (ع) يعلم بها ، فقد كانت أعين بني أمية (استخباراتهم) تتابع مهمة ابن عقيل رغم سريتها وإحاطة الوالي الأموي على الكوفة النعمان بن بشير الأنصاري الذي كان متعاطفاً مع الشيعة ولم يكن راغباً في مقاتلتهم^(٧) إلى درجة أن اتهمه الأمويون في الكوفة بالضعف ، ولكنه رد قائلاً : " أن أكون من المستضعفين في طاعة الله أحب إلي من أن أكون من الاعزين في معصية الله " ^(٨).

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠١٣ .

(٢) فلهاوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ١٢١ ، العقاد ، عباس محمود ، أبو الشهداء الحسين بن علي ، منشورات المكتبة العصرية ، بيروت ، د.ت ، ص ٥١ .

(٣) الطبري، تاريخ مج ٣، ص ١٠٢٩؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٨، ص ٢٥١؛ ابن خلدون، تاريخ، ج ٣، ص ٢٧ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٢٩ ؛ الكسندر آدمون ، ولاية البصرة في ماضيها وحاضرها ، ترجمه عن الروسية : هاشم صالح التكريتي، مركز دراسات الخليج العربي، البصرة، ١٩٨٩م، ج ٢، ص ١٥ .

(٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٥٩ ؛ حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ١٠٤ .

(٦) ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد بن محمد ، مقدمة ابن خلدون ، ط ١ ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م ، ص ٢١١ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠١٤ .

(٨) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٧٧ .

بلغت مقالة النعمان إلى الخليفة يزيد فرأى أن الوضع في العراق يتحتم الشدة ، ولكي يثبت يزيد كفاءته السياسية سارع إلى عزل الوالي النعمان وتكليف عبيد الله بن زياد صاحب القبضة الحديدية لقمع بؤادر المعارضة في الكوفة ^(١) ، وهنا تبدل موقف سليمان والشيعية في الكوفة تجاه موفد الحسين وتجاه الحسين نفسه بعد ذلك ، وقد كان عبيد الله حريصاً على ملاحقة الشيعة في كل مكان من العراق ، بل وإرغام أهله على مقاتلة الحسين وليس أدل على تلك السياسة الجبارة القاسية التي اتبعها والي بني أمية من بيت للشاعر اليماني عبد الله بن الحر الذي قال فيه : " لعمرى لقد أرغمتونا بقتلهم فكم ناقم منا عليكم وناقمه. " ^(٢) فتم قتل مسلم بن عقيل ^(٣) وإلى جانبه هانيء بن عروة المرادي أحد رؤوس اليمينيين الشيعة في الكوفة ، وبهذا تحولت المعطيات لمصلحة بني أمية الذين استخدموا أساليبهم الإرهابية وجعلت الكوفة تشهد انقلاباً مضاداً للحركة في بدء أمرها ، حيث فقد الشيعة بقيادة سليمان بن صرد الخزاعي تلاحمهم وجعلهم يتخاذلون أمام مبعوث الحسين الذي انفضوا عنه وأسلموه إلى عبيد الله ولم يقفوا إلى جانبه فقتله ^(٤) .

وصلت الأخبار إلى الحسين (عليه السلام) بمقتل مسلم وهاني ، وكان قريباً من الكوفة ، فأخبر الأعراب الملتفين حوله بأن شيعته قد خذلوا ابن عمه وموفده مسلم ^(٥) وأنه عازم على المسير باتجاه الكوفة لمحاربة سلطان بني أمية على اعتبار أنه سلطان جائر مستحل لحرم الله بوجهة نظرهم ، فتفرق عنه الكثير ولم يبق معه إلا القليل سار بهم لملاقاة بني أمية غير خائف من الموت الذي ينتظره مردداً أبياتاً من الشعر ، قال فيها :

سأمضي وما بالموت عارٌ على الفتى إذا ما نوى خيراً وجاهد مسلماً

وواسى رجالاً صالحين بنفسه وخالف مثبوراً وفارق مجرماً

فإن عشت لم أندم وإن مت لم ألم كفى بك ذلاً أن تعيش وترغماً ^(٦) .

فقدم الحسين الكوفة واعتزله الشيعة بقيادة سليمان الخزاعي ولم يكونوا معه ^(٧) فلاقى مصيره

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠١١ .

(٢) الدباني ، الشعر اليماني السياسي ، ص ١٤٤ .

(٣) ابن قتيبة الدينوري ، أبو محمد عبد الله بن مسلم ، عيون الأخبار ، تح : محمد الإسكندراني ، ط ١ ، دار

الكتاب العربي ، بيروت ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م ، ج ١ ، ص ١١٠ .

(٤) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٢٧٨ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٩١ ؛ حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ١٠٧ .

(٦) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٢٩٥ .

(٧) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٤ ، ص ٣٠٤ ؛ ابن الأثير ، أبو الحسن علي بن أبي الكرم الشيباني ،

أسد الغلبة في معرفة الصحابة ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م ، ج ٢ ، ص ٣١٥ .

المحتوم على يد جيش عبيد الله بن زياد وذلك بكربلاء^(١) ، فقتل يوم الجمعة لعشر ليال خلون من المحرم عام ٦١هـ^(٢) .

(ب) بداية التحول في الحركة:

بمقتل الحسين بن علي (عليه السلام) تعمق الفكر الشيعي الذي كان قبل ذلك لا يعدوا أن يكون رأياً سياسياً نظرياً ، فلم يضعف الشيعة كما كان يعتقد الأمويون عند إبادتهم لزعمائهم في كربلاء ، حيث نبهت حركة الحسين الأكثرية المكروهة على الصمت تحت وطأة السيف إلى إعلان نقيمتها والقيام بحركاتها ، خصوصاً وأن هذه الحركة لم تحصل على الدعم المطلوب والمساندة الكافية من الشيعة في العراق بعد أن كانوا قد راسلوا الحسين ووعدوه النصر فتخاذلوا تجاهه حتى قتل^(٣) .

وبعد مقتل الحسين شعر الكوفيون الذين جروه إلى تلك الكارثة بعقدة التقصير حين تركوه وحده يكتوي بنار الحركة وأنبهم ضميرهم لذلك التقصير الذي حصل من جانبهم ، ورأوا أن ذلك لا يمحوه إلا التوبة وإرضاء الرب بالتضحية بأنفسهم ، فسموا أنفسهم (التوابين)^(٤) وتحينوا الفرص لإعلان حركتهم ضد بني أمية وكان يرأسهم سليمان بن صرد الخزاعي وذلك بعد أن بدأوا ينظمون أنفسهم ، غير أن الأجواء السياسية ، في الكوفة خاصة والعراق عامة لم تكن مشجعة لقيام حركة المعارضة ، ذلك لأن الخليفة يزيد بن معاوية بن أبي سفيان اتخذ سياسة تقوم على التشديد والملاحقة للشيعة المعارضين لدولته وإبادتهم أينما وجدوا في العراق ، ورغم ذلك ظل الشيعة في الكوفة ، وعلى رأسهم سليمان الخزاعي بعد مقتل الحسين (عليه السلام) يجمعون آله الحرب ويدعون الناس سراً إلى الانضمام لحركتهم للطلب بدم الحسين (عليه السلام) فاستجابت لهم مجموعة وانضم إلى حركتهم حوالي مائة رجل لم يكن فيهم من هو دون الستين من عمره^(٥) ، ولم يزلوا على ذلك الحال إلى أن هلك يزيد بن معاوية عام ٦٤هـ^(٦) .

(١) كربلاء : هو الموضع الذي قتل فيه الحسين بن علي (عليه السلام) ، في طرف البرية عند الكوفة . ياقوت ،

معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٤٥ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ١٧٨ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٣١ ؛ المسعودي ، التنبيه والإشراف

، ص ٢٧٨ ؛ العقاد ، أبو الشهداء الحسين بن علي ، ص ١٠٣ .

(٣) ابن الطقطقا ، الفخري في الآداب السلطانية ، ص ١٢٠ .

(٤) يستمد التوابون شعارهم من الآية الكريمة: " فتوبوا إلى بارئكم فاقتلوا أنفسكم ذلكم خيراً لكم عند بارئكم

فتاب عليكم إنه هو التواب الرحيم " سورة البقرة ، الآية (٥٤) .

(٥) قلهاوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ١٣٧ .

(٦) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٦٩ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢ ، ص ٥٣٠ ؛ نبيه عاقل ،

دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ٩٢ .

ج) عزم الشيعة على محاربة الأمويين :

خلقت وفاة يزيد بن معاوية وضعاً صعباً للخلافة الأموية ، حيث ازدادت شدة المعارضة وتحرك الشيعة بالكوفة بعد أن كانت تلاقت قبل ذلك بالتلاوم والتندم على مقتل الحسين ، ولما كانت الكوفة هي مسرح المعارضة الشيعية السياسية وكانت قد وقعت بالقرب منها مأساة كربلاء ، لذلك كان محور تحركهم هو الانتقام ، فاجتمعوا في منزل سليمان بن صرد الخزاعي ، الذي ولوه أمرهم ، وكانت له صحبة مع النبي (ﷺ) (١) وكان رأس الشيعة المتحمسين الذين كتبوا إلى الحسين قبل ذلك وكان معه أربعة آخرون هم : المسيب بن نجبة الفزاري ، وعبد الله بن سعد بن نفيل الأزدي ، وعبد الله بن والي التميمي ، ورفاعة بن شداد البجلي ، وكلهم من خيار أصحاب الإمام علي . فاتفق الشيعة على الدعوة إلى محاربة الفاسقين قتلة سبط الرسول (ﷺ) والتوبة من الذنب الكبير في التخلف عن نصرته (٢) ، وقد عبر زعيم الحركة سليمان بن صرد الخزاعي عن جذيته في محاربة بني أمية بقوله: "إنه لا يغسل عنهم ذلك الجرم إلا قتل من قتله أو القتل فيه " (٣) ، وذكر سليمان الشيعة بقتلى عذراء ، أي حجر وأصحابه الذين بقوا على موقفهم وكانوا شهداء لله لأنهم قتلوا صبراً وصلبوا ظلماً (٤) ، فهم مثال للشيعة الذين يقتدى بهم .

ويبدو واضحاً أن الظروف كانت مناسبة للشيعة للتحرك في الكوفة ذلك أن الأمور في بلاد الشام ، وهي مركز الخلافة ، كانت معقدة ومضطربة للغاية ، بسبب الخلاف على تولي أمر المسلمين بعد موت يزيد بن معاوية ثم بعد ابنه معاوية بن يزيد ، الذي لم يدم في الخلافة أكثر من شهرين ، وانتقال الأمر إلى البيت الآخر لبني أمية ، وهو البيت المرواني وذلك في بلاد الشام (٥) ومبايعة أغلب الأمصار الإسلامية لعبد الله بن الزبير بن العوام الموجود في الحجاز . تلك المتغيرات في الدولة سمحت للشيعة برئاسة سليمان أن يكتبوا لأنصارهم في البصرة والمدائن يدعونهم للانضمام إليهم ، حيث كتب سليمان الخزاعي إلى سعد بن حذيفة في المدائن يخبره بما عزموا عليه ويدعوه إلى مساعدتهم ومن معه من الشيعة ، فقرأ سعد بن

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٠ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٤٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٦٧ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤٨ .

(٢) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٢٨ ؛ السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٦٤ .

(٣) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٤٧ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٩٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٦٧ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٢ .

(٥) فطر: القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٦٧ ؛ زعرور ، تاريخ العصر الأموي ، ص ٣٦ ؛

حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام السياسي ، ج ١ ، ص ٢٩٤ .

حذيفة الكتاب على من بالمدائن من الشيعة فوافقوه في ذلك وكتبوا إلى سليمان يخبرونه أنهم على الحركة إليه والمساعدة له ^(١) ، وقالوا له : " إلى سليمان بن صرد من سعد بن حذيفة ومن قبله من المؤمنين ، سلام عليكم ، أما بعد ، فقد قرأنا كتابك وفهمنا الذي دعوتنا إليه من الأمر الذي عليه رأي الملاء من إخوانك... فنحن ننتظر الأمر ونستمع الداعي " ^(٢) .

وكتب إلى المثنى بن مخزومة العبدي بالبصرة مثل ما كتب إلى سعد بن حذيفة ، فأجابته المثنى قائلاً : " إننا معشر الشيعة حمدنا الله على ما عزمتم عليه ونحن موافقون إن شاء الله للأجل الذي ضربت وفي الموطن الذي ذكرت " ^(٣) .

ويبدو واضحاً من رسائل سليمان ورد الشيعة في المدائن والبصرة على تلك الرسائل أن هنالك وعداً مضروباً بينهم للاجتماع في مكان ما حدده لهم ، ولم يزل أصحاب سليمان في الكوفة يدعون شيعتهم من أهل مصرهم حتى كثر جمعهم وكان الناس إلى أتباعهم بعد هلاك يزيد بن معاوية أسرع منهم قبل ذلك ^(٤) ، فاعتقدوا أن أهل الشام قد ضعف أمرهم ولم يبق من يقيم لهم أمراً ، فاستشاروا سليمان بالظهور والخروج إلى النخيلة ^(٥) قبل الميقات ، وكان النخيلة هو المكان المضروب بينهم للالتقاء.

رفض سليمان الاستعجال بذلك الأمر ، قائلاً لهم : " لا ، حتى يأتي الأجل الذي واعدنا إخواننا فيه " ^(٦) وكان مواعدهم عام ٦٥هـ ^(٧) ، وفي رواية أخرى أنه قال : " رويداً لا تعجلوا ، إنني قد نظرت فيما ذكرتم ، فرأيت إن قتلة الحسين هم أشراف الكوفة وفرسان العرب وهم المطالبون بدمه ، ومتى علموا ماتريدون كانوا أشد عليكم ، ونظرت فيمن تبغني منكم فعلتم أنه لو خرجوا لم يدركوا ثأرهم ولم يشفوا أنفسهم وكانوا جزراً لعدوهم ولكن بثوا دعائكم في المصر وادعوا إلى أمركم هذا " ^(٨) ، ففعلوا فاستجاب لهم ناس كثير ، وأخذ الشيعة يعدون العدة والسلاح ويتجهزون ولا تشعر بهم أعين بني أمية .

(١) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٥٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٦٨ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٢ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ١٠٩٣ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٥٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٦٨ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٤ .

(٥) النخيلة: موضع قرب الكوفة على سمت الشام وهو الموضع الذي خرج إليه علي (ع) قبل مقتله بأيام .
ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٢٧٨ .

(٦) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٠ .

(٨) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ١٠٩٣ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٠ .

(د) إعلان الحركة:

عندما زاد أنصار التوابين عدداً حتى بلغوا (ستة عشر ألفاً) أقسموا على الولاء، وهم وإن لم يكونوا أعضاء في الحركة إلا أنهم أعلنوا حربهم من الكوفة على عبيد الله بن زياد الذي كان يقيم في البصرة ، فطردوا نائبه في الكوفة عمرو بن حريث المخزومي ، وقد كان زعماء الحركة من الأشراف ، ولم يكونوا من فئة إسلامية واحدة حيث جمعهم الكراهية لبني أمية ، فولوا أمرهم بعد طرد المخزومي، عمر بن سعد الذي أعلن ولاءه لابن الزبير ، إلا أن ابن الزبير استغل ذلك لصالحه فوطد مركزه في العراق ، وبايعه أشراف الكوفة ، وإن لم يكونوا معه بقلوبهم ، فأرسل إليهم عبد الله بن يزيد الخطمي الأنصاري أميراً على حرب الكوفة وثرغها ، كما عين إبراهيم بن محمد بن طلحة أميراً على خراج الكوفة^(١) ، كل ذلك كان قريباً من نهاية عام ٦٤هـ .

كانت سيطرة ابن الزبير على العراق ، وبالذات الكوفة عاملاً مساعداً لتحرك سليمان وشيعته (التوابين) خصوصاً وأن والي الكوفة من قبل ابن الزبير (عبد الله بن يزيد الأنصاري) أبدى استعداداً كاملاً لمساعدتهم على النيل من قتلة الحسين بن علي (عليه السلام)^(٢)، إلا أن ذلك الاستعداد لم يكن بنية خالصة من قبل والي الكوفة الذي أراد تحفيز التوابين للمسير إلى ملاقات جيش الشام ولم يكن راغباً في الوقوف معهم ، وإنما كان يريد أن يدفع بالتوابين عبر إعطائه لهم حرية التحرك ضد بني أمية هادفاً من وراء ذلك إلى التخلص من خصمين قويين ، أحدهما جائم له في العراق وهم التوابون والخصم الآخر في بلاد الشام ممثلاً بجيش عبيد الله بن زياد ، وكانت أغلب بلاد الشام قد بايعت لابن الزبير^(٣) .

لم يكن الشيعة يعلمون بأن والي ابن الزبير يريد المكر بهم من خلال تحفيزهم ، بل إنهم استحسنوا كلامه ، ورفضوا نصح إبراهيم بن محمد بن طلحة ، الذي أشار فيه إلى عدولهم عن قرار الحرب ضد أهل الشام وأن يدخلوا في طاعة ابن الزبير ، ووصف لهم والي عبد الله بن يزيد بالمداهن^(٤)، كذلك نبه حاكم المدينة عبد الله بن مطيع التوابين من خطر المغامرة ، وقد كان فعلاً مخلصاً لهم ، ودعاهم إلى البقاء في الكوفة لصد الهجوم

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٩٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٦٩ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٠ .

(٢) انظر: ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٧ ؛ عمر أبو النصر ، عبد الملك بن مروان ، ط ١ ، منشورات المكتبة الأهلية ، بيروت ، ١٩٦٢م ، ص ٨٦ - ٩٠ .

(٣) فقي حمص بايع النعمان بن بشير الأنصاري لابن الزبير ، وفي فلسطين ثار نائل بن قيس الجذامي وبايع لابن الزبير ، وكذلك زفر بن الحارث الكلابي والي قنسرين حيث كان على طاعة ابن الزبير . الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٠٨٤ ؛ الخضر ، الدولة الأموية ، ص ٣٨٦ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٧٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ .

الأموي ، حيث وأن عبيد الله بن زياد كان قد خرج من دمشق التي هرب إليها إثر تمرد البصرة والكوفة ، فجاء معزراً بقوة عسكرية كبيرة مستهدفاً العراق تنفيذاً لأوامر الخليفة الجديد مروان بن الحكم^(١).

هـ) الانشقاق الداخلي في الحركة :

بينما كان سليمان والشيعية يعدون العدة وتعبئة الأنصار في الكوفة وخارجها وجمع الأسلحة للحرب ، قدم المختار بن أبي عبيد الثقفي من المدينة إلى الكوفة فاستقر فيها ودعا إلى إمامة المهدي محمد بن علي بن أبي طالب (محمد بن الحنفية) ولقبه (المهدي)^(٢) فتبعه على ذلك مجموعة من الشيعة ، وفارقوا سليمان بن صرد الخزاعي ، وبهذا انقسم الشيعة إلى فرقتين: فرقة تتبع المختار بن أبي عبيد ، والأخرى تتبع سليمان . وعلى الرغم من أن أكثر الناس كانوا في فرقة سليمان بن صرد ، إلا أن هذا العمل الذي أقدم عليه المختار هز أركان الحزب الشيعي وأفقده التلاحم ، خاصة وأن المختار كان شخصاً ذا طموح واسع ولم تكن أفكاره تتوافق مع التوايين إلا فيما يتعلق بالثأر للحسين وماعدا ذلك فقد كان يعمل لمصلحته الخاصة تحت ستار التشيع ؛ فقد شن حملة دعائية ضد التوايين واصفاً حركتهم بالسذاجة^(٣) ، متهماً سليمان بن صرد بأنه ليس بذئ خبير وتجربة للأمور وليس له علم بالحروب إنما يريد أن يخرج بالتوايين فيقتل نفسه ويقتلهم^(٤) ، ويبدو واضحاً أن المختار أراد أن يتزعم حركة المعارضة ، ولكنه لم يتمكن من ذلك طالما وسليمان بن صرد على قيد الحياة ، فهو منافسه الخطير ، وقد حاول المختار تثبيط الناس من الخروج مع سليمان ، حيث كان يرى بأنه الرجل الذي يصلح لقيادة المعارضة ضد بني أمية لامتلاكه طموحات سياسية ، وطرحه كان طرْحاً اجتماعياً ، ولم يكن مثل سليمان الذي كانت حركته خالية المضمون من أي طرح سياسي أو اجتماعي ، وكان هدفها هو الانتقام من قاتلي الحسين أو قتل أنفسهم^(٥) .

وعلى الرغم من أن المختار فشل في أن يكون الزعيم لحركة المعارضة ضد بني أمية ، إلا أنه أوجد الأجواء المناسبة للمتشككين الذين لم يكن ولاؤهم للحركة مطلقاً عند الانضمام إليها ، ومن ثم قلت معنوياتهم وقل حضورهم ومساهماتهم ، وفي ذلك تحجيم للحركة وتقليص في الاستجابة لها^(٦) .

(١) حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام السياسي ، ج ١ ، ص ٢٩٤ ؛ برو ، التاريخ السياسي والحضاري ، ص ١٩٩ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠١ .

(٣) بيبضون ، ملامح التيارات السياسية ، ص ٢٠٨ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٥١ .

(٥) بيبضون ، ملامح التيارات السياسية ، ص ٢٠٨ .

(٦) المرجع نفسه ، ص ٢٠٩ .

نبه المخلصون الوالي عبد الله بن يزيد من أمر المختار مشيرين إلى أنه أخطر من سليمان بن صرد وقالوا له : " إن سليمان ، إنما خرج يقاتل عدوكم ويذلهم لكم ، وقد خرج عن بلادكم ، أما المختار إنما يريد أن يثب عليكم في مصركم ، فسيروا إليه فأوثقوه في الحديد ، وخذلوه في السجن حتى يستقيم أمر الناس ، فتم سجن المختار " (١) في ذلك الوقت .

(و) ملتقى الشيعة في النخيلة وتحركهم :

لما كان الموعد المضروب للشيعة للالتقاء في النخيلة سنة ٦٥هـ ، خرج سليمان الخزاعي في وجوه من أصحابه من الكوفة حتى وصل ذلك المكان ، فدار في الناس ووجوه أصحابه فلم يعجبه عدتهم ، فأرسل حكيم بن منقذ الكندي والوليد بن غصير الكناني ، وأمرهم أن يناديا في الكوفة : يا لثارات الحسين ، فكانا أول خلق الله دعوا بالثارات الحسين (٢) ، وكان قد قال لهم أيضاً : " أركبا فمرا بالكوفة وناديا في الناس : من أراد الجنة رضاء الله والتوبة فليحلق بسليمان " (٣) ، ورغم تلك النداءات ، ورغم الشعارات الحماسية للشيعة وكثرة من وعد سليمان النصر في بداية الحركة ، حتى أنهم بلغوا عشرين ألفاً (٤) ، إلا أنه يبدو أن سموم المختار الدعائية وتثبيطه للناس قبل ذلك أثرت في اندفاع الناس للشيعة ، فلم يواف سليمان في النخيلة إلا عدد قليل لا يزيد عن (أربعة آلاف) ، لم يكن بينهم أحد من الموالى ، ومع ذلك فقد كانوا مجهزين بالأسلحة والعتاد اللازم للحرب (٥) . أما بقية الشيعة فقد كانوا يشاركون الحركة بعواطفهم فقط .

عزم سليمان المسير لملاقاة جيش الشام رغم قلة عدد من معه ، ورفض نصيح عبد الله بن سعد بن نفيل الأزدي وهو من وجوه أصحابه حيث اقترح عليه بمقاتلة قاتلي الحسين بالكوفة وعلى رأسهم عمر بن سعد ورؤوس الأرباع والقبائل وذلك قبل التحرك لمقاتلة جيش الشام ، إلا أن سليمان رفض ذلك المقترح ، وقال : " إن الذي قتل صاحبكم وعبأ الجنود إليه وقال لا أمان له عندي دون أن يستسلم فأمضي فيه حكمي ، هذا الفاسق ابن الفاسق ابن مرجانة عبيد الله بن زياد ، فسيروا إلى عدوكم على اسم الله ، فإن يظهركم الله عليه رجونا أن يكون من بعده أهون منه " (٦) ، كذلك رفض سليمان عرض الوالي عبد الله بن يزيد في البقاء بالكوفة على أن يكونوا يداً واحدة ضد أهل الشام أنصار بني أمية (٧) ، والذي خص سليمان وأصحابه

(١) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٧٤ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٧٧ .

(٣) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٥٨ .

(٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٥٣ .

(٥) مرور ، الحياة السياسية ، ص ١٤٠ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠٣ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٦٦ .

(٧) نظير : ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٧١ .

خراج جوحى^(١) دون الناس، وبرر سليمان رفضه ذلك بأنه لم يخرج لطلب الدنيا^(٢)، ويبدو أن عزم الشيعة (التوابين) على القتال قد تأكد على الرغم من عدم وصول أنصارهم من المدائن والبصرة، حيث أخذ سليمان يحرضهم على جهاد العدو لكي يتقربوا إلى الله، حسب قوله^(٣). تحرك سليمان وأصحابه من النخيلة، وكانت المحطة الأولى في مسيرتهم الانتقامية في كربلاء فتجمعوا حول قبر الحسين، وصاحوا صيحة واحدة، وبكوا بكاءً شديداً، وترحموا عليه، وتابوا عنده من خذلانه وترك القتال معه^(٤)، وبعد ليلة من البكاء والترحم والدعاء، قرروا السير إلى دمشق حيث يوجد المتهمون بقتل الحسين وكذلك النظام الأموي القرقيسيا^(٥) التي كان يوجد بها زفر بن الحارث الكلابي على رأس بني قيس يعارض الحكم الأموي^(٦) وفي قرقيسيا تم التفاوض بين زفر والتوابين خصوصاً وأنه كان قد أغلق المدينة حين سمع بقدوم التوابين وظن أنهم سيأتون لمهاجمته، وعندما عرف أمرهم وجمعتهم الكراهية لبني أمية أبدى تعاوناً كبيراً مع التوابين، فزودهم بالطعام والشراب وقدم لهم خدمات كثيرة، وعرض عليهم أن يكونوا يداً واحدة ضد بني أمية، إلا أن سليمان رفض قائلاً: "قد أردنا أهل مصرنا على مثل ما أردتنا عليه، وذكرنا مثل الذي ذكرت، وكتبوا إلينا بعد ما فصلنا، فلم يوافقنا ذلك، فلنسنا فاعلين"^(٧). ومع ذلك قدم زفر نصيحته للتوابين وحذرهم قائلاً: "فبادروهم إلى عين الوردة"^(٨) فيكون الماء والمدينة والأسواق والسباق خلف ظهوركم وما بيننا وبينكم فأنتم آمنون منه"^(٩)، ثم أشار عليهم بما يعتمدونه في حال القتال فنبههم بأن لا يقاثلونهم في فضاء لأنهم كثيرون العدد وسيحيطون بهم^(١٠).

-
- (١) جوحى: اسم نهر عليه كورة واسعة في سواد بغداد. ياقوت، معجم البلدان، ج٢، ص ١٧٨-١٧٩.
- (٢) ابن أعثم، الفتوح، ج٦، ص ٧٢.
- (٣) المصدر نفسه، ج٦، ص ٦٦.
- (٤) النويري، نهاية الأرب، ج٢٠، ص ٥٣٥.
- (٥) قرقيسيا: بلدة على نهر الخابور قرب رحبة مالك بن طوق على بعد ستة فراسخ (١٨ ميلاً) عندها مصب الخابور في الفرات. ياقوت، معجم البلدان، ج٤، ص ٣٢٨.
- (٦) سرور، الحياة السياسية، ص ١٤٠.
- (٧) الطبري، تاريخ، مج٣، ص ١١٠٧؛ ابن أعثم، الفتوح، ج٦، ص ٨٠-٨١.
- (٨) عين الوردة: هي على مقربة من الكوفة. البكري، عبد الله بن عبد العزيز الأندلسي، معجم ما أستعجم من أسماء البلاد والمواضع، تح: مصطفى السقا، عالم الكتب، بيروت، د٠ت، ج٣، ص ١٣٧٦، ح (٤).
- (٩) ابن كثير، البداية والنهاية، ج٨، ص ٢٥٤.
- (١٠) المصدر نفسه، ج٨، ص ٢٥٤.

ز) وقعة عين الوردة ومقتل سليمان وأصحابه :

أخذ سليمان بنصيحة زفر فسار بأصحابه من قرقيسيا إلى عين الوردة فوصلها قبل وصول جيش الشام ، فنزل غربيتها واستراح وأصحابه مدة خمسة أيام ^(١) وعلم أن أهل الشام قد اقتربوا منهم فحضر أصحابه ورغبهم في الآخرة وزهدهم في الدنيا وحثهم على الجهاد و قال : "إن قتلت فالأمير عليكم المسيب بن نجبة ، فإن قتل فعبد الله بن سعد بن نفيل فإن قتل فعبد الله بن وال ، فإن قتل فرفاعة بن شداد" ^(٢) ، ثم بعث بعد ذلك المسيب بن نجبة الفزاري لمقاتلة مقدمة عسكر الشام الذي كان يقوده شرحبيل بن ذي الكلاع ، فسار المسيب ومن معه مسرعين ، فتمكنوا من هزيمة مقدمة عسكر الشام ^(٣) ورجعوا إلى سليمان ، ولما بلغ الخبر ابن زياد بهزيمة أصحابه سرح الحصين بن نمير السكوني في اثني عشر ألفاً ^(٤) ، لمقاتلة التوابين ، وفي تلك الأثناء توفي الخليفة مروان والحركة لا تزال تغلّى مراجلها ودنا الطرفان بعضهم من بعض ، فدعا أهل الشام إلى الجماعة على عبد الملك بن مروان بن الحكم ، ودعاهم أصحاب سليمان إلى خلع عبد الملك بن مروان وتسليم عبيد الله بن زياد إليهم وأنهم يخرجون من العراق أصحاب عبد الله بن الزبير ثم يرد الأمر إلى أهل بيت النبي (ﷺ) ^(٥).

رفض كل طرف دعوة الآخر وبدأت المعركة تشتد بينهما واستمرت ثلاثة أيام ، قاتل فيها سليمان ومن معه بشجاعة رغم قلة عددهم تجاه كثرة جيش الأمويين الذي يقوده الحصين بن نمير والمعزز من قبل ابن زياد بثمانية آلاف ثم بعشرة آلاف ^(٦) ، وفي وسط تلك المعركة الطاحنة قتل زعيم التوابين سليمان بن صرد الخزاعي ^(٧) ، فأخذ الراية المسيب ، فقاتل حتى قتل ، ثم أخذ الراية عبد الله بن سعد بن نفيل ، وبعد أن ترحم على القتلّى من التوابين قرأ من كلام الله "فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلاً" ^(٨) فتقدم للقتال وإلى جانبه الكثير من أفراد قبيلته اليمنية ، (الأزد) ، وبينما كان في القتال أتاه الخبر بمسير مائة

(١) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٨١ ؛ الكسندر آدامون ، ولاية البصرة ، ج ٢ ، ص ١٩ .

(٢) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٥٤ .

(٣) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٨١ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠٨ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٧ ، كذلك قيل بأنهم

يزيدون على عشرين ألفاً . ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٨١ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠٨ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٨٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ،

مج ٣ ، ص ٣٨٢ .

(٦) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٧ .

(٧) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٨٢ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٨ .

(٨) سورة الأحزاب ، الآية (٢٣) .

وسبعين رجلاً من أهل المدائن يقودهم سعد بن حذيفة وثلاثمائة رجل من البصرة يقودهم المثنى بن مخزومة العبدي ، فقال عبد الله بن سعد : " ذلك لو جاؤونا ونحن أحياء " ^(١) ، فاستمر في القتال حتى قتل ^(٢) ، وقتل بعده أخوه خالد بن سعد بن نفيل ، فتولى الراية عبد الله بن وال ، فشد بمن معه على أهل الشام وأصابوا منهم الكثير ، ولكن كثرة جيش الخلافة الأموية وتعطفهم من كل جانب جعل عبد الله يفقد السيطرة والاستمرار في القتال فتلى من قوله تعالى : " ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً ، بل أحياء عند ربهم يرزقون " ^(٣) ، فتقدم له أحد أفراد جيش الدولة فطعنه حتى فارق الحياة ^(٤) .

لم تبق من القيادة التي اختارها سليمان بن صرد الخزاعي قبل وفاته لقيادة حركة المعارضة بعد موته إلا رفاعه بن شداد البجلي ، الذي فضل التراجع وعدم الاستمرار في المقاتلة ؛ لأنه رأى سقوط أكثر المعارضين وقلة من معه ، فقال لأصحابه المتبقيين : " ارجعوا لعل الله يجمعنا ليوم شر لهم " ^(٥) ، ولكن بعض الشيعة وعلى رأسهم اليمينيون المعارضون لبني أمية والكارهين لسياستهم العدائية تجاه العراق وشيعته فضلوا البقاء والاستمرار في حرب أهل الشام جند الدولة الأموية ، فقد خرج عبدالله بن عزيز الكندي ومعه رجال من كندة فقاتل جيش الشام حتى قتل ^(٦) ، وتقدم بعد ذلك كريب بن زيد الحميري الذي جمع إليه رجالاً من همدان وحمير لقتال أهل الشام ، فعرض عليه ابن ذي الكلاع الحميري الأمان له ولأصحابه فرفض قائلاً له : " قد كنا آمنين في الدنيا ، وإنما خرجنا نطلب أمان الآخرة " ^(٧) فقاتلوا حتى قتلوا ، وبعد ذلك تقدم صخر بن هلال المزني في ثلاثين من مزينة ، فقاتلوا حتى قتلوا ، فلما أمسوا رجع أهل الشام إلى معسكرهم وسار رفاعه بن شداد البجلي بالناس ليلته وأصبح الحصين ، فلم يرهم ولم يبعث في أثرهم ، وساروا حتى بلغوا قرقيسيا فأقاموا عند زفر بن الحارث الكلابي ، ثم زودهم وذهبوا إلى الكوفة ^(٨) ، وأما سعد بن حذيفة بن اليمان فإنه سار من المدائن بمن معه حتى بلغ هيت ^(٩) فأتاه خبر الانتكاسة للحركة ، فرجع ولقي

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١٠٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٨٣ .

(٢) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ٨٣ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٨ .

(٣) سورة آل عمران ، الآيات (٦٩-٧٠) .

(٤) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٩ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١١١٠ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٣٩ .

(٦) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٤٠ .

(٧) المصدر نفسه ، ج ٢٠ ، ص ٥٤٠ .

(٨) المصدر نفسه ، ج ٢٠ ، ص ٥٤٠ .

(٩) هيت : بلدة على الفرات من نواحي بغداد فوق الأنبار ذات نخل كثيرة وخيرات واسعة . ياقوت ،

معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٤٢١ .

المتشي بن مخرمة العبدي في أهل البصرة ، فأخبره ، فأقاموا بصندودا ^(١) حتى أتاها رفاعة فاستقبلوه ، وبكى بعضهم إلى بعض وأقاموا يوماً وليلة ، ثم تفرقوا : أهل المدائن إلى المدائن ، وأهل البصرة إلى البصرة ، وأهل الكوفة أقبلوا إلى الكوفة والمختار محبوس فيها ^(٢).

كانت تلك الهزيمة التي تلقاها الشيعة (التوابون) سارة بالنسبة لبني أمية حيث عبر الخليفة عبد الملك بن مروان عن ذلك بقوله : " إن الله قد أهلك من رؤوس أهل العراق ملقح فتنة ورأس ضلالة سليمان بن صرد ، ألا وإن السيوف تركت رأس الوليد بن مسيب بن نجبة خذاريق ألا وقد قتل الله من رؤوسهم رأسين عظيمين ضالين مضلين ، عبد الله بن سعد أبا الأزد ، وعبد الله بن وال أخا بكر بن وائل ، فلم يبق بعد هؤلاء أحد عنده دفاعاً ولا امتناعاً ^(٣). ولا شك أن هزيمة الشيعة ممثلة بالتوابين قد تركت آثاراً مأساوية عميقة في النفوس ، فشككت مع مأساة كربلاء التي صرع فيها الحسين (ع) ومأساة العلويين بمقتل حجر بن عدي الكندي قبل ذلك ، عوامل بارزة ، ساهمت في تعميق الجروح من جهة ، والتحريض على التأثير من السلطة الأموية ، من جهة أخرى ^(٤) ، ولم يكن لهذه الحركة من نتيجة سوى المزيد من إراقة الدماء وتعميق الكراهية بين أهل العراق والدولة الأموية ، وهي نتيجة سلبية في حساب تاريخ الأمة الإسلامية ^(٥) ، وقد شكلت تحولاً خطيراً في مسار المعارضة الشيعية في وقت أصبحت فيه الكوفة مركز الاستقطاب الدائم ومحور النضال السياسي والمسلح والمناهض للأمويين ، نحو ما يزيد على النصف قرن من الزمن ^(٦) .

(ح) عوامل فشل حركة سليمان (التوابين) :

هناك مجموعة من العوامل أدت الى فشل حركة التوابين التي قادها سليمان بن صرد الخزاعي ، ولكن أهمها ما يلي :

١- لم يكن للشيعة (التوابين) هدف واضح ، ففي حين كان زعيمهم سليمان بن صرد يرى أن الهدف هو التخلص من والي الأموي عبيد الله بن زياد الذي كان المسئول المباشر عن إعطاء التوجيهات الحازمة لأعدائه من الأمويين في العراق بضرورة التخلص من الحسين

(١) صندودا: سميت باسم صندودا بنت لخم بن عدي بن الحارث بن مرة بن أد ، وبها قوم من كندة

وإياد والعجم . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٤٢٥ .

(٢) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٠ ، ص ٥٤٠ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٨٥ .

(٤) الحسين ، موسوعة الحضارة العربية ، ص ٣٤٢ .

(٥) عبد الشافي محمد عبد اللطيف ، العالم الإسلامي ، ص ٤٨١ .

(٦) بياضون ، إبراهيم ، تكون الاتجاهات السياسية في الإسلام الأول (من دولة عمر إلى دولة عبد الملك) ،

ط ٢ ، دار أقرأ ، بيروت ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ص ٢٠٠ .

بن علي (عليه السلام) ، كانت مجموعة كبيرة من التوابين ترى ضرورة الخلاص من أشرف الكوفة ورؤساء القبائل فيها ؛ لأنهم هم المسؤولون عن مقتل الحسين (عليه السلام) لتواطئهم مع الدولة الأموية^(١)، لذلك فإن عدم وضوح الهدف لدى المعارضين الشيعة ، وكذلك عدم اتفاقهم على الوسيلة المناسبة للمواجهة أو للحرب والتضحية بحياتهم هي التي أدت إلى الانتكاسة السريعة للحركة والتي وصفت بالطائشة التي "لم يكن فيها شيء من العقل والتبصر"^(٢).

٢- عدم اتفاق التوابين مع رؤساء قبائل الكوفة وكذلك مع والي ابن الزبير فيها وأيضاً مع زفر بن الحارث الكلابي في قرقيسيا على أن يكونوا جبهة واحدة ضد أهل الشام (جند الدولة الأموية) .

٣- عدم مشاركة معظم أنصار التوابين في الحركة ، فقد اكتفوا بالمشاركة بعواطفهم ، فلم يقدم إلى النخيلة من أنصار التوابين البالغ عددهم (ستة عشر ألفاً أو عشرون ألفاً) إلا (أربعة آلاف) نصير وكانوا كلهم عرباً من مختلف القبائل ومن القراء ، ولم يكن بينهم أحد من الموالي^(٣).

٤- شدة تأثير رمي النبال الشامية ، وضعف الشيعة (التوابين) من الناحية العسكرية ، أدى إلى هروب البعض منهم من المعركة .

٥- عدم وصول الشيعة من المدائن والبصرة في الوقت المناسب ومشاركة إخوانهم في المعركة التي جرت مع جيش الدولة الأموية في عين الوردية^(٤).

٦- الانشقاق الداخلي الذي حصل في صفوف الشيعة عند مقدم المختار بن أبي عبيد الثقفي إلى الكوفة ودعوته لابن الحنفية ومحاولته تزعم الشيعة في العراق في حياة الزعيم اليمني سليمان بن صرد الخزاعي^(٥) .

٧- عدم وجود الأموال الكافية لتغطية نفقات المحاربين الشيعيين (التوابين) أدى إلى تخاذل البعض منهم مما كان له أثر كبير في النهاية والفشل السريع لحركتهم^(٦).

(١) فلهاوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ١٣٩-١٤٠ .

(٢) عبد الشافي محمد عبداللطيف ، العالم الإسلامي ، ص ٤٨١ .

(٣) فلهاوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ١٤٠ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٣ ، ص ٣٨١ .

(٥) المصدر نفسه ، مج ٣ ، ص ٣٧٣ .

(٦) العقيلي ، عمر بن سليمان ، تاريخ الدولة الأموية (٤١هـ، ١٣٢هـ) ، ط ١، الرياض ،

١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م ، ص ٢٨٥ .

ثانياً - حركات الزعماء اليمانية الخوارج :

إذا كان الزعماء اليمانيون الشيعة خارج اليمن هم أول من أشهر المعارضة في وجه بني أمية ، فقائد الحركة الأولى في زمن الخليفة السفياي الأول معاوية بن أبي سفيان كان حجر بن عدي الكندي ، وقائد الحركة الأخرى في زمن الخليفة المرواني الأول مروان بن الحكم كان سليمان بن صرد الخزاعي وكانت تلك هي أخطر الحركات الشيعية لليمنيين ، فإن الخوارج اليمانيين ، وبالذات خارج اليمن كانوا أسبق أيضاً في التعبير عن معارضتهم للأمويين . وكما هو معروف فإن عبد الله بن الجوشاء الطائي هو أول من سل سيفه في وجه بني أمية في الكوفة في نفس العام الذي تولى فيه معاوية الخلافة أي في سنة ٤١ هـ ، إلا أن حركته قمعت سريعاً ، وفي العام نفسه أيضاً قام عبدالله بن الحر الطائي بحركته في الكوفة وقاتل بني أمية بمن معه من الخوارج إلا أنه في النهاية قتل ، وفي عام ٤٣ هـ قاد المستورد بن جوين الطائي حركة الخوارج في الكوفة ، ولكن والي بني أمية عليها المغيرة بن شعبة تمكن من إرسال جيش قوامه ثلاثة آلاف رجل استطاع القضاء على الحركة بعد قتل قائدها ، وفي عام ٥٠ هـ قام اليمانيان قريب الإيادي وزحاف الطائي بحركة في الكوفة وقادا الخوارج ضد بني أمية ^(١) ، إلا أن والي الأموي على الكوفة بعد المغيرة ، زياد بن أبي سفيان تمكن من قتلها والقضاء على دابر حركتهما ، وفي عام قيامها نفسه . كذلك ثار الخوارج اليمانيون وبالذات الإباضيون في المغرب ، فكانت أول حركة لهم هناك عام ١٢٦ هـ تزعمها عبدالله بن مسعود التجيبي ، حيث قاد بربر هواره في منطقة طرابلس متحدياً حكم عبدالرحمن بن حبيب الفهري والي الأمويين على إفريقية ، إلا أن حركته أخمدت دون عناء بعد القبض على التجيبي وضرب عنقه ^(٢) ، وفي عام ١٢٩ هـ قامت حركة في المغرب بقيادة عبدالجبار بن قيس المرادي والحارث بن تليد الحضرمي ، إلا أن حركتهما تم القضاء عليها بعد عامين من قيامها أي في عام ١٣١ هـ ^(٣) .

(١) أحمد بن يحيى ، الخوارج طليعة التكفير ، ص ٣٥ .

(٢) محمود إسماعيل ، الخوارج في المغرب ، ص ٦٢ .

(٣) المرجع نفسه ، ص ٦٣ .

لذا يمكن القول ان حركات الخوارج اليمينية خارج اليمن لم تشكل خطراً كبيراً على بني أمية ، مقارنة بحركات اليمينية الشيعية خارج اليمن والتي شكلت خطراً عليهم ، إلا أن أخطر حركات الخوارج اليمينية انطلقت من داخل اليمن ، وكانت أبرز تلك الحركات وأخطرها حركة الزعيم اليمني الإباضي عبدالله بن يحيى الكندي ^(١) والتي شكلت خطراً كبيراً على بني أمية وقاصمة ظهرهم ، وكانت من العوامل الرئيسة لزوال دولتهم ^(٢) ، وهي الحركة التي سنعتني بتفصيلها .

١- معارضة الخوارج في اليمن قبل قيام الحركة الإباضية :

في بداية قيام الدولة الأموية لم تكن في اليمن معارضة ذات طابع مذهبي أو اجتماعي أو حتى اصلاحي حقيقي ، وإنما كانت هناك شكاوى عامة ضد سياسة الولاة ، وكان العمل المعارض في الثلث الأول من حكم بني أمية في اليمن نابعاً من بعض العناصر التي لم يكن لها نفوذ واسع ومؤثر داخل اليمن ، وهذه العناصر رغم ميولها الخارجية المعارضة لبني أمية إلا أنها مالت الى السكون ولم تحرك ساكناً .

غير أنه في عام ٧٢هـ بدأت محاولات الخوارج المعارضة بجدية ، وكانت الأولى في اليمن ، وذلك قبل انتهاء حكم عبدالله بن الزبير الذي كان قد بسط نفوذه على اليمن وأغلب الأمصار الإسلامية ، ودخل في صراع مع بني أمية ، حيث انتهزت طلائع الخوارج الحرورية المعارضة ذلك الصراع الدائر واقتحمت صنعاء بقيادة قدامة بن المنذر الحنفي ومستغلة أيضاً سوء الأوضاع في الدولة وعزل والي صنعاء من قبل ابن الزبير ^(٣) ، ورغم اقتحام الخوارج لصنعاء ، إلا أنها لم تلق الترحيب والرغبة لها في أوساط الناس ، فتعرضت لمقاومة من قبل

(١) كان مجتهداً عابداً ، وقاضياً بحضرموت ومن رؤوس الخوارج وكبارهم وأخيارهم ، وصاحب فقه وزهد ، فصيحاً بليغاً ، حسن المسيرة ، عدلاً رحيماً ، ولقب بالأعور ؛ لأن إحدى عينيه ذهبت في إحدى الوقائع الحربية ، وهو أول إمام إباضي عرف بحضرموت ، واشهر زعيم سياسي ديني حضرمي في عصره . الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٣ ؛ الرازي ، أحمد بن عبدالله ، تاريخ مدينة صنعاء ، تح ودراسة : حسين عبدالله العمري ، ط ٣ ، دار الفكر ، دمشق ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ، ص ٦١٦ ؛ ابن الديبع ، وجيه الدين عبدالرحمن بن علي ، قرة العيون بأخبار اليمن الميمون ، تح : محمد بن علي الكوع ، ط ١ ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م ، ص ٨٦ ، ح (٣) ؛ الشاطري ، محمد بن أحمد بن عمر ، أدوار التاريخ الحضرمي ، ط ٢ ، عالم المعرفة ، جده ، ١٩٨٣م ، ج ١ ، ص ١٢٥ ، ١٢٧ .

(٢) الشايب ، أحمد ، تاريخ الشعر السياسي إلى منتصف القرن الثاني الهجري ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ط ٦ ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، ص ٢١٣ .

(٣) وهو والي أبا الجنوب . ابن جرير الصنعاني ، تاريخ صنعاء ، ص ٣٢ .

رجال الأمة وبخاصة علماؤها ومفكروها وعلى رأسهم وهب بن منبه^(١) ، إلا أن الوهن تسلل الى نفوس الناس وخاصة عندما علموا بقسوة الخوارج وفتكهم ، فمالوا الى المسالمة ، ودخلت الحرورية الى صنعاء فصالحوا أهلها على مائة ألف دينار يؤدونها اليهم^(٢) ، واستمر وضع اليمن مضطرباً بقية عهد عبدالله بن الزبير حتى قتل عام ٧٣هـ^(٣) ، وبعد ذلك لم تقم للخوارج قائمة في اليمن ولمدة تزيد على ثلاثين عاماً^(٤) ، ولم نجد في المصادر ذكراً لأية معارضة خارجية حتى عام ١٠٧هـ ، وهو العام الذي حاول فيه الخوارج أن يقودوا حركة المعارضة ضد بني أمية وللمرة الثانية تحت قيادة اليمني عباد الرعيني ، الذي خرج في عهد الخليفة هشام بن عبدالملك ومعه ثلاثمائة معارض خارجي (محكم) ، إلا أن والي بني أمية على اليمن ، يوسف بن عمر الثقفي ، تمكن من القضاء عليهم جميعاً^(٥) .

بعد القضاء على الخوارج الذي تزعمهم الرعيني ، تسلطت الأسرة الثقفية على مقاليد الأمور في اليمن ومارست بحق أبناء اليمن سياسة الجور والقسوة ، فاضطربت الأحوال الداخلية فيها ، بل وفي معظم ولايات الدولة الأموية ، وبالذات في عهد الخليفة هشام بن عبدالملك ، وزادت الأوضاع سوءاً واضطراباً بعد وفاته ، وعندما تولى الخلافة مروان بن محمد عام ١٢٧هـ^(٦) ، وهو آخر خليفة أموي، زادت الأوضاع اضطراباً، خصوصاً وأنه تعصب للقيسية ضد اليمنية، فكانت هذه العصبية المتطرفة التي استخدمها هي التي أشعلت بركان المعارضة اليمنية في كل مكان .

(١) وهب بن منبه بن كامل بن سبيح اليماني الصنعاني من الأبناء يكنى أبا عبدالله . ابن سعد ، الطبقات ، ج٤ ، ص٢٧٦ ، الرازي ، تاريخ مدينة صنعاء ، ص٤٠٥ ، ولي القضاء لعمر بن عبدالعزيز ، وكان له إخوة منهم ، همام بن منبه ، وهو أكبر من وهب ، مات وهب بصنعاء عام ١١٠هـ . ابن سمره ، طبقات فقهاء اليمن ، ص٥٧ .

(٢) يحيى بن الحسين ، غاية الأمان ، ج١ ، ص١٠٧ .

(٣) ابن عبدالمجيد ، بهجة الزمن ، ص٢٥ .

(٤) يرى الشجاع أن هناك احتمالاً قوياً بأن الخليفة عبدالملك بن مروان بعد أن قضى على ابن الزبير عين الحجاج بن يوسف الثقفي على الحجاز واليمن وهو الذي قضى على الخوارج . الشجاع ، عبدالرحمن عبدالواحد ، اليمن في الإسلام ، ط٤ ، دار الفكر المعاصر ، صنعاء ، ص١٤٤ ، وهو احتمال منطقي بل ومعقول مع علمنا بسيرة الحجاج المليئة بالعنف والبطش والشدّة .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج٣ ، ص١٣٦٩ ؛ ابن النديم ، قرة العيون ، ص٨٤ ، ح (٢) ؛ يحيى بن الحسين ، غاية الأمان ، ج١ ، ص١١٩ ؛ الجرافي ، عبدالله عبدالكريم ، المقتطف من تاريخ اليمن ، ط٢ ، دار الكتاب الحديث ، ١٩٨٤م ، ص٤٢ .

(٦) ابن خياط ، تاريخ ، ص٢٩٦ .

٢- دخول المذهب الإباضي الى اليمن :

كانت البصرة في عهد آخر خلفاء بني أمية مروان بن محمد مركزاً لحركة الخوارج الإباضية ، ومنها انطلق دعاة المذهب الإباضي الى جميع الأقطار بعد تلقيهم أصول الدعوة ، وكان الفضل الكبير في تنظيم الدعوة يعود الى اليمني جابر بن زيد الأزدي ^(١) ، الذي توفي عام ٩٦هـ ، ولم يشهد نجاح دعوته ، فتولى الدعوة بعده أحد طلابه ويدعى أبو عبيد مسلم بن أبي كريمة الذي تمكن من نشر المذهب الإباضي في المغرب ^(٢) ، ونجح في إيصال مبادئ الدعوة الى بلاد الحجاز والتي كشف من خلالها للحجاج الوافدين من كل أنحاء الأرض عيوب النظام الأموي ، وحفز المسلمين على ضرورة التخلص من ذلك النظام ، وكان القائم على مهمة نشر الدعوة الإباضية في الحجاز أشهر دعاة المذهب وهو أبو حمزة المختار بن عوف الأزدي ^(٣) ، الذي كان يوافي مكة في كل عام لأداء فريضة الحج ، وفي الوقت ذاته يدعو الناس إلى معارضة مروان وآل مروان وخلق طاعتهم ، وقد تأثر اليمنيون بدعوة الإباضية وخاصة الحجاج الذين كانوا يفدون كل عام الى مكة وعند عودتهم نشروها في اليمن ، وبذلك امتد فكر المذهب الإباضي الى عدة مدن من اليمن ، وبخاصة الى شبام بحضرموت ، ولذلك استمر اليمن في غليان مذهبي وسياسي تجمع إلى أن انفجر بحركة طالب الحق ^(٤) .

-
- (١) هو جابر بن زيد الأزدي البصري ، أبو الشعثاء ، تابعي فقيه من أزد عمان من الأئمة من أهل البصرة ، أصله من اليمن ، صاحب ابن عباس ، وكان من بحور العلم ، وصفه الشماخي (وهو من علماء الإباضية) بأنه أصل المذهب واسه الذي قامت عليه أطامه . بامطرف ، الجامع ، ج ١ ، ص ٢٦٩ .
- (٢) محمود إسماعيل ، الخوارج في المغرب ، ص ٤٣ .
- (٣) من رجالات الأزد اليمانيين بالبصرة ومن رجال الفكر والمذهب الإباضي الذي يعتبر الخلافة حق لكل مسلم يختاره المسلمون . بامطرف ، الجامع ، ج ٣ ، ص ١٦٩ .
- (٤) الشماخي ، عبدالله بن عبد الوهاب المجاهد، اليمن الانسان والحضارة ، منشورات المدينة ، بيروت ، ط ٣ ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م ، ص ١٠١ ؛ لقمان ، حمزة علي ، معارك حاسمة من تاريخ اليمن ، ط ١ ، مركز الدراسات اليمنية ، صنعاء ، ١٩٧٨م ، ص ٣١ ، ٣٥ .

٣- حركة (طالب الحق) عبدالله بن يحيى الكندي :

في عام ١٢٨هـ حُسم أمر التردد في قيام حركة معارضة ضد بني أمية من داخل اليمن لها أهدافها وتنظيماتها ، ففي ذلك العام التقى أبو حمزة المختار بن عوف بعبدالله بن يحيى الكندي ، والذي ينتمي الى بني الشيطان أحد أنبل البطون الكندية من فرع بني عمرو بن معاوية ^(١) ، فاقتنع عبدالله بآراء أبي حمزة ولقيت قبولاً حسناً لديه وقال : "يارجل أسمع كلاماً حسناً وأراك تدعو الى حق فانطلق معي فإني رجل مطاع في قومي " ^(٢) .

استجاب أبو حمزة لدعوة عبدالله بن يحيى في الحضور الى حضرموت ، فخرج معه حتى ورد حضرموت ، فلما وصلها بايع عبدالله على الخلافة ودعاه وأصحابه الى خلاف مروان وآل مروان ^(٣) ، ثم عاد الى البصرة .

أ) انطلاق المعارضة من حضرموت :

بعد عودة أبي حمزة الى البصرة ، بدأ طالب الحق من حينها بالإعداد لحركة مذهبية هدفها في المقام الأول نشر تعاليم المذهب الإباضي وإقامة إمامة إباضية تسيطر على ما يمكن السيطرة عليه من أملاك الدولة الأموية . ونظراً لمكانة قبيلة كندة الاجتماعية الرفيعة في حضرموت ، وكذا لمكانة زعمائها الذين أداروا حضرموت كاملاً ، فقد وجدت مبادئ الخوارج الإباضية قبولاً بل وأرضية خصبة في ذلك الوسط الحضرمي ، فانضم الناس الى حركة المعارضة التي تزعمها عبدالله بن يحيى الكندي ، خصوصاً وأنهم وجدوا في مبادئ الخوارج ضالتهم المنشودة ؛ لأن الخوارج يرون أن الخلافة حق لكل مسلم حر ^(٤) ، وبذلك فالفرصة متاحة لكل مسلم في توليته لها ، وقد يكون يمينياً فيخلصهم من جور وظلم بني أمية الذين لم تتحسن الأحوال الاقتصادية في عهدهم في حضرموت خاصة واليمن عامة ^(٥) ، وكان ذلك من

(١) ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٢٨ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤١٧ ؛ الخضري ، الدولة الأموية ، ص ٤٦١ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٤ .

(٤) فليس بلانزم أن يكون عربياً ولا قرشياً كما يقول الزبيريون ، ولا هاشمياً كما يقول الشيعة ، ولا أموياً كما يحرص الأمويون ، فالخوارج عكس هذه الأفكار العرقية أو القبلية أو العائلية ، فكانوا دعاة المساواة الإسلامية التي تمثلها الآية الكريمة : إن أكرمكم عند الله اتقاكم . سورة الحجرات ، الآية (١٣) .

(٥) الفقي ، اليمن في ظل الإسلام ، ص ٦٥ .

الأسباب التي دعت أيضاً أبناء حضرموت الى الالتفاف حول زعامة عبدالله بن يحيى ، الذي وضع خطته لإعلان الحركة بعد أن جمع زعماء قبيلة كندة وحرصهم على الخروج لإزالة الظلم ونشر العدالة والإصلاح ، وقد أورد الأصفهاني رواية للمدائني تؤكد هدف تلك المعارضة ، فأورد كلام طالب الحق الذي قال فيه : " رأيت باليمن جوراً وعسفاً شديداً وسيرة في الناس قبيحة ، فقلت لأصحابي : ما يحل لنا المقام على مانرى ولايسعنا الصبر عليه " (١) ، وهكذا بقي عبدالله فترة يدعو الناس في حضرموت للانضمام الى حركته وفي الوقت ذاته كان على اتصال مستمر بزعماء الإباضية في البصرة وعلى رأسهم أبو عبيدة بن أبي كريمة ، فطرح عليهم أمر خروجه على عمال بني أمية ومعارضته لهم ، فكان ردهم التشجيع والدعوة للاسراع في إعلان الحركة قدر المستطاع ، حيث كتبوا قائلين : " إن استطعت ألا تقيم يوماً واحداً فافعل " (٢) . يتضح من ذلك أنهم كانوا أكثر تحمساً منه لإعلان الحركة ، ويتضح ذلك أيضاً بشكل أكثر ، من خلال إرسالهم وفداً الى الكندي ، بزعمامة أبي حمزة الخارجي وبلج بن عقبة الأزدي (٣) في جمع من الإباضية، وصحبوا معهم رسائل زعماء الإباضية التي تدعوا عبدالله الى الاقتداء بالسلف الصالح وعدم الجور والظلم عند إعلان الحركة لأنه حسب قولهم : " الذي أخرجكم على السلطان العيب لأعمالهم " (٤) فكان ذلك من العوامل التي شجعت عبدالله لإعلان حركة المعارضة ، إضافة الىبيعة قبيلة كندة له بداية عام ١٢٩هـ ، وهي القبيلة التي اشتهرت بأنها قبيلة الملوك (٥) .

بعد تلك الخطوات التي اتخذها عبدالله ، قصد وأصحابه دار الإمارة بدمون ، وأخذوا الوالي الأموي على حضرموت إبراهيم بن جبلة بن مخزومة الكندي ، الذي رفض مبايعة عبدالله (٦) ،

(١) الأصفهاني ، الأغاني ، ج٢٣ ، ص٢٣٣ ؛ يحيى بن الحسين ، غاية الأمانى ، ج١ ، ص١٢٤ .

(٢) الأصفهاني ، الأغاني ، ج٢٣ ، ص٢٣٤ ؛ حمادة ، الوثائق السياسية والادارية ، ص١٧٥ ؛ الشاطري ، أدوار التاريخ الحضرمي ، ج١ ، ص١٢٨ .

(٣) المسعودي ، مروج ، ج٣ ، ص٢٤٣ ؛ يحيى بن الحسين ، غاية الأمانى ، ج١ ، ص١٢٤ .

(٤) الأصفهاني ، الأغاني ، ج٢٣ ، ص٢٣٤ ؛ الأكوع ، محمد بن علي ، الوثائق السياسية اليمنية من قبيل الإسلام الى سنة ٣٣٢هـ ، ط١ ، دار الحرية ، بغداد ، ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م ، ص٢٠٤ .

(٥) البري ، عبدالله خورشيد ، القبائل العربية في مصر ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٦٧م ، ص١٤٠ .

(٦) باحنان ، محمد بن علي بن عوض بن سعيد بن زان ، جواهر تاريخ الأحقاف ، راجعه وقدم له ووضع فهارسه : حسن جاد حسن ، صححه وأشرف على طبعه : محمد عبدالله الدبوي ، مطبعة الفجالة الجديدة ، القاهرة ، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م ، ص١٥ .

فحبسوه يوماً واحداً ثم أطلقوه^(١) ، فهرب إلى صنعاء بعد إطلاق سراحه . أقام عبدالله في قصر الإمارة بحضرموت وكثر جمعه وسموه طالب الحق^(٢) ، وسار بالناس سيرة حسنة واستطاع كسب الأنصار والأعوان وبايعته القبائل وخطب كذلك بإمرة المؤمنين^(٣) ، وبذلك اجتمعت الإباضية إليه وبايعوه وعامة أصحابه أهل البصرة^(٤) ، وإزاء هذا النجاح الكبير الذي حققه عبدالله في حضرموت ، قرر التوجه إلى صنعاء بعد أن أخبر أعوانه فيها بهذا القرار^(٥) .

ب) سيطرة المعارضة على صنعاء :

بعد سيطرة الخوارج الإباضية بزعامه طالب الحق على حضرموت ، استخلف عليها عبدالله بن سعيد الحضرمي ، وسار باتجاه صنعاء في ألفين من أتباعه الشراة ، وكان عامل بني أمية على صنعاء القاسم بن عمر النقي ، فحين علم بأمر المعارضة الإباضية في حضرموت وتوجهها إليه ، جهز جيشاً كبيراً لملاقاة المعارضين ، قدره ابن خياط بنحو ثلاثين ألفاً^(٦) ، واستخلف على صنعاء الضحاك بن زمل ، وربما أن العامل الأموي القاسم بن عمر لم يتخذ إجراءاته الكفيلة لصد الخوارج رغم كثرة من معه ، فقد خرج به على عجل حتى وصل إلى لحج وهي قريبة من أبين^(٧) ، وكان الخوارج قد وصلوا إليها قبل ذلك ، فالتقى الطرفان ، واقتتلا ،

(١) لقد علل خليفات هذا التصرف من قبل الخوارج حين أطلقوا سراح إبراهيم فقال: " يبدو أن الإباضية قد أطلقوا سراحه ليظهروا للناس مدى تسامحهم وعدم تعطشهم لسفك الدماء وتعذيب الناس ، والأهم من ذلك هو كسب ود قبيلة كندة المنتمي إليها إبراهيم بن جبلة " . خليفات ، عوض محمد ، نشأة الحركة الإباضية ، مطابع دار الشعب ، عمان ، ١٩٧٨م ، ص ١٢٠ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٠٨ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٤ ؛ فلهاوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ١٠٦ ؛ خليفات ، نشأة الحركة الإباضية ، ص ١٢٠ ؛ معروف ، نايف محمود ، الخوارج في العصر الأموي : نشأتهم ، تاريخهم ، عقائدهم ، أدبهم ، ط ١ ، دار الطليعة ، بيروت ، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م ، ص ١٨١ .

(٣) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٤٣ .

(٤) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٠٨ .

(٥) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٤ .

(٦) تاريخ ، ص ٣٠٨ .

(٧) أبين : هو مخلاف باليمن ، منه عدن ، يقال إنه سمي بأبين بن زهير بن الهميسع بن حمير بن سبا . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٨٦ ، وبين أبين ولحج طريق تدعى إلى اليوم بالحرور ، وربما هذا يوحي أن الاسم لهذا الطريق أو الأمكنة الموجودة بين المدينتين جاء من المعارك التي دارت بين الخوارج الحرورية الذين كانوا في أيام ابن الزبير وجيش الوالي الأموي وقتذاك على صنعاء .

فأمر القاسم الثقفي من بقي منهم بالإنسحاب إلى صنعاء وانسحب معهم ، وخندق فيها ، إلا أن طالب الحق ومن معه واصلوا السير اليهم ، فتمكن الخوارج من اختراق الخنادق ودخول صنعاء بعد معركة شديدة ، قتل فيها الصلت بن يوسف بن عمر وكثير من أصحابه ، وهُزِمَ أهل صنعاء والجيش الأموي ، وهرب القاسم بن عمر إلى بلاد الشام ^(١) ، بعد أن استخلف على صنعاء الضحاك بن زمل .

وبعد دخول عبدالله ومن معه من الخوارج إلى صنعاء أخذ الخزائن والأموال ^(٢) ، ثم قبض على الضحاك بن زمل وإبراهيم بن جبلة فحبسهما ، وبعد ذلك أطلق سراحهما ، فتركا صنعاء اختياراً ^(٣) ، وبذلك سقطت صنعاء بيد المعارضة الإباضية وانتزعت من الإدارة الأموية .

عامل عبدالله بن يحيى الناس معاملة حسنة وأظهر لين الجانب ، فازداد أتباعه بعد أن وزع عليهم الأموال التي سيطر عليها من خزائن الدولة واجتمع له عامة الناس والتفوا حوله وأتوه من كل أرجاء اليمن ، فأزال المظالم وثبت السلطة الجديدة ونشر العدل والأمان بين الناس ^(٤) ، وأبقى طالب الحق الموظفين السابقين في وظائفهم وأشعر الناس بأنه جاء لتخليصهم من حكم الأمويين . وبعد سيطرة المعارضين الخوارج على صنعاء بدأ طالب الحق وأعوائه يستعملون الخطب ^(٥) ويكثرون منها لأنها من وسائل التشجيع المهمة ، كما أنهم من خلالها وضحوا أهدافهم .

ج) الإستيلاء على مكة :

لم يكتف زعيم المعارضين الخوارج عبدالله الكندي بالسيطرة أو الاستيلاء على صنعاء وانتزاعها من بني أمية ، بل أراد أن يمد حكمه إلى جميع أقطار الجزيرة العربية وبلاد الشام حيث مقر الخلافة ، فكانت مكة محط أنظار المعارضين نظراً لموقعها الجغرافي ومكانتها الدينية

(١) زامباور، معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي ، أخرجه : زكي محمد حسن بك ،

ترجمة : سيد إسماعيل كاشف ، وأحمد ممدوح حمدي ، القاهرة ، ١٩٥١ م ، ص ١٧٦ ؛ الويسي ، حسين

بن علي ، اليمن الكبرى ، ط ٢ ، مكتبة الإرشاد ، صنعاء ، ١٤١٢ هـ / ١٩٩١ م ، ج ١ ، ص ٢٦٦ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٠٨ .

(٣) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٦ ، الحنكي ، عبدالكريم ، ثورة طالب الحق عبدالله بن يحيى

الكندي الحضرمي ، مجلة اليمن ، مركز البحوث والدراسات اليمنية ، العدد (١١) ، جامعة عدن ، عدن ،

٢٠٠٠ م ، ص ١٠٢ .

(٤) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٧ ؛ ابن الديبع ، قرة العيون ، ص ٨٧ .

(٥) عن خطبة طالب الحق انظر : الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٦ ؛ ابن أبي الحديد ، شرح نهج

البلاغة ، ج ٥ ، ص ١٠٧ .

، لذلك قام عبدالله (طالب الحق) بتوجيه جيش في موسم حج عام ١٢٩هـ ، وعين عليه القائد الأزدي الجدير بأبحمزة المختار بن عوف وإلى جانبه اليمنيان بلج بن عقبة الأزدي وأبرهة بن الصباح ^(١) وأمر طالب الحق أبا حمزة أن يقيم في مكة إذا انتهى الموسم أو نفر الناس من الحج ، كما أمره أيضاً أن يوجه بلجاً إلى الشام ^(٢) ، ويتضح من ذلك أن طالب الحق لم يتزعم جيش الخوارج الذي توجه إلى الحجاز ^(٣) .

وصل جيش الخوارج الإباضية إلى مكة في الثامن من ذي الحجة عام ١٢٩هـ مع بداية موسم حج ذلك العام ، وقد اختلفت المصادر اختلافاً بيناً حول قوام فرق جيش المعارضة الإباضية التي زحفت نحو الحجاز ^(٤) ، وأياً ما كان عدد المقاتلين فالناس بينما كانوا وقوف في عرفة لم يشعروا إلا وقد طلعت عليهم أعلاماً وعمائم سود في رؤوس الرماح ، ففرع الناس منهم ، وسألوهم عن أمرهم ، فأخبروهم بهدفهم العام وهو خلع الخليفة وإزالة الخلافة الأموية ^(٥) .

(١) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٠٨ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٧ .

(٢) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٧ .

(٣) يعتقد بعض الباحثين المحدثين أن عدم تزعم طالب الحق للجيش المتوجه إلى الحجاز وتسليمه زمام الأمور للقائد اليمني البصري أبي حمزة يدل على وجود اختلافات جوهرية بين زعماء الحركة ، فطالب الحق كان يرى بأن الحركة لا تملك القوة الكافية لأن تصمم الصراع لصالحها مع الخليفة الأموي مروان بن محمد ، لذا فضل التحصن باليمن والعزوف عن القيام بحملات أخرى ، بينما أبو حمزة الأزدي المعبر عن زعامة الحركة في البصرة ، يرى بأن الهدف الرئيس للحركة هو إسقاط حكم بني أمية واستلام السلطة في دولة الخلافة حتى لو كانت فرص النجاح ضئيلة . سرجيس ، فرانتسوزوف ، تاريخ حضرموت الاجتماعي والسياسي قبيل الإسلام وبعده ، ط ١ ، المعهد الفرنسي للآثار والعلوم الاجتماعية ، صنعاء ، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٢م ، ص ١٥٣ . وفي رأبي أن هذا الاعتقاد في غير محله ، وأن ليس هناك أي اختلاف بين قادة الحركة ، فترجم أبي حمزة للقوات المتوجهة إلى الحجاز عائد إلى تنسيق بين قادة الحركة ، وبما أن عبدالله (طالب الحق) قد بويع بالخلافة ، فهو كأبي خليفة يجب أن يكون في مركز الخلافة ومن ثم يجب إرسال القوات وذلك لغرض التوسع خارج حدود اليمن وحسم الموقف ، ومن الطبيعي أن يعين قائداً جديراً لذلك ، فإذا ما حسم الأمر لصالح قواته توجه بنقله إلى أي مكان فيما بعد إذا دعت الضرورة لذلك كأبي خليفة .

(٤) هناك من قدر تعداد الفرق المقاتلة بتسعمائة أو ألف محارب . الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٧ ، أما ابن خياط فقد أكد أن جيش أبي حمزة يتكون في البداية من عشرة آلاف مقاتل . تاريخ ، ص ٣٠٨ ، وقد محبوب بن الرحيل عددهم بـ ستمائة مقاتل ، لكنه أشار إلى انضمام أربعين من قبيلة خزاعة الساكنة قرب مكة إلى صفوف جيش أبي حمزة بعد دخول مكة ، ويعتقد سرجيس أن لمدائني قد يكون أخطأ في عدد من انضم إلى أبي حمزة بعد السيطرة على مكة واعتبرهم في تعداد جيش أبي حمزة منذ البداية الذي قال أن عدده ألف مقاتل . سرجيس ، تاريخ حضرموت ، ص ٢١٤ .

(٥) الفاسي ، تقي الدين محمد بن أحمد الحسني المكي ، العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ، تح : فؤاد سيد ،

ط ٢ ، مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ج ٧ ، ص ١٥٤ .

علم الوالي الأموي على الحجاز ، عبدالواحد بن سليمان بن عبدالملك بأمر المعارضين الخوارج ، فراسلهم وطلب منهم الهدنة ، فوافق قائد المعارضة في الحجاز أبو حمزة على عقد الهدنة واحترام شروطها حتى ينفر الناس النفر الأخير^(١) ، إلا أن الوالي الأموي ندم بعد ذلك على عقد الهدنة مع المعارضين الخوارج والقليلي العدد ، وجاء ذلك الندم خاصة بعد أن لامه أصحابه على ذلك التصرف ، فقد قالوا له: " إنك أخطأت في مهادنتهم فلو حملنا عليهم ما كانوا إلا أكلة رأس " ^(٢) ، ولذلك أراد نقض الهدنة ، فبعث وفداً الى الخوارج لعرض فكرة نقض الهدنة ، وكان الوفد قد انتسب الى الخلفاء الراشدين ، وعندما وصل الوفد الى منطقة قرن الثعالب وهي المنطقة التي نزل فيها جيش الخوارج ، لقيهم حراس أبي حمزة وأخذوهم الى مكانه ، فاننسب الوفد له ، فرحب أبو حمزة بمن ينتسب لأبي بكر الصديق وعمر الفاروق ، وعبس في وجه من انتسب إلى عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب ^(٣) ، لذا فتصرف أبي حمزة تجاه الوفد يعبر بوضوح وجلاء تام عن بعض مبادئ الخوارج وبخاصة موقفهم من الخلافة الراشدة ^(٤) ، كما يتضح أيضاً أن فكرة نقض الهدنة لاقت ترحيباً من قبل بلج بن عقبة وأبرهة فقط ، بينما لاقت الرفض بشدة من قبل أبي حمزة الذي قال: " معاذ الله أن ننقض العهد أونخيس به ، والله لا أفعل ولو قطعت رقبتى هذه ، ولكن تنقضي هذه الهدنة بيننا وبينكم " ^(٥) .

عاد الوفد وأخبر الوالي الأموي برفض فكرة نقض الهدنة ، فترك الوالي مكة وتوجه الى المدينة ^(٦) ، والحق أن تصرفه ذلك لم يكن خوفاً من المعارضين ، على حسب اعتقادي ، ولكن تجنباً لأي قتال قد يحصل بين الطرفين في مكة ، لقداسة المكان ، فدخل أبو حمزة مكة دون قتال ^(٧) ، وسيطر عليها وأصيب أهل مكة والحجاج بخيبة أمل مريرة بسبب هروب والي الحجاز الى المدينة وتركه مكة فريسة سهلة بيد المعارضين الخوارج ، وألقى أبو حمزة خطبه في مكة ^(٨)

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٥ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٥٣١ .

(٢) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٨ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٣٢ .

(٤) السامرائي ، خليل إبراهيم صالح ، حركة طالب الحق في حضرموت وأثرها في تاريخ اليمن ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٤٥) ، السنة الثامنة عشر ، بغداد ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م ، ص ٧٦ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٥ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٣٢ .

(٦) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٤ .

(٧) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٢٩٨ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٤٢ .

(٨) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٣٩ ؛ ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغة ، ج ٥ ، ص ١١٤ ، ١٢٠ ؛

أحمد زكي صفوت ، جمهرة خطب العرب ، المكتبة العلمية ، بيروت ، د.ت ، ج ٢ ، ص ٤٦٧-٤٨١ .

استعرض فيها سياسة كل خليفة راشدي وأموي ووصف بني أمية بفرقة الضلالة^(١)، وأخبر الناس في مكة بأن هدفه هو الذهاب الى بلاد الشام من أجل خلع بني مروان وليس محاربة أهل مكة والمدينة^(٢)، وحاول أبو حمزة العمل على تهدئة الأوضاع في مكة وتوطيد الأمن فيها حتى يتمكن من اتخاذ الإجراءات اللازمة بشأن مسيره وأصحابه الى بلاد الشام ومحاربتهم لبني أمية .

د (الإستيلاء على المدينة :

علم الخليفة مروان بن محمد بهروب واليه على المدينة عبدالواحد بن سليمان وسيطرة المعارضة الإباضية على مكة ، فاصدر أوامره بعزل عبدالواحد وتعيين عبدالعزيز بن عمر بن عبدالعزيز بدلاً منه ، وأمر الوالي الجديد أن يوجه جيشاً لمحاربة المعارضين الإباضيين^(٣) .

أسرع الوالي عبدالعزيز الى تنفيذ أمر الخليفة ، فأعد جيشاً قوامه ثمانية آلاف رجل غالبيتهم من قریش والأنصار وبعض التجار ، الذين وصفهم بعض المؤرخين بأنهم لاعلم لهم ولا دراية بالحرب ، ولم يخوضوا غمارها من قبل وليس عليهم سيماء المقاتلين الحقيقيين ، وينزعون الى السلم واستعدادهم للحروب قليل^(٤) ، فعزموا على المسير لمحاربة الخوارج الإباضيين ، وقاد ذلك الجيش الهش عبدالعزيز بن عبدالله بن عمرو بن عثمان .

لم تكن المدينة داخلة في حساب المعارضين ، ولم يكن أبو حمزة وأصحابه يتوقعون مقاتلة أهل المدينة لهم ، بدليل أن أباحمزة أرسل إليهم وفداً يستعفيهم من القتال وكتب لهم أنه لا يريد قتالهم وإنما يريد المسير إلى من ظلمهم وجار في الحكم عليهم^(٥) يقصد بني أمية في بلاد الشام .

رفض أهل المدينة طلب المعارضين وصمموا على مقاتلتهم ، حيث استعظموا دخول الخوارج مدينة رسول الله (ﷺ)، فقالوا لرسول أبي حمزة : " يا أعداء الله ، نحن نخليكم وندعكم تفسدون في الأرض " ^(٦) .

(١) الجاحظ ، أبو عثمان عمرو بن بحر ، البيان والتبيين ، تح وشرح : عبدالسلام محمد هارون ، دار الجيل

، بيروت ، ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م ، ج ٢ ، ص ١٢٤ ؛ الأكوع ، الوثائق السياسية اليمنية ، ص ٢١١ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٦ .

(٣) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٤ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٢ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٢ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ،

مج ٤ ، ص ٤٤١ ؛ معروف ، الخوارج في العصر الأموي ، ص ١٨٢ ؛ الفقي ، اليمن في ظل الإسلام ،

ص ٦٧ ؛ قهناوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ١٠٧ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤٢ .

(٦) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٣ .

أدرك أبو حمزة بأنه لامفر من مقاتلة أهل المدينة ، فاستخلف على مكة أبرهة بن الصباح وتوجه لملاقاة جيش المدينة وذلك عام ١٣٠هـ ، وعلى مقدمته بلج بن عقبة الأزدي^(١) ، والنقى الطرفان في قُديد^(٢) في التاسع من شهر صفر من العام نفسه ، وجرت بينهما معركة شديدة ، دارت الدائرة فيها على أهل المدينة فانهزموا^(٣) ، وقتل من أهل المدينة الكثير وأصيب نفوس أهلها بجراح بليغة ، وقد قال أحد ابنا المدينة معلقاً على قتلى قُديد : " ماسمع الناس بواكي أوجع للقلوب من بواكي قُديد ، مابقي بالمدينة أهل بيت إلا وفيهم بكى "^(٤) ، وقد كان أكثر القتلى من قريش^(٥) ، فراحت من حينها تذكي العصبية القبلية في الحجاز ، فاتهمت قريش قبيلة خزاعة اليمنية بتأييد الخوارج^(٦) الإباضيين .

انتهت معركة قُديد ودخل أبو حمزة المدينة المنورة التي هرب منها الوالي السابق عبدالواحد بن سليمان الى بلاد الشام^(٧) ، فأقام أبوحمزة وأتباعه الخوارج في المدينة ثلاثة أشهر ، أحسن السيرة مع أهلها^(٨) والقى فيها الخطب الكثيرة والتي كانت من أبلغ الخطب السياسية والفكرية والدينية والتاريخية والتي وضح من خلالها أهداف الخوارج العامة ومبادئهم^(٩) . ولنا أن نتساءل هنا : ماهو السبب في هزيمة أهل المدينة رغم كثرة عددهم وقلة عدوهم ؟

-
- (١) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٤ ؛ خليفات ، نشأة الحركة الإباضية ، ص ١٢٣ .
 (٢) قُديد : اسم موضع قرب مكة ، وينسب إلى قُديد بن حزام بن هشام بن حبيش بن خالد بن الأشعر الخزاعي القديدي . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٣١٣ .
 (٣) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٤ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٣ .
 (٤) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٥ .
 (٥) فقد قدر الأصفهاني قتلى قريش بأربعمائة وخمسين رجلاً ، والأنصار بثمانين رجلاً والقبائل الأخرى والموالي بمائة وسبعين رجلاً . الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٥ .
 (٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤١ .
 (٧) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤٢ .
 (٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٤ ؛ المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٢٩٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤٣ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٤٤ . وقيل إن الخوارج مكثوا في المدينة أربعة أشهر . يحيى بن الحسين ، غاية الأمانى ، ج ١ ، ص ١٢٥ .
 (٩) من أهم هذه المبادئ : الانتقاد العنيف لبنى أمية وبيان معائب سياستهم ، وتوضيح الأسباب التي أدت الى خروجهم ، والإشادة برجال الخوارج ووصفهم ، والانتقاد العنيف لمن ترك مبادئ الدين وأنغمس في ملذات الحياة . لمزيد من التفاصيل انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٣ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٤٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤٢ ؛ حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية ، ص ٦٩-٧٠ .

والحقيقة يمكن القول أن هناك جملة من الأسباب التي استفاد منها الإباضيون في انتصارهم على أهل المدينة والسيطرة عليها ، ولكن أهمها :

١_ الاختلافات القبلية بين قريش وخزاعة في الحجاز والعداوة والمشاحنات بينهما منذ ما قبل الإسلام وكذلك التعصب المذهبي؛ فقد كان غالبية الإباضية في الحجاز من قبيلة خزاعة اليمنية وكانت بينها وبين قريش عداوة مستمرة فناصرت خزاعة حركة المعارضة الإباضية التي يقودها أبو حمزة في المدينة ، كذلك كان للصراع بين العدنانية والقحطانية الذي اشتد آواره مع نهاية حكم بني أمية دور لا يستهان به في حسم المعركة لصالح المعارضة الإباضية ^(١) فقد تعصب الإباضيون ضد القرشيين ، فقتلوا كل قرشي أسير بأيديهم ، وأطلقوا غيرهم ، وهذا يعكس رأي الخوارج في الإمامة ، والذين يرون أنها تستحق بالشورى من قريش أو غيرهم من العرب والعجم فيستحقها أي مسلم يجتمع فيه العلم والزهّد ولو كان نبطياً ^(٢) ، ولهذا فالخوارج لا يرون تقدّم قريش لكثرتها وقوتها ولا لقربتها من رسول الله ﷺ ^(٣) .

٢_ عدم دراية جيش أهل المدينة بفنون الحرب والقتال ، فقد كان جل عناصره من قريش والتجار والانصار ^(٤) .

٣_ السياسة الخاطئة التي اتبعها الوالي عبدالعزیز بن عمر ، حيث قام باختيار عبدالعزیز بن عبدالله بن عمر بن عثمان بن عفان قائداً لذلك الجيش الهش ^(٥)، فأثار ذلك حفيظة المعارضين الإباضيين الذين يكفرون الخليفة عثمان ويتبرأون منه .

هـ) موقف الخلافة :

أحدث نبأ سقوط المدينة في يد المعارضيين الخوارج ارتباكاً واهتزازاً عنيفاً في البلاط الأموي ، فسارع الخليفة مروان بن محمد إلى إرسال جيش إلى الحجاز بقيادة عبدالملك بن عطية السعدي وكان قوام هذا الجيش أربعة آلاف مقاتل وذلك لمقاتلة الجيش الإباضي ^(٦) المعارض،

(١) سرجيس ، تاريخ حضرموت ، ص ١٥٥ .

(٢) المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٢٤ .

(٣) انظر: النجار ، الخوارج ، ص ١٢٢ ؛ الخربوطلي ، علي حسين ، الإسلام والخلافة ، دار بيروت ، بيروت ، ١٩٦٩م ، ص ١٠٦ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٢ ؛ الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ١٣١ .

(٥) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٥ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ؛ المسعودي ، التنبية والإشراف ، ص ٢٩٨ ، ص ٢٤٤ ؛ فلهوزن ، أحزاب المعارضة ، ص ١٠٧ .

(٦) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٦ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٤ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٥٧ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٤٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٣ .

وكان ضمن هذا الجيش ألف رجل من أهل الجزيرة ، اشترطوا على الخليفة الأموي مروان بن محمد أنهم إذا قتلوا الأعور وأصحابه سيرجعون الى الجزيرة ولن يقيموا في الحجاز ، فأجابهم الى شرطهم هذا^(١) ، وقد أعدق الخليفة الأموي على هذا الجيش بالمال والعتاد ، وقد ساروا متفائلين بالنصر ، ولما بلغ أباحمزة الخارجي خبر مسير جيش الشام ، بعث القائد بلج بن عقبة الأزدي في ستمائة مقاتل من أجل التصدي لهذا الجيش^(٢) .

التقى الجيشان في وادي القرى عام ١٣٠هـ، ودارت معركة عنيفة بين الطرفين ، هُزم فيها الإباضية المعارضون ، وقُتل معظمهم، ومن بين قتلى المعارضين القائد بلج بن عقبة . كان زعيم المعارضة في الحجاز أبوحمزة متواجداً في المدينة ، فلما سمع بهزيمة أصحابه في وادي القرى هرب الى مكة ، واستخلف على المدينة المفضل أحد أعيانها ، فوصل جيش الشام بقيادة عبد الملك بن عطية السعدي الى المدينة، فتقاتل مع المفضل والعديد من الخوارج الذين كانوا باقين في المدينة فقتل الكثير من الخوارج ، وهرب من بقي على قيد الحياة^(٣) ، فأقام ابن عطية بجيشه الشامي في المدينة شهراً ، وأعاد الهدوء والسكينة اليها وخفف عن ناسها ما ابتلاهم من قسوة أو بطش المعارضين الخوارج ، وبعد ذلك استخلف على المدينة الوليد بن عروة بن محمد بن عطية وعزم التوجه نحو مكة^(٤) لمحاربة المعارضين الخوارج والذين يقودهم أبوحمزة ، فقام بتقسيم جيشه الى فرقتين ، فرقة قادها بنفسه ومهمته لقاء أبي حمزة أسفل مكة ، وفرقة سارت الى الأبطح^(٥) التي كان يتمركز فيها أبرهة بن الصباح^(٦) .

التقت فرق جيش الشام مع المعارضين الخوارج في أسفل مكة وكذا الأبطح ، ودارت بينهما معارك عنيفة أسفرت في نهاية المطاف عن هزيمة المعارضين وقتل أبي حمزة وأبرهة ابن الصباح^(٧) .

(١) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٦ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٥٧ ؛ السامرائي ، حركة طالب

الحق في حضرموت ، ص ٧٨ ؛ وقد كان عبدالله بن يحيى الكندي ينعته خصومه بالأعور الدجال .

(٢) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٥٩ .

(٣) المصدر نفسه ، ج ٢٣ ، ص ٢٥٩ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٤٣ ؛ يحيى بن الحسين ، غاية الأملاني ، ج ١ ، ص ١٢٥ .

(٥) الأبطح : موضع يضاف الى مكة وإلى منى لأن المسافة بينه وبينهما واحدة ، وربما كان الى منى أقرب . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٧٤ .

(٦) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٠ .

(٧) المصدر نفسه ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٧ ، ٢٧٠ .

، ويمكن القول أن وقوف أهل المدينة ثم أهل مكة بوجه الخوارج المعارضين ، ومؤازرة جيش الشام أو الوقوف الى جانب الأمويين ، كان من الأسباب التي أدت الى هزيمة الخوارج في مكة والمدينة . بعد تلك الهزيمة ، أرسل القائد الأموي ابن عطية البشارة بالنصر الى الخليفة مروان بن محمد ومع البشارة رأس أبي حمزة الخارجي ^(١) ، فهرب من بقي من الخوارج الى اليمن ، فقرر ابن عطية بعد استرجاع مكة والمدينة من أيدي المعارضين التوجه الى اليمن للقضاء على زعيم المعارضة عبدالله الكندي ، فاستخلف على مكة رجلاً من أهل الشام يدعى رومي بن عامر ^(٢) وقصد اليمن ، فبلغ عبدالله الكندي خبر الهزيمة ومقتل القائد أبي حمزة وكثير من الخوارج في الحجاز ، فعزم على السير الى الحجاز لمحاربة الجيش الأموي ، والتقى الطرفان بالقرب من جُرش ^(٣) ، وجرت بينهما معركة ، كان من نتائجها مقتل عبدالله بن يحيى الكندي وأصحابه البالغ عددهم ألف رجل ، وحمل رأسه الى مروان بالشام ، وسار ابن عطية الى صنعاء ^(٤) ، وعندما دخل ابن عطية صنعاء بعد معارك استغرقت عدة اشهر تمكن خلالها من إحكام السيطرة على صنعاء وضواحيها ، وهرب عامل طالب الحق منها ، عبدالله بن سعيد ولحق ببقية الخوارج في حضرموت ، فأخذ أهل صنعاء أمواله ومتاعه وسلموها الى الوالي الأموي ^(٥) وبذلك أعاد عبدالملك بن عطية صنعاء الى السلطة الأموية .

(و) استمرار المعارضة بعد مقتل عبدالله الكندي :

لم تنته حركة المعارضة الإباضية بمقتل زعيمها عبدالله الكندي (طالب الحق) وسيطرة الأمويين على صنعاء ؛ فقد استطاعت الحركة تنظيم مقاومتها ولكن في المناطق

(١) الأصفهاني ، الأغاني ، ج٢٣ ، ص٢٦٢ ؛ السامرائي ، حركة طالب الحق ، ص٧٩ .

(٢) الأصفهاني ، الأغاني ، ج٢٣ ، ص٢٦٣ .

(٣) جُرش: من مخاليف اليمن من جهة مكة . البغدادي، صفي الدين عبدالمؤمن بن عبدالحق ، مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ، تح وتعليق: علي محمد البجاوي ، ط١، دار إحياء الكتب العربية ، ١٣٧٣هـ/١٩٥٤م ، ج١ ، ص٣٢٦ ، وبنو جرش بطن من الأزد ، منازلهم الحجاز والعراق ولبنان . بامطرف ، الجامع ، ج١ ، ص٢٨٥ .

(٤) ابن خياط ، تاريخ ، ص٣١٦ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج٤ ، ص١٥١٥ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج٢٣ ، ص٢٦٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج٤ ، ص٤٤٤ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج١٠ ، ص٤٥ .

(٥) الأصفهاني ، الأغاني ، ج٢٣ ، ص٢٦٣ ؛ المسعودي ، مروج ، ج٣ ، ص٢٤٣ ؛ ابن الديبع ، قرة العيون ، ص٨٧ .

الجنوبية من اليمن ، ففي الجند^(١) تحصن يحيى بن عبدالله الكلاعي وتزعم حركة المعارضة بها ، إلا أن ابن عطية السعدي قاد قوة عسكرية استطاعت ان تلحق الهزيمة بالكلاعي واضطرت له للانسحاب ومن معه إلى عدن ، وتم ملاحقتهم الى هناك ، حيث قتلوا جميعهم ، وعاد ابن عطية الى صنعاء^(٢) .

استمرت المعارضة الخارجية ضد الأمويين ، فبعد عودة ابن عطية الى صنعاء انضمت الإباضية في الساحل الشرقي لمدينة عدن إلى يحيى بن كرب الحميري الذي قاد حركة المعارضة الإباضية بساحل البحر فبعث إليه ابن عطية رجلاً من كندة يكنى (أبا أمية) ، فتمكن من قتل يحيى والكثير من أصحابه الإباضيين^(٣) وهرب البقية الى حضرموت ، وفيها قرر عامل طالب الحق عبدالله بن سعيد الحضرمي الاستعداد للدفاع عن حضرموت ومقاومة الجيش الأموي^(٤) ، فانضمت القبائل الحضرمية إليه مثل : كندة ونهد وهمدان ، واحتشد المعارضون الخوارج في مدينة شبام^(٥) وخرجوا الى مسافة بعيدة من المدينة لملاقاة الجيش الأموي الذي لم يكتف بانتصاراته تلك^(٦) ، حيث أقبل ذلك الجيش يقوده عبدالملك بن عطية ، فالتقى الطرفان ودارت بينهما معركة لم تحسم نتيجتها في اليوم الأول لأي من الطرفين ، وفي اليوم الثاني استطاع ابن عطية اختراق معسكر المعارضين الإباضيين ليلاً ويغد السير وأصحابه الى شبام التي وصلوها في أيام معدودة وتمكنوا من احتلال حصنها والاستيلاء عليه وعلى مؤن الأغذية والأسلحة التي جمعها الحضرمي ، وأخذ الجيش الأموي في تتبع المعارضين الخوارج وقتلهم دون ان يواجهوا مقاومة تذكر من أهالي المدينة ، ولم يكف ابن عطية عن حملته إلا بعد ان أرسل إليه الخليفة مروان بن محمد يأمره بالتوجه الى الحجاز ليحج بالناس ، فدعا أهل حضرموت الى

(١) الجند : إحدى مدن اليمن بينها وبين صنعاء ٦٨ فرسخاً (٢٠٤ ميل)، وهو أيضاً جبل في اليمن . ياقوت ،

معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ١٧٠ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٦ .

(٣) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٧ ، ويقول الأصفهاني : " فقتل من الإباضية نحو مائة رجل " . الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٨ .

(٤) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٧ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٨ .

(٥) شبام حضرموت : هي إحدى مدينتي حضرموت والأخرى تريم . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٣١٨ .

(٦) بلغغير ، محمد صالح ، كنز من الدراهم الأموية ، مجلة سبأ ، العدد (١٠-١١) ، دار جامعة عدن ، عدن ،

٢٠٠٢ م ، ص ٩٣ .

الصلح فصالحوه ، وسار نحو الحجاز بصحبة خمسة عشر^(١) رجلاً من وجوه أصحابه تنفيذاً لأوامر الخليفة الأموي ، بعد ان أستخلف على صنعاء ابن أخيه عبدالرحمن بن يزيد ، إلا أن قدره المحتوم كان في أرض مراد عام ١٣٠هـ^(٢) ، فقد تلقته الخوارج وثاروا لإخوانهم ولم يردعهم كتاب الخليفة مروان الذي أرسله لابن عطية يأمره فيه بالمسير الى مكة لتولي إمرة الحج ، والذي أظهره لهم ولم يقتنعوا به ، فأردوه قتيلاً ونصبوا رأسه وقتلوا أصحابه^(٣) ، فبلغ عبدالرحمن خبر مقتل عمه عبدالملك على يد الخوارج ، فأرسل حملة تأديبية الى حضرموت بقيادة شعيب البارقي ، فتصرفت في حضرموت تصرف الوحوش التي لا ترحم ، فقتلوا النساء والاطفال وأخذوا الاموال وعقروا النخل وأحرقوا القرى ، ثم عاد شعيب الى عند عبدالرحمن في صنعاء^(٤) ، ولم تذكر المصادر التي بين أيدينا مصير أمير الخوارج المعارضين في حضرموت عبدالله بن سعيد الحضرمي ، فربما أنه كان قد قتل أثناء المعارك التي دارت في حضرموت ، وبذلك انتهت الحركة الإباضية ، والتي كان من نتائجها تقويض أركان الجانب الشرقي من الدولة الأموية وبروز دعوة العباسيين^(٥).

(ز) أسباب فشل حركة المعارضة الإباضية :

لم يكن فشل حركة المعارضة الإباضية ضد الدولة الأموية والتي انطلقت من اليمن عائداً الى ضعف قادتها وخوفهم من جيش الدولة ، وانما يرجع الى عدة أسباب أهمها مايلي :

١- إيمان المعارضين الخوارج بالصدام المباشر وتوجيه الضربات للجيش الأموي ، وبأسرع ما يمكن^(٦) .

٢- عدم استفادتهم من كل الفنون السياسية المعادية للامويين ، وتكوين معارضة سياسية ذات خلفية فكرية مؤثرة في عواطف الناس ومشاعرهم ، فلم يكن الخوارج المعارضون يشكلون كتلة

(١) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٧ ، ويذكر الطبري ان عدد الذين خرجوا مع ابن عطية اثني عشر رجلاً ومعه اربعون ديناراً . تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٥ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٧ .

(٣) فقد ذكر الأصفهاني من الخوارج الذين قتلوا ابن عطية وأصحابه ، جماعة وسعيد أبناء الأحنس من أبناء كندة ، ورمانة من همدان ، وثلاثة من مراد وخمسة آخرين من كندة ، وكان سعيد قد قال لابن عطية: " ياعدو الله أوتطمع في الحياة وقد قتل طالب الحق وأبا حمزة وبلجاً وأبرهة " الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٩ .

(٤) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٧ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٣ ، ص ٢٦٩ .

(٥) دائرة المعارف الإسلامية ، نقلها الى العربية : محمد ثابت وآخرون ، د ٨ ، ص ٤٧٤ .

(٦) محمد حسين علي ، وعبدالرحيم مرعب ، تاريخ العرب والمسلمين ، ١٩٥٩م ، ج ١ ، ص ١٠٠ .

سياسية كبيرة موحدة تخضع لقيادة فكرية وسياسية مقتدرة وموحدة تدين لها جماهير الدعوة بالولاء المطلق ، ورغم أن الخوارج وجهوا ضربة قوية للدولة الأموية في كل من اليمن والحجاز ، لكن هذه الضربة لم تكن قادرة على إنجاح الحركة وتكوين دولة ، فلم يستطيعوا كسب المسلمين وضمهم اليهم ، وبالتالي جاءت هزيمتهم على يد الجيش الأموي في كل مكان ^(١) .

٣_ الأفكار المتشددة لدى الخوارج وبالذات في الجوانب الدينية (المغالاة في الدين) ، فقد عدوا مرتكب الكبيرة كافراً لاعاصياً ، مما حدا ببعض المستشرقين الى تسميتهم : متطهرو الإسلام ^(٢) ، فأفكارهم المتشددة أفقدتهم الأرضية الصالحة لنشرها وتقبلها ، رغم الشعارات الزائفة التي رفعها الخوارج ومن ضمنها شعار المساواة .

٤_ النبرة العصبية التي ظهر بها الخوارج وبالذات في الحجاز ومنها مناصرة خزاعة للخوارج وتعسفهم على القرشيين ، وهذا ما أدى في النهاية الى كره الحجازيين للإباضية ، وعدم تقبل أفكارهم وحكمهم لاعتقادهم أنهم من أهل الضلال ، فكثروا يعيدون صلاتهم إذا صلوا خلف أبي حمزة ، وكرههم هذا للخوارج دفعهم الى مناصرة جيش الشام كيداً في الإباضية وانتقاماً لقتلهم في قُديد ^(٣) .

٥_ تكثيف الخلافة الأموية لجهودها وتركيز اهتمامها للقضاء على حركة المعارضة الإباضية التي انطلقت من اليمن ووصلت حتى أطراف بلاد الشام ، ويستدل على ذلك الاهتمام من خلال ارسال الجيوش للسيطرة على الوضع في بلاد الحجاز واليمن ؛ لأن الخلافة كانت ترى بأن القضاء على حركة الخوارج الإباضية والمتوجهة نحو بلاد الشام ، هو الهدف الأول لها ، وذلك لتأمين نفسها ، على الرغم مما كان يحيط بالخلافة من أخطار خارجية وبالذات في شرق الدولة ^(٤) ، وكذلك ما كان يحيط بها من أخطار داخلية من جراء الإنقسامات في إطار الأسرة الأموية نفسها ^(٥) .

(١) سلطان ، عبدالمنعم عبدالحميد ، تاريخ عُمان في العصر الإسلامي حتى سقوط الإمامة الإباضية الأولى ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ١٩٩٨م ، ص ٩٠-٩٣ .

(٢) إجناس جولد تسيهر ، العقيدة والشريعة في الإسلام ، دار الرائد العربي ، بيروت ، د٠ت ، ص ١٧١ .

(٣) شمسان ، إيمان أحمد ، اليمن في العصر العباسي الأول ، ط١ ، دار الثقافة العربية ، الشارقة ، ٢٠٠١م ، ص ١٣٣ .

(٤) فقد تعاون الترك مع أهل جرجان على مواجهة الدولة الأموية . الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٥ .

(٥) دكسن ، عبدالأمير ، " الإنقسامات في البيت الأموي " ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٤٧) ، بغداد ،

١٩٩٣م ، ص ٧٤ .

٦ _ فقدان التنسيق العسكري بين الخوارج الإباضية في أغلب الأقطار ، وبالذات بين المعارضين في اليمن وبلاد الشام والمغرب ^(١) ، لذلك لم تلق حركة المعارضة الإباضية التي انطلقت من اليمن وامتدت إلى مكة والمدينة وأطراف بلاد الشام ، لم تلق أية مساعدة أو دعم من قبل أنصارهم في الأقطار الإسلامية الأخرى ، فقد كان الخوارج مبتلين بمشاكلهم في كل قطر قاموا به ، ولا ننسى كذلك أن الخوارج شتتوا جهودهم الحربية في كل من اليمن والحجاز فوقعوا لقمة سائغة بيد جيش الأمويين الذي ألحق بهم شر هزيمة ^(٢) .

٧ _ إمكانية جيش الشام المجهز تجهيزاً حربيّاً والمعد إعداداً قوياً ، أمام جيش المعارضة الإباضية والتي كانت إمكانياته الاقتصادية والبشرية محدودة للغاية ^(٣) ، فقد خرج جيش الخلافة للقضاء على حركة الخوارج التي أفلقت بال الخليفة ، تلافياً لما قد يصيب سمعته وانقازاً لدولته ، ورغم نجاحه في القضاء على الحركة ، إلا أنه لم يسعفه الزمن لإنقاذ دولته ، فتهافت وانتهت بانتهاء الحركة الإباضية في اليمن ، وقد علق معروف على ذلك بقوله : " وهكذا انتهى أمر الخوارج في العصر الأموي وانكسرت شوكتهم ولم يعودوا يشكلون خطراً يذكر على كيان الدولة الإسلامية فيما بعد ، ولكن يبدو أن نهايتهم كانت مقدمة لنهاية حكم الأمويين أيضاً ، فلم يمض وقت طويل حتى انهارت دولة بني أمية والتي كانت ثورات الخوارج المتلاحقة من الأسباب الرئيسية التي أدت الى سرعة زوالها " ^(٤) .

(١) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٠ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٠٧ .

(٢) شمسان ، اليمن في العصر العباسي ، ص ١٣٢ ؛ جوبان ، محمد محفوظ ، اليمن والخوارج حتى نهاية العصر الأموي ، ط ١ ، دار الثقافة العربية ، الشارقة ، ٢٠٠٢م ، ص ٢٦٨ .

(٣) الحريري ، محمد عيسى ، الإتجاهات المذهبية في اليمن حتى نهاية القرن الثالث الهجري ، ط ٢ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م ، ص ٢٩ .

(٤) الخوارج في العصر الأموي ، ص ١٨٣ .

الفصل الثالث

حركات الزعماء اليمانية السياسية

لم يبلغ الزعماء اليمانية عنفاً في حركاتهم التي قادوها ضد بني أمية مثلما حدث في الحركات السياسية التي وقعت في العراق والتي ترعّمها كل من عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ، ويزيد بن المهلب الأزدي ، فما هي حقيقة تلك الحركات ؟

أولاً- حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس الكندي (٨١هـ، ٨٤هـ) :

تعد حركة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي من أهم الحركات السياسية التي حدثت في العراق بل وأخطر معارضة شهدتها الدولة الأموية إذ كادت أن تعصف بها ، حيث اجتاحت الجزء الشرقي من الخلافة الأموية، وأهمية هذه الحركة وخطورتها تكمنان في أن قائدها ينتمي إلى قبيلة كندة ذات الوجود الكبير في العراق والشام وغيرها.

١- مقدمة الحركة وأسبابها :

في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان ، وعلى وجه التحديد عام ٧٩هـ^(١)، بعث الحجاج بن يوسف ، عامل الخليفة على العراق بعبيد الله بن أبي بكرة على رأس جيش من المسلمين لمنازلة الترك الذين يتزعّمهم رتبيل، وقد أستطاع رتبيل بدهائه أن يستدرج جيش المسلمين إلى داخل بلاده ، ويشجعهم على أن يتوغلوا فيها ، ثم أطبق عليهم وهزمهم شر هزيمة ، ونكل بهم تنكيلاً في إقليم سجستان^(٢)، وبلغت أخبار تلك الهزيمة التي راح فيها الكثير من المسلمين إلى الحجاج ، فقرر إنفاذ جيش إلى سجستان لحرب رتبيل وتعيين عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث قائداً لهذا الجيش ، فاستشار الخليفة عبد الملك حيث كتب إليه قائلاً : " أما بعد فإن جند أمير المؤمنين الذين بسجستان أصيبوا فلم ينج منهم إلا القليل، وقد اجتراً العدو بالذي أصابه على أهل الإسلام ، فدخلوا بلادهم وغلبوا على حصونهم وقصورهم، وقد أردت أن أوجه إليهم جنداً كثيفاً من أهل المصريين فأحببت أن استطلع رأي أمير المؤمنين في ذلك " ^(٣) فوافق الخليفة عبد الملك بن مروان على بعث الجيش بقيادة الأمير اليماني عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي، ورغم معارضة إسماعيل بن الأشعث عم عبد الرحمن على أمر التولية ونصيحتَه للحجاج بأن لا يبعث عبد الرحمن وذلك لخوفه من الخروج على طاعته ، فقد قال له :

(١) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢١٤ ، الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٢٤٣ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية

، ج ٩ ، ص ٣٤٠ .

(٢) عن سجستان انظر: البغدادي ، مرصد الإطلاع ، ج ٢ ، ص ٦٩٤ . وقد ذكر المسعودي أن الحجاج استعمل

عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث على سجستان وبست والرخج . مروج ، ج ٣ ، ص ١٣٠ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٣ ، ص ١٢٤٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٠٤ .

" لا تبعثه فإني أخاف خلافه والله ما جاز جسر الفرات قط فرأى لوالٍ من الولاة عليه طاعة وسلطاناً " ^(١) ، إلا أن الحجاج أصر على قراره ولم يأبه لنصح الناصحين فولى ابن الأشعث ذلك الجيش المسمى " جيش الطواويس " ^(٢) الذي ضم أربعين ألفاً من العراقيين جرى اختيارهم مناصفة من المصريين البصرة والكوفة ، أي أن هذا الجيش ضم زعامات المعارضة والقبائل والقوى المؤثرة في العراق ، فكانوا مشاركين في هذه الحملة وهي التي حددت الموقف تجاه الحجاج والدولة الأموية فيما بعد ، ولم يكن ابن الأشعث بمعزل عنهم في ذلك القرار .

سار ابن الأشعث إلى سجستان قائداً لجيش الطواويس وأميراً لسجستان ، وذلك آخر عام ٧٩هـ ، فاستعاد القصور والمدن والحصون التي كان العدو قد سيطر عليها ، فلما صار في مدينة زرنج العاصمة جمع المسلمين وقام فيهم خطيباً فقال : " أيها الناس أن الأمير الحجاج ولاني ثغركم وأمرني بجهاد عدوكم الذي استباح بلادكم وأباد خياركم ، فإياكم أن يتخلف فيكم رجل فيحل بنفسه العقوبة " ^(٣) ، فاستجاب له الجميع وانضموا إلى جيشه .

اجتاح ابن الأشعث ما يلي سجستان من بلاد الترك وهي بلاد رتبيل وجهات أفغانستان ، فقد ذكر الطبري وكذا النويري أن عبد الرحمن سار بالجنود حتى دخل أول بلاد الترك فأخذها ، وأخذ ملك الترك رتبيل يدع الأرض رستاقاً رستاقاً وحصناً حصناً وطفق ابن الأشعث كلما حوى بلداً بعث إليه عاملاً وبعث معه أعواناً ووضع البُرد (البريد) فيما بين كل بلد وبلد وجعل الأرصاد على العقاب والشعاب ووضع المسالح بكل مكان مخوف ، حتى إذا حاز من أرضه أرضاً عظيمة وملأ يديه من البقر والغنم والغنائم العظيمة حبس الناس عن التوغل في أرض رتبيل ، وقال : " نكتفي العام بما أصبنا من بلادهم حتى نعرفها ويجترىء المسلمون على طرقها ثم نتعاطى في العام المقبل بقية أرضهم وأقصى بلادهم وحصونهم " ^(٤) ، فكانت تلك الخطة غاية في الإحكام . ويبدو واضحاً أن ابن الأشعث كان مدركاً خطورة التوغل بجيشه في مسالك أرض رتبيل التي حصل لعبيد الله بن أبي بكر فيها قبل ذلك ما حصل حين سدت عليه المنافذ والطرق فهلك المسلمون هناك .

كتب ابن الأشعث إلى الحجاج بما فتح الله عليه من بلاد العدو وبما صنع للمسلمين وبالرأي

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٤ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ١٩٩ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٣٥ .

(٢) سمي جيش (الطواويس) بهذا الاسم لأنهم كثيرين العدد ومعدين إعداداً حسناً . المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٢٨٧ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٤ .

(٤) تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٤ ؛ نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢٠٠ .

الذي رآه لهم، مُخبراً إياه بأنه لن يتوغل في بلاد رتبيل^(١). أزعجت حكمة ابن الأشعث وتصرفه حيال ذلك الأمر الحجاج بن يوسف الذي كتب لابن الأشعث الكتب يقرعه فيها ويتهمه بالجبن والمهادنة فقد قال له الحجاج: " أما بعد فإن كتابك أثنائي وفهمت ما ذكرت فيه، وكتابك كتاب أمرىء يحب الهدنة ويستريح إلى المودعة... أني لم أعدد رأيك الذي زعمت أنك رأيته رأي مكيدة، ولكن رأيته أنه لم يحملك عليه إلا ضعفك والتيث رأيك فأمض لما أمرتك به من الوغول في أرضهم... " ^(٢) وفي كتاب آخر قال: " أما بعد فمر من قبلك من المسلمين فليحرثوا وليقيموا، فإنها دارهم حتى يفتحها الله عليهم " ^(٣) وقال أيضاً في كتاب آخر: " فامض لما أمرتك به من الوغول في أرضهم، وإلا فإن إسحاق بن محمد أخاك أمير الناس فخله وما وليته " ^(٤).

يتضح مما جاء في تلك الكتب أن الحجاج لم يكن يأبه لمصير المسلمين في تلك البلاد وإنه لم ينظر إلى خطة القائد ابن الأشعث الذي كان حريصاً على جيش المسلمين فجاءت كتب الحجاج كلها تأمره بالتوغل في بلاد العدو، وأيضاً يتضح من خلالها سياسة الحجاج العدائية تجاه العراقيين وذلك من خلال الحرث والإقامة أي سياسة التجمير في بلاد بعيدة وهي السياسة التي لا يقبلها المقاتلون العراقيون الذين تركوا أبناءهم وزوجاتهم.

أحس ابن الأشعث بالإهانة من مخاطبة الحجاج له بالأسلوب العنيف في كتبه، وخاصة كتابه الأخير الذي هدده فيه بالعزل، فأحدث ذلك أثراً أليماً في نفس ابن الأشعث الذي قال: " يكتب إلي ابن أبي رغال بمثل هذا الكتاب وهو والله الجبان وأبوه من قبل " ^(٥) ، فما كان منه إلا أن جمع جنده وخطب فيهم قائلاً: " أيها الناس والله أني لكم ناصح ولصالحكم محب ولكم في كل ما يحيط نفقة ناظر، وقد كان رأي فيما بينكم وبين عدوكم رأي استشرت فيه ذوي أحلامكم وأولي التجربة للحرب منكم فرضوه لكم رأياً ورأوه لكم في العاجل والأجل صلاحاً، وقد كتبت إلى أميركم الحجاج ، فجاءني منه كتاب يعجزني ويضعفني ويأمرني بتعجيل الوغول بكم في أرض العدو وهي البلاد التي هلك إخوانكم فيها بالأمس، وإنما أنا رجل منكم أمضي إذا مضيتكم وأبى إذا أبيتكم، فثار إليه الناس ، فقالوا: لا بل نأبى على عدو الله، ولا نسمع له ولا نطيع " ^(٦).

(١) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٣٦ ؛ العش ، الدولة الأموية ، ص ٢١٧.

(٢) الطبري، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٦ ؛ ويذكر ابن كثير أن الحجاج كتب إلى ابن الأشعث قائلاً: " يا ابن الحائك الغادر المرتد، أمض لما أمرتك به من الإيغال في أرض العدو، وإلا حل بك ما لا يطاق " . البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٣٩.

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٦ ؛ لنويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢٣٣.

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٦.

(٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٣٩.

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٧.

وبخطبة ابن الأشعث تلك يمكن القول أنها رسمت الخطوط الأساسية الأولى لأكبر حركة معارضة للخلافة الأموية رغم إنها ظاهرياً لم تكن كذلك، وإنما كان هدفها الأساسي هو القضاء على الحجاج بن يوسف الثقفي في العراق، كما يمكن القول أن تلك الخطبة كانت السبب المباشر للحركة ومبايعة عبد الرحمن الكندي بعد ذلك، ولكن أسباباً وتراكمات سابقة مثلت العوامل الرئيسية للقيام بحركة المعارضة تلك منها :

(أ) تزعرع الثقة بين ابن الأشعث والوالي الحجاج رغم ما كان يربط بينهما من نسب^(١)، خاصة وأنه حين ولي الحجاج على العراق وردت إليه الأنباء أن ابن الأشعث خسر إحدى معاركه مع الخوارج، واتهموه عند الحجاج بأنه لم يقاتل بصدق، فشك الحجاج بنيته تجاهه وتزعزعت الثقة بينهما.

(ب) الكراهية المتبادلة بين ابن الأشعث والحجاج، فقد كان الحجاج حاسداً لابن الأشعث وحاقداً عليه بسبب مكانته الكبيرة، ويروى أنه قال: " ما رأيته قط إلا أردت قتله " ^(٢)، وكان الإمام الشعبي علامة التابعين واقفاً مع الحجاج ذات يوم فمر ابن الأشعث من أمامهما فقال الحجاج للشعبي: " أنظر إلى مشيته والله لقد هممت أن أضرب عنقه " ^(٣)، فأخبر الشعبي ابن الأشعث بمقولة الحجاج فقال ابن الأشعث: " وأنا كما يشاء الحجاج إن لم أحاول أن أزيله عن سلطانه، فأجهد الجهد إذا طال بي وبه بقاء " ^(٤). وكان الحجاج قد أذل وأخضع رجال وزعماء الكوفة والبصرة ولم يبق إلا زعيمان هما المهلب بن أبي صفرة الأزدي وعبد الرحمن بن الأشعث الكندي سليل ملوك اليمن، لذلك كان الحجاج حاقداً وحاسداً عليه مما يدل على أن أمر توليته سجستان كانت بأمر عبد الملك بن مروان، وفي رواية أن الحجاج إذا رآه مقبلاً يقول له: " أما والله يا عبد الرحمن أنك لتقبل علي بوجه فاجر، وتدبر عني بقضاء غادر، وأيم والله لتبتلين حقيقة أمرك على ذلك " ^(٥).

-
- (١) فقد زوج الحجاج ابنه محمد من ميمونة بنت محمد بن الأشعث بن قيس الكندي أخت عبد الرحمن، وذلك رغبة في شرفها، واستمالة جميع أهلها ووقوفهم إلى جانبه ليكونوا له يداً على من ناوأه، وفي نفس الحجاج من عجبه ما فيها تجاه عبد الرحمن . ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٣٠ .
- (٢) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤٦٢؛ الطبري، تاريخ، مج ٣، ص ١٢٤٤ .
- (٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٣٩ .
- (٤) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤٦٣؛ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧ .
- (٥) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٣٠ .

وكان الحجاج يغتاز منه دائماً ويقول له: "إنك لمنظراني فيغيظه عبد الرحمن قائلاً: ومخبراني" (١) ولاريب في أن ابن الأشعث كان معترراً بنفسه ذا طموح وشجاعة وجرأة ويتباهى بانتصاراته وفتوحه وذا نخوة، ويروى أنه كان أشد العرب أبهة وكبراً وأن دم المجد القديم كان يجري في عروقه فقد كان يقول: "ما رأيت أميراً فوقني حتى ظننت أني أحق بإمرته منه" (٢).

(ج) التنافس والصراع الإقليمي بين العراق وبلاد الشام ، فقد كان العراقيون أصحاب ثراء وتحضر وحياة رغدة هائلة، وكانوا ينظرون إلى أهل الشام نظرة احتقار لأنهم فقراء ومع ذلك فالسيادة بيدهم ، لذلك كان أهل العراق يطمحون للرئاسة والاستقلال ويتعلقون بكل ثائر على سلطان أهل الشام أياً كان، سواء أكان من أهل البيت أو غيرهم، فقد قال ابن كثير مستغرباً: "العجب كل العجب من هؤلاء الذين بايعوه وليس من قريش وإنما هو كندي من اليمن، فكيف يعمدون إلى خليفة قد بويح بالإمارة على المسلمين من سنيين فيعزلونه وهو من قبيلة قريش ويبايعون لرجل كندي من اليمن" (٣)، ولا بد أن يكون البغض الذي يملأ نفوس أهل العراق على الحجاج وعلى السادة من عرب الشام هو من العوامل التي دفعت إلى قيام الحركة لأنهم زجوا العراقيين في إتون المعارك ونهبوا ثرواتهم .

(د) العصبية القبلية، التي أنت دوراً مهماً في القيام بحركة المعارضة فكانت حركة ابن الأشعث محاولة جديّة للتخلص من سيطرة مضر، خاصة وأن معظم القبائل العربية القوية في العراق كانت قحطانية، ويمكن أن نستدل على ذلك أنه حينما عظم جمع ابن الأشعث خلع عبد الملك بن مروان، وسمى نفسه ناصر المؤمنين وأنه القحطاني الذي ينتظره اليمانية (٤)، وكذلك نجد أعشى همدان (٥) شاعر الحركة يؤجج حماس المقاتلين لقتال أهل الشام ، فكانت عصبية المفرطة لابن

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٦٢ .

(٢) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٢ ، ص ٩٠ .

(٣) البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٦٠ .

(٤) المسعودي - التتبيه والإشراف ، ص ٢٨٨ ، وقال أنه سيعيد الملك في اليمانية . المقدسي، أبو زيد أحمد بن سهل البلخي ، البدء والتاريخ ، مكتبة الثقافة الدينية ، مصر ، د.ت ، ج ٢ ، ص ١٨٤ .

(٥) اسمه عبد الرحمن بن عبد الله بن الحارث بن نظام ، أصله من جشم ، وهي بطن من همدان اليمنية ، ولد في الكوفة عام ٣٠ هـ، وهو صهر المحدث الشعبي ، وكان في جيش اليماني عبد الرحمن بن الأشعث ، فمدح ابن الأشعث بقصائد عديدة ، ورافق الأعشى مسيرة الجيش في العراق ، فحضر كارثة دير الجماجم ، والتي هزم فيها ابن الأشعث ، فأنتى بالأعشى أسيراً عند الحجاج الذي ضرب عنقه عام ٨٢ أو ٨٣ هـ . بلاشير، د.ر ، تاريخ الأدب العربي ، ترجمة : إبراهيم الكيلاني ، دار الفكر ، د.ت ، ص ٦٠٨-٦١٠ ؛ بابتي ، عزيزة فول ، معجم الشعراء المخضرمين والأمويين ، ط ١ ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٩٨ م ، ص ٢١٣ .

الأشعث الذي تفاخر بمجده وانتصاراته هي التي قادت به إلى حبل المشنقة فيما بعد (١) .

(هـ) الطموحات الشخصية لدى بعض العناصر، كان لها دور في قيام حركة المعارضة، فيذكر الطبري أن الحجاج دعا الهلقام بن نعيم ، فقال له ما الذي أملت أنت مع ابن الأشعث حين وقفت معه ، قال : أملت أن يملك فيوليني العراق كما ولاك عبد الملك، فأمر بضرب عنقه (٢) .

لذلك يمكن القول بأن اختيار الحجاج لابن الأشعث لقيادة الجيش جاء كجزء من الحملة العامة التي شغل بها الحجاج في ذلك الوقت، والهادفة إلى التخلص من العناصر المعارضة وإبعاد ذوي الطموح السياسي في العراق تفادياً لخطرهم في مهمات أقرب إلى النفي والإبعاد، فجاء بعد ذلك التوتر الذي تحكم في تصرفات الحجاج إزاء اقتراح ابن الأشعث بوقف التوغل في بلاد رتبيل، فرفض الوالي الأموي مناقشة ذلك القرار طالما وأنه لا يقترب بالحرب ومتابعة التقدم، وزاد الطين بلة أن رفض المقاتلين العراقيين مواصلة التقدم في بلاد العدو وتبعه رفضهم طاعة الوالي، لذلك قرر ابن الأشعث إعلان حركة المعارضة التي انطلقت من سجستان.

٢- إعلان حركة المعارضة عام ٨١هـ :

بعد أن اطمأن ابن الأشعث إلى موقف المقاتلين الذين أعلنوا رفضهم للسمع والطاعة للحجاج، قرر قيادة حركة المعارضة ضد الحجاج والخلافة الأموية، وكان عدد من القادة العرب قد أعلنوا مساندتهم للحركة ، ومنهم : عامر بن واثلة الكناني الذي قال : "أما بعد فإن الحجاج والله ما يرى بكم إلا ما رأى القائل الأول إذ قال لأخيه أحمل عبدك على الفرس فإن هلك وإن نجا فلك، إن الحجاج والله ما يرى أن يخاطر بكم فيحكمكم في بلاداً كثيرة اللهب والصوص (٣)، فإن ظفرتم فغنمتم أكل البلاد وحاز المال، وكان ذلك زيادة في سلطانه وإن ظفر عدوكم كنتم أنتم الأعداء البغضاء الذي لا يبالي عنتم ولا يبقى عليهم، إخلعوا عدو الله الحجاج وبائعوا عبد الرحمن فإني أشهدكم أنني أول خالع ، فنادى الناس من كل جانب فعلنا فعلنا، قد خلعنا عدو الله " (٤) ، وفي هذا الاتجاه أعلن القائد عبد المؤمن بن شبيب بن ربيعي التميمي المساعدة فقال: "عباد الله إنكم إن

(١) عن قصيدته التي عبر فيها عن عصبية اليمينية وافتخاره بابن الأشعث انظر: الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧ .

(٢) تاريخ، مج ٤، ص ١٢٦٤ .

(٣) اللهب: جمع لهب: وهو وجه من الجبل لا يمكن ارتقاؤه. والصوص: جمع لصب وهو مضيق الوادي .
الفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب ، القاموس المحيط ، تح : مكتبة التراث في مؤسسة الرسالة ،

ط ٢، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م ، ص ١٧٣ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٧ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١، ص ٢٣٤ .

أطعتم الحجاج جعل هذه البلاد بلادكم ما بقيتم وجمركم تجمير فرعون الجنود، فإنه بلغني أنه أول من جمر البعوث، ولن تعانوا الأحبة فيما أرى أن يموت أكثركم، بايعوا أميركم وانصرفوا إلى عدوكم فانفوه عن بلادكم" ^(١)، وأنضم إلى ابن الأشعث الكثير من الرجال منهم: عبد الرحمن بن ربيعة بن الحارث بن نوفل، وعمرو بن موسى بن عثمان بن عمر، ومحمد بن سعد بن أبي وقاص، وبقية جند الكوفة والبصرة، وقالوا لابن الأشعث: "نحن معك فاخلع عدو الله ورسوله" ^(٢) كما استجاب لابن الأشعث عدد من الفقهاء الذين كانوا في جيشه، فقد كان في الجيش عدد كبير من كبار التابعين، ذكر منهم خليفة بن خياط أكثر من عشرين رجلاً ^(٣)، كذلك انضمت لابن الأشعث أعداد كبيرة من الموالي، فقد كانت قلوبهم تتطوي على حقد دفين للحجاج وللدولة الأموية نفسها ^(٤). وعندما تأكد من سلامة موقف جميع المناصرين له، دعاهم إلى مبايعته والى "خلع الحجاج عدو الله وعلى نصرته، وعلى جهاد عدوه (الحجاج) حتى ينفيه الله من أرض العراق، فبايعه الناس ولم يذكر خلع عبد الملك إذ ذاك بشيء" ^(٥)، وفي رواية كانت مبايعته، على كتاب الله وخلق أئمة الضلالة وجهاد المحليين ^(٦).

وكيفما كان الأمر فقد تصرف ابن الأشعث تصرفاً حكيماً فلم يعلن خلع الخليفة عبد الملك بن مروان؛ لأن جند العراق (الكوفة والبصرة) مستائين من سياسة التجمير التي كان الحجاج قد انتهجها معهم، وعندما قرر التوجه إلى العراق أقر على زرنج عبد الله بن عامر

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧.

(٢) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٢٦.

(٣) أبرزهم سعيد بن جبير، وعامر بن شراحيل الشعبي، وعبد الرحمن بن أبي ليلى، والحسن بن أبي الحسن البصري تاريخ، ص ٢٢١.

(٤) لقد كان الموالي ناقلين على الحجاج، فجعلوا يبيكون يا محمداه يا محمداه ولا يدرون إلى أين يذهبون. النويري، نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٢٣٧؛ وذلك لأن الحجاج أراد أن يحد من نفوذهم في الأمصار العربية، ولذلك أمر بإرجاعهم إلى قراهم من أجل الحفاظ على الأصالة العربية في الأمصار العربية التي شيدت في العصور الإسلامية، وقد استغل الأعاجم كل مناسبة وحركة معارضة للخلافة الأموية ليعلنوا انضمامهم إليها أملاً في تقويض السيادة العربية خاصة وإن الخلافة الأموية اتبعت سياسة عربية على النطاق المحلي والإسلامي. المشهداني، محمد جاسم حمادي، "حركة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث ضد الخلافة الأموية (٨١-٨٣هـ)"، مجلة المؤرخ العربي، العدد (٢٨)، السنة الحادي عشرة، بغداد، ١٤٠٦ هـ/ ١٩٨٦ م، ص ٧٨.

(٥) ابن خياط، تاريخ، ص ٢١٥؛ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٤٠٠.

(٦) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٤٠.

التميمي وعلى بست عياض بن هميان البكري، وعلى كرمان حرشة بن عمرو التميمي. ثم بعث ابن الأشعث إلى الملك رتبيل فصالحه "على أن ابن الأشعث إن ظهر فلا خراج عليه أبداً ما بقي، وإن هزم فأمراده الجأه إليه أو عنده"^(١)، وكان ابن الأشعث قد خاطب جنده قائلاً: "نسير إلى العراق ونكتب بيننا وبين رتبيل كتاب صلح فإن تم أمرنا وقفنا عنه، ورقبنا له، وإن كانت الأخرى اتخذناه ملجأ، فتم رأي القوم على ذلك وكتب بينه وبين رتبيل كتاباً بهذا الشرط"^(٢)، فسار ابن الأشعث راجعاً إلى العراق وأعشى همدان بين يديه يمدحه، فكتب إلى الحجاج:

خلع الملوك وسار تحت لوائه شجر العرى وعراعر الأقوام^(٣).

كما كتب إلى الحجاج يهدده ويتوعده، ورد عليه الحجاج أيضاً بالتهديد^(٤)، وفي طريقه اجتاح بلاد فارس (إيران حالياً) واكتسح نواحيها، فانضمت سائر بلاد فارس وأقاليمها (الري، أصبهان، الأهواز) تحت لوائه. ويذكر المسعودي أنه عندما عظمت جموع ابن الأشعث ولحق به كثير من أهل العراق ورؤسائهم وقرائهم ونساكهم عند قربه منها خلع عبد الملك وذلك بإصطخر فارس وخلعه الناس جميعاً، وسمى نفسه "ناصر المؤمنين" وذكر أنه القحطاني الذي ينتظره اليمانية وأنه يعيد الملك فيها، فقيل له: إن القحطاني على ثلاثة أحرف، فقال: اسمي عبد وأما الرحمن فليس من اسمي^(٥).

٣- نصيحة المهلب لابن الأشعث والحجاج :

ذكر الطبري أن المهلب بن أبي صفرة لما بلغه معارضة أو شقاق ابن الأشعث كتب إليه قائلاً: "الله الله فانظر لنفسك فلا تهلكها ودماء المسلمين فلا تسفكها والجماعة فلا تفرقها والبيعة فلا تنكثها..."^(٦).

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٧.

(٢) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٧٨.

(٣) ابن خياط، تاريخ، ص ٢١٥؛ الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤٦٣؛ ابن أعثم، الفتوح، ج ٧، ص ١٢٣، و[العراعر]: السيد الشريف من الأقوام. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٣٠، ح^(٤).

(٤) انظر: الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤٦٥.

(٥) التنبيه والإشراف، ص ٢٨٨. وكان تيجان بن أبجر أول من خلعه وخاطب الناس قائلاً: "أيها الناس أني قد خلعت أبا ذئبان كخلعي قميصي". انظر: الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٨؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٢؛ النويري، نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٢٣٥.

(٦) تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٨.

ويبدو أن المهلب بن أبي صفرة لم يؤيد حركة المعارضة التي يقودها ابن الأشعث ضد بني أمية، لأنه كان يرى أن من المصلحة البقاء إلى جانب الخلافة الأموية^(١)، إلا أنه مع ذلك لم يرسل جيشاً لمقاتلة ابن الأشعث ونصرة الحجاج، وفي ذات الوقت لم يعترض على من أراد من قادته وجنده الإنضمام إلى حركة ابن الأشعث، فقد انضم إليه عبد الله بن يزيد بن المفضل الأزدي وهو من وجوه أصحاب المهلب، ولكن المهلب بالمقابل حتم عليه واجبه أن يسدي النصيحة للوالي الأموي الحجاج ولم يبخل بذلك، فقد وجه كتابه إليه ونصحه بعدم التصدي لجند ابن الأشعث (أهل العراق) المعارضين حتى يستقروا إلى أهلهم، وأشار على الحجاج أن يوافقهم عندهما فإن الله ناصرهم عليهم إنشاء الله، إلا أن الحجاج ظن بالمهلب سوءاً، فقال: "فعل الله بالمهلب وفعل، لا والله مالي نظر، ولكن لابن عمه نصح" ^(٢)، فلم يأخذ الحجاج بنصيحة المهلب ونفس النصيحة قدمها له زاذان فروخ ^(٣)، فأسرع الحجاج بكتابه إلى الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان يخبره بأمر ابن الأشعث وخلعه للوالي والخليفة، ففي رواية أن عبد الملك ذهل حين قرأ الكتاب الذي بعثه الحجاج لتدارك الأمر، ثم نزل عن سريره وبعث إلى خالد بن يزيد بن معاوية ودعاه فأقرأه الكتاب، ورأى ما به من الجزع فقال له: "يا أمير المؤمنين إن كان هذا الخبر والحدث من سجستان فلا تخفه، وإن كان من قبل خراسان تخوفته، قال: فخرج إلى الناس فقام فيهم فحمد الله، وأثنى عليه ثم قال: إن أهل العراق طال عليهم عمري فاستعجلوا قدري، اللهم سلط عليهم سيوف أهل الشام حتى يبلغوا رضاك، فإذا بلغوا رضاك لم يجاوزوا إلى سخطك" ^(٤). أما المسعودي فيذكر أن الخليفة عبد الملك حين أتاه كتاب الحجاج يخبره فيه بخلع ابن الأشعث له قال: "لعمري لقد خلع طاعة الله بيمينه وسلطانه بشماله، وخرج من الدين عرياناً وأنا لأرجو أن

(١) فحين كتب ابن الأشعث للمهلب يدعوهُ للانضمام للحركة، قال المهلب: 'ما كنت لأغدر بعد سبعين سنة، ثم

قال ما أعجب هذا يدعوني إلى الغدر من ولدي أكبر منه وقال لرسول ابن الأشعث: قل له: أتق الله في

دماء المسلمين". ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٢٦.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٨؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١؛ ابن كثير، البداية والنهاية

، ج ٩، ص ٤٠.

(٣) ابن خياط، تاريخ، ص ١١٦، وكانت نصيحة المهلب قبل دخول ابن الأشعث البصرة، لكن نصيحة زاذان

فروخ كانت بعد دخول ابن الأشعث البصرة، فاستمع الحجاج لزاذان فروخ وخرج من البصرة.

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٨؛ العصامي الصنعاني، محمد بن صالح بن الحسن، مسالك

الأبصار في ممالك الأمصار وعجائب الأخبار ومحاسن الأشعار وعيون الآثار، ط ١، مركز الدراسات

والبحوث، صنعاء، د ٠ ت، ص ١٢٩.

يكون هلاكه وهلاك أهل بيته واستئصالهم في ذلك على يدي أمير المؤمنين، وما جوابه عندي من خلع الطاعة إلا قول القائل :

"أناة وحلماً وانتظاراً بهم غداً فما أنا بالواني ولا الضرع الغمر
أظن صروف الدهر والجهل منهم ستحملكم مني على مركب وعر
ألم تعلموا أنني تخاف عراملتي وإن قناتي لا تلين على الكسر" (١).

ويبدو واضحاً أن الخليفة الأموي عبد الملك قد أفزعه خبر خلع من قبل المعارضين في مدينة فارس والذين يقودهم ابن الأشعث، فيذكر ابن خياط، أن الخليفة أعطى أوامره للحجاج بالتشمير والجد حتى تأتيه الجنود (٢)، فاتجه الحجاج بنفسه نحو البصرة فنزل فيها وأقام بها، وبعد ذلك عزم على لقاء ابن الأشعث وقاد بنفسه الجيش الأموي لمواجهة الموقف، وفي رواية أنه سار بأهل الشام حتى نزل تستر (٣)، وفي رواية أخرى أن الحجاج سار بجيشه حتى نزل روستقباد (٤) وهي من مستوى من كور الأهواز، فعسكر بها (٥)، منتظراً قدوم ابن الأشعث .

٤ - معركة تستر وروستقباد ، و دخول المعارضين البصرة :

توجهت القوات المعارضة باتجاه العراق قادمة من بلاد فارس بقيادة ابن الأشعث الكندي فنزلت تستر، بينما الحجاج وجيشه في منطقة روستقباد من كور الأهواز (٦)، فلم يكن يفصل بينهما غير النهر، فدارت المعركة بين الجانبين وكان النصر في أولها للأمويين الذي كان يقودهم مطهر بن الحر الطائي والذي كتب بنصره إلى والي الحجاج الذي فرح كثيراً وحمد الله على هلاك جند ابن الأشعث عندما خاطب الناس بذلك، وما إن نزل من خطبته حتى جاءه خبر الانتصار العظيم الذي حققه جيش ابن الأشعث وهزيمة جيشه .

(١) مروج، ج ٣، ص ١٣١ .

(٢) تاريخ، ص ١٢٥ .

(٣) تستر: أعظم مدينة بخوزستان . ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٢٩ . أما الحميري، محمد بن عبد المنعم في: الروض المعطار في خبر الأقطار، تح: إحسان عباس، ط ٢، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٤م، ص ١٤٠، فيذكر أنها مدينة بالأهواز بينها وبين عسكر مكرم ثمانية فراسخ (٢٤ ميل)، وفتحها أبو موسى الأشعري (رضي الله عنه) .

(٤) روستقباد: هو طوح بين بغداد والأهواز . ياقوت، معجم البلدان، ج ٣، ص ٧٩، وهو موضع بين الكوفة والبصرة قريب من مستوى الحميري، الروض المعطار، ص ٢٧٢ .

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٢٤٩؛ المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٨٨.

(٦) الأهواز: من نواحي بغداد من جهة النهر وان . ياقوت، معجم البلدان، ج ١٠، ص ١١٧.

وكما يذكر الطبري وابن كثير، انهزمت مقدمة الحجاج وقتل أصحاب ابن الأشعث منهم خلقاً كثيراً نحو ألف وسبعمائة، فلما جاء خبر الهزيمة إلى الحجاج قال لأصحابه: " أرجعوا إلى البصرة فإنها أرفق بالجند" ^(١)، وتراجع الحجاج إلى البصرة وتبعتهم خيول ابن الأشعث لا يدركون منهم شاذاً إلا قتلوه ، ودخل المعارضون البصرة ،ومضى الحجاج هارباً لا يلوي على شيء ، فاضطر إلى الانسحاب إلى الزاوية ^(٢) وخلي البصرة لأهل العراق وقال عند انسحابه: " هذا المكان الذي نحن فيه لا يحمل الجند" ^(٣) ،

وعلى إثر تلك الهزيمة أعترف الحجاج بصواب رأي المهلب فقال: " لله أبوه ، أي صاحب حرب هو أشار علينا بالرأي لكننا لم نقبل" ^(٤) ، فقد كانت المعركة تلك تعني الكثير للمعارضين خصوصاً وأنهم انتصروا على الرجل الحديدي الذي زرع الخوف فيهم زمناً طويلاً، وكان من ثمراتها ، كما يذكر ابن كثير، دخول عبد الرحمن بن الأشعث البصرة وخطبته بالناس في جامع البصرة ومبايعته ، فقد وافقه وبايعه جميع من في البصرة من الفقهاء والقراء والشيوخ والشباب ^(٥) ، كما كان لذلك الانتصار أثر في رفع معنويات قوات ابن الأشعث الذي خاطب أنصاره بالنصر قائلاً: "أما الحجاج فليس بشيء ولكننا نريد غزو عبد الملك" ^(٦) ، فيروى أن جيشه بلغ تعداده حتى لحظة دخول البصرة ثلاثة وثلاثين ألف فارس، ومائة وعشرين ألف راجل ^(٧) ، وتم خلع الخليفة عبد الملك بن مروان في البصرة أيضاً التي دخلها عبد الرحمن في آخر ذي الحجة من عام ٨١هـ ^(٨)، وبذلك سيطر ابن الأشعث على المنطقة الداخلية من مدينة البصرة ولكن لفترة زمنية قليلة ،حتى تمكن الحجاج بعد ذلك من استعادتها في المعركة التي جرت بينه وبين ابن الأشعث في الزاوية والتي حسمت لصالح الحجاج .

(١) تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٩ ؛ البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٤١ .

(٢) الزاوية : بالعراق عند البصرة بينهما فرسخان (٦ ميل) . الحميري ، الروض المعطار ، ص ٢٨٣ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٨ .

(٤) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٢٤٩ .

(٥) البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٤١ ، وكان السبب في سرعة أجابتهم إلى البيعة أن عمال الحجاج كتبوا إليه أن الخراج قد تكسر، وأن أهل الزمة قد أسلموا ولحقوا بالأمصار، فكتب إلى البصرة وغيرها : "أن من كان له أصل في قرية فليخرج إليها، فأخرج للناس لتؤخذ منهم جزية" . النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢٣٧ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٩ .

(٧) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٤١ .

(٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٤٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١١٣ .

٥- معركة الزاوية :

بعد أن أصبحت قوات المعارضة في مدينة البصرة، وقوات الوالي الأموي الحجاج محيطة بضواحي المدينة، كتب الحجاج إلى الخليفة عبد الملك بن مروان يطلب منه إمدادات عسكرية من أهل الشام، فاستجاب له الخليفة وأرسل إمدادات بقيادة سفيان بن الأبرد الكلبى، أما جموع المعارضة فقد أشاروا على قائدهم ابن الأشعث بضرورة الخروج لقطع الإمدادات عن الحجاج من جهة الشام ولقّاله ولذلك خطب فيهم قائلاً: " إن الله قد جمع كلمتكم وأعز دعوتكم فاخرجوا إليهم فجاهدوهم على اسم الله، فخرج وخرج الناس" ^(١)، ودارت معركة عنيفة في الزاوية سنة ٨٢هـ، حقق ابن الأشعث في بدايتها انتصارات مهمة على الجيش الأموي الذي بادر أغلبه إلى الهرب، إلا أن الحجاج استمات في مقاتلة المعارضين ومعه القائد سفيان بن الأبرد الكلبى الذي حمل على ميمنة ابن الأشعث فتمكن من هزيمتها، وقتل خلقاً كثيراً من القراء من أصحاب ابن الأشعث منهم: الطفيل بن عامر بن وائلة، وعتبة بن عبد الغافر الأزدي، فهرب ابن الأشعث إلى الكوفة ^(٢)، بحجة أن مطر بن ناجية الرياحي قد وثب بالكوفة، وقد علق البلاذري على تصرف ابن الأشعث بتركه البصرة بقوله: " وكانت تلك الفعلة من ابن الأشعث هزيمة" ^(٣). ويبدو أن ابن الأشعث تعرض إلى ضغط من قبل جند الكوفة، فقد كان يمني الكوفة وخاصة كندة وهمدان ومنحج كثيري العدد بين الجند، كما كانوا هم الغالبية في الكوفة وكانوا يعدون ابن الأشعث منهم لذلك فالكوفة أطوع له من البصرة ^(٤)، فاتجه في ألف من أهلها ولما مضى عبد الرحمن نحو الكوفة وثب أهل البصرة إلى عبد الرحمن بن عباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب الهاشمي فبايعوه فقاتل بهم الحجاج بشجاعة نادرة ولكن ذلك لم يدم إلا أياماً قليلة حتى هُزموا ^(٥)، وأمر الحجاج برفع راية الأمان لأهل البصرة فقبل سواد أهل البصرة ذلك، وخاصة عندما نادى أصحاب الحجاج لأنصار ابن الأشعث قائلين لهم: " ثكلتكم أمهاتكم علام تقاتلون وصاحبكم قد ترك القتال" ^(٦) فخرج عبد الرحمن بن العباس وجماعة من أهل الكوفة والأقوياء من أهل

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٢، ص ١١٣.

(٢) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٤.

(٣) أنساب الأشراف، ج ٢، ص ١١٤.

(٤) فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص ٢٤٠.

(٥) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٠؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٤.

(٦) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٢، ص ١١٤.

البصرة حتى لحقوا بابن الأشعث^(١)، ودخل الحجاج مدينة البصرة وسيطر عليها، وخاطب جنده الذي وصفهم بأهل الطاعة، وحذرهم المعصية والظلم، وكذلك حذر أهل البصرة الذي وصفهم بأهل المعصية وهددهم وأقسم لهم إن عادوا إلى فعلهم السابق ليقتلن مقاتلتهم وليجرمن أموالهم، ثم غادر البصرة باتجاه الكوفة بعد أن أقام بها نحواً من شهر^(٢).

٦- نتائج معركة الزاوية:

أسفرت معركة الزاوية عن عدة نتائج منها:

- أ) ضعف حماس مقاتلي البصرة بل افتقاده وبخاصة عندما استقروا مع أبنائهم وزوجاتهم، فلم يعد قتالهم ضد الحجاج وبني أمية بنفس الروح والحماس اللذين قاتلوا بهما في الأهواز، وهذا ما جعل ابن الأشعث يسأل: "أين الذين بايعوا بالرخج؟"^(٣)، ويتوعد الذين تخلفوا عنه توعداً شديداً.
- ب) أظهرت معركة الزاوية مدى التخطئ والأرتباك العسكري لدى ابن الأشعث، وذلك من خلال تركه البصرة سائبة بيد نفر قليل من أصحابه.
- ج) أظهرت ترزعزع الثقة بين أنصار ابن الأشعث والمؤيدين له في كفاءته ومقدرته، وذلك أن الجند عندما شاهدوا ذهابه إلى الكوفة أتوا عبد الرحمن بن العباس بن ربيعة في البصرة وقالوا له: "تركنا ولحق بالكوفة وهذا الفاسق منيخ علينا"^(٤).
- د) كثرت الخسائر التي منيت بها قوات المعارضة بقيادة ابن الأشعث، فقد ذكر الطبري أن عدد من قتل يوم الزاوية كان إحدى عشر ألفاً، أما استحياء منهم إلا واحداً كان ابنه من كتاب الحجاج^(٥)، ومن أبرز الشخصيات التي قتلت يوم الزاوية، أبو الجوزاء الربيعي، وعقبة بن عبد الغافر الأزدي، والطفيل بن عامر بن وائلة، وعقبة بن وساج البرساني، وعبد الله بن غالب الجهضمي، وعبد الرحمن بن عوسجة النهمي من همدان، وكان على ميمنة ابن الأشعث^(٦).

(١) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٧٨؛ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٠؛ المسعودي، التنبيه والإشراف،

ص ٢٨٨؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٤.

(٢) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٢، ص ١١٥.

(٣) ابن خياط، تاريخ، ص ٢١٦. والرخج: كورة من أعمال سجستان. البغدادي، مرصد الإطلاع، ج ٢، ص ٦١٠.

(٤) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٧٨.

(٥) تاريخ، مج ٤، ص ١٢٦٥، ويقول ابن الأثير: وقتل الحجاج يوم الزاوية أحد عشر ألفاً خدعهم بالأمان وأمر منادياً

فنادى: لا أمان لفلان بن فلان، فسمى رجالاً، فقال العامة: قد آمن الناس فحضرنا عنده فأمر بهم فقتلوا. الكامل،

مج ٤، ص ١١٥.

(٦) ابن خياط، تاريخ، ص ٢١٦؛ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٤٩؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٤.

رغم هذه النتائج التي أسفرت عنها معركة الزاوية، فإن خسارة البصرة في تلك المعركة لم تكن على درجة من الخطورة، بحيث أن تأثيرها على مسار حركة المعارضة كان سطحياً، ولم ينل من إندفاعها أو من خططها التي استمرت في التنفيذ دونما عائق^(١).

٧- توجه المعارضين إلى الكوفة :

توجه المعارضون بقيادة ابن الأشعث إلى الكوفة، والتي كانت مركز تجمع المعارضة ومناهضة الحكم الأموي، وقد احتلت دورها التاريخي في هذا المجال دون منافس، وهو دور اكتسبته عبر عشرات السنين من النضال السياسي والصراع الدموي مع الأمويين، وما لبثت الكوفة أن تكتلت بكل فئاتها وراء عبد الرحمن ومنحته تأييدها المطلق، فقائد الحركة هو كوفي المولد والمنشأ وبالتالي فإنما كانت قوته السياسية في الكوفة، حيث تقطن القبائل اليمينية ومنها: قبيلة همدان المشهورة التي كانت سباقة إلى الاعتراف به، حيث يقول الطبري: " لما أقبل عبد الرحمن إلى الكوفة، خرج أهل الكوفة يستقبلونه، فلما دنا منها مال إليه أهل الكوفة كلهم وسبقت همدان إليه فحفت به... إلا أن طائفة من تميم قد أتوا مطر بن ناجية فأرادوا أن يقاتلوا دونه فلم يطبقوا الناس " ^(٢) ، ولما كان الوضع مضطرباً في الكوفة قبل قدوم ابن الأشعث، فإن الحجاج حين خرج من الكوفة خلف عليها عبد الله بن عامر الحضرمي حليف بني أمية، وكان مطر بن ناجية عاملاً للحجاج على المدائن ونواحيها، فأتى الكوفة، فلما علم بهزيمة الحجاج وثب بالكوفة، واستطاع أن يخرج جند الشام منها، واستولى على القصر، فلما صحت عنده هزيمة ابن الأشعث أراد أن يبايع لنفسه خلفاً لابن الأشعث فلم يبايعه إلا نفر قليل من قومه ^(٣)، وعدل عن ذلك إلى أخذ البيعة لعبد الرحمن بن العباس الهاشمي، وتمت على يد عبد الرحمن بن أبي ليلى ^(٤)، فلما أقبل ابن الأشعث والخلاف على تلك البيعة قائم، اتجه لمعالجة أمر مطر بن ناجية، فأمر بسلاطه فصبت على قصر الإمارة، فصعد الناس حتى أسر مطر بن ناجية وقد أراد ابن الأشعث قتله فقال له مطر: "استبقني فأني أفضل فرسانك وأعظمهم عنك غناء" ^(٥)، فأمر به فحبس، ثم دعاه بعد ذلك فعفا عنه، وبايعه ابن ناجية على كره منه وبايعه بقية الناس في الكوفة، فتمكن ابن الأشعث من

(١) بيبضون ، ملامح التيارات السياسية ، ص ٢١٦ .

(٢) تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥١ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١١٥ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥٢ ؛ فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ١٢٨ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥١ .

هزيمة منافسه والقضاء على محنته قبل أن يأتي إليه الحجاج، وقدم عليه بعد ذلك عبد الرحمن بن العباس الهاشمي من البصرة مع جماعة من فرسان أهل البصرة ووجوههم، ثم دعا ابن الأشعث عبّاد الكوفة وقراءهم وخاطبهم قائلاً: "أيها الناس ألا ترون هذا الجبار (يعني الحجاج) وما يصنع بالناس؟ ألا تغضبون الله؟ ألا ترون أن السنة قد أميتت والأحكام قد عطلت والمنكر قد أعلن، والقتل قد فشا؟ اغضبوا الله وأخرجوا معي فما يحل لكم السكوت" (١). وبعد أن استقرت الأوضاع في الكوفة لصالح ابن الأشعث أنضوت تحت سلطته بلدان سجستان وكرمان وفارس والعراق وأقبل الناس يبايعونه من المسالح والثغور بما في ذلك عدد غير قليل أقبلوا إليه من البحرين وعمان ومكة والمدينة (٢)، وربما من اليمن، فأخذ ابن الأشعث يتهيأ بجيشه استعداداً لملاقاة الحجاج وجيوشه الأموية التي ستصل من البصرة وجهة الشام والجزيرة.

٨ - معركة دير الجماجم (٣) وهزيمة ابن الأشعث:

أخذ الحجاج طريقه عبر الصحراء إلى الشاطئ الأيمن من نهر الفرات، وعسكر في دير قرّة (٤)، ليكون قريباً من بلاد الشام لتكون المواصلات متيسرة والإمدادات مستمرة من جبهة الشام إليه، فلما نزل الحجاج دير قرّة قال: "والله ما بهذا المنزل من أمير المؤمنين وأهل الشام بعد، ولا أحد يحول بيني وبينهم ولا أتخوف أن يأتيني من ورائي أحد وأنا في رسائتي من الفلوجة" (٥)، أما أهل العراق المعارضين فقد خرجوا إلى خارج المدينة على العادة العربية (٦)، ونزل ابن الأشعث بقواته المعارضة في دير الجماجم، وعسكر بها والإمدادات تصله من الكوفة (٧)، وكثر جمعه، حيث يروى أنهم كانوا مائة ألف ومعهم مثلهم من مواليهم (٨). ولما نزل

(١) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤٦٣.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥١.

(٣) دير الجماجم: بظاهر الكوفة على سبع فراسخ (٢١ ميل) منها على طرف البر للممالك إلى البصرة. ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٠٣.

(٤) دير قرّة: دير بإزاء دير الجماجم، وقد نزل الحجاج فيه وسأل عن المكان الذي نزل فيه ابن الأشعث ف قيل له دير الجماجم، فقال: "تكثر فيه جماجمهم وسأل عن المكان الذي هو فيه ف قيل له دير قرّة فقال: يستقر فيه

أمرنا وتقر فيه أعيننا"، فكان الأمر كما قال. ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٢٦.

(٥) الفلوجة موضع بالفرات، والجمع فلاليج، ياقوت، معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٧٥.

(٦) فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص ٢٢٩.

(٧) ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٠٣.

(٨) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥١؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٤٥.

ابن الأشعث في دير الجماجم كان الحجاج يقول بعد ذلك: " أما كان عبد الرحمن يزجر الطير حيث رأيته نزلت دير قرّة، ونزل دير الجماجم " (١) ، وقد كان الحجاج حذراً بل ومرتاباً بسبب كثرة جيش المعارضة الذي يقوده ابن الأشعث.

بدأت تنتظم قوات الجانبين في ديري قرّة والجماجم واجتمع مع ابن الأشعث أهل الكوفة وأهل البصرة ، ويذكر الطبري أن عبد الرحمن بن الأشعث خطب في الكوفة فقال: " ألا إن بني مروان يعيرون بالزرقاء، والله ما لهم نسب أصح منه، ألا وإن بني أبي العاص أعلاج من أهل صفورية، فإن يكن هذا الأمر في قرّيش فعني ففقت بيضة قرّيش، وإن يكن في العرب فأنا ابن الأشعث بن قيس " (٢)، وانضم إليه القراء الذين كانوا في الكوفة بقيادة ببيعة بن زحر الجعفي (٣)، وقد كان القراء يحرضون الناس على القتال بإخلاص وتفاني ويحرضونهم على الحجاج والأمويين ، وجعل ابن الأشعث على خيله عبد الرحمن بن العباس الهاشمي، ودارت معارك عنيفة بين الجانبين استمرت ما يقارب مائة يوم (٤)، جعلت الحجاج يطلب المدد الدائم من الخليفة، حيث كان قد كتب إليه في إحدى الرسائل: " واغوثاه يا الله، واغوثاه يا الله ، واغوثاه يا الله ، فأمدّه الخليفة بالجيوش وكتب له: يا لبيك، يا لبيك، يا لبيك " (٥) ، فقد أمدّه عبد الملك بابنه عبد الله بن عبد الملك في عشرين ألف من أهل الجزيرة فالتقوا بالحجاج في دير قرّة بعد تضيق أهل العراق عليه (٦) ، فلما اشتد القتال يوماً بعد الآخر، جمع عبد الملك بعض وجوه قرّيش المواليين له لمناقشة معارضة ابن الأشعث ومعه أهل العراق، ولاستشارتهم في ذلك الأمر. فأشاروا عليه بضرورة عزل الحجاج عن العراق، إرضاءً لجند العراق، ففي رواية أنهم قالوا له: " إذا كان رضاء أهل العراق بعزل الحجاج فأعزله عنهم تخلص لك طاعتهم وتحقق دماءهم ودماء أهل الشام " (٧) ، وفي رواية أخرى أنهم قالوا له: " إن كان إنما يرضي أهل العراق أن ينزع عنهم الحجاج فإن نزع الحجاج أيسر من حرب أهل العراق فانزعه عنهم تخلص لك طاعتهم... " (٨)،

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٤٥ .

(٢) تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥١ .

(٣) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢١٧ ؛ ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ٣٧ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥٧ .

(٥) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٧٨ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ١٣١ ؛ حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام

السياسي ، ج ١ ، ص ٣٠٢ .

(٦) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٢ ، ص ١١٦ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٣٦ .

(٨) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥١ .

فوافق الخليفة عبد الملك على ذلك العرض من وجوه قريش، ويعتبر هذا الإجراء الذي اتخذته الخليفة تنازلاً كبيراً من الخلافة الأموية وتراجعاً سياسياً كبيراً له وللخلافة، كما أنه يعتبر انتصاراً سياسياً عظيماً لابن الأشعث وأهل العراق المعارضين على الخلافة الأموية، خاصة وأن الخليفة استدعى ابنه عبد الله، وبعث إلى أخيه محمد بن مروان من الموصل يأمره بالقدوم عليه وأمرهم أن يعرضوا على أهل العراق اقتراح عزل الحجاج عنهم، وأن تجري عليهم إعطياتهم كما تجري لأهل الشام، وأن ينزل ابن الأشعث على أي بلد شاء وأن يكون عليه والياً ما دام حياً فإن قبلوا ذلك كان محمد بن مروان أميراً عليهم وإن أبوا فإن الحجاج أميراً على الجميع^(١).

كان القرار الذي اتخذته الخليفة موجعاً بالنسبة للحجاج الذي شعر بالاستياء، فقد قال ابن الأثير: " فلم يأت أمر قط كان أشد عليه ولا أوجع لقلبه من ذلك فخاف أن يقبل أهل العراق بعزله فيعزل عنهم " (٢) ، فكتب الحجاج إلى الخليفة كتاباً نصه: " يا أمير المؤمنين والله لأن أعطيت أهل العراق نزعي لا يلبثون إلا قليلاً حتى يخالفوك ويسيروا إليك ولا يزيدهم ذلك إلا جرأه عليك، ألم ترى وتسمع بوثوب أهل العراق مع الأشتر على ابن عفان ٠٠٠ فإن الحديد بالحديد يفلح خار الله لك فيما ارتأيت والسلام عليك " (٣) . فلما وصل رسولاً الخليفة إلى قوات الجانبين، قالاً للمعارضين بما عرض عليهم من خصال من الخليفة ذاكرينها لهم، فتشاور أهل العراق فيما بينهم، فأشار عليهم عبد الرحمن بقبول ذلك وأن العزة لهم على عبد الملك لا تزل^(٤).

كانت خطوة ابن الأشعث بقبول العرض خطوة صحيحة لأنه يعد نصرًا كبيراً له ضد عدوه الحجاج، غير أن المعارضين (جند الكوفة والبصرة) رفضوا العرض لاعتقادهم أن ميزان المعركة لا يزال في اتجاه مصلحتهم، وظنوا أن أهل الشام هالكين خصوصاً وأنهم كانوا في مجاعة وقلة وذلة، وكان رفضهم العرض بمثابة النصر للحجاج الذي استعاد الثقة، وكان إجماع المعارضين في دير الجماجم على خلع عبد الملك أكبر من إجماعهم على خلع قبل ذلك^(٥).

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥ ٢ .

(٢) الكامل ، مج ٤ ، ص ١١٦ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١١٦ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢٤٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٤٦ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١١٦ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٦٢ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٥ ٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١١٦ .

والحق أن هذا الإجراء الذي اتخذته المعارضون مثل أعلى درجات النجاح المرحلي الذي حققته حركتهم بقيادة ابن الأشعث .

استعدت جيوش الجانبين للقتال، وكان غالبية جيش عبد الملك بن مروان الذي تولى الحجاج قيادته من يمانية الشام ومصر، فكافة القادة كانوا من اليمنيين مثل: سفيان بن الأبرد الكلبي، وعمار اللخمي، وعبد الله الحلمي، والجراح الحلمي، والوليد بن نجيب الكلبي . أما ابن الأشعث فإنه جعل على ميمنته الحجاج بن الحارث الخثعمي، وعلى ميسرته الأبرد بن قرة التميمي، وعلى خيله عبد الرحمن بن العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب، وعلى رجاله محمد بن سعد بن أبي وقاص، وعلى مجنبيته عبد الله بن رازم الحرشي، وعلى القراء جبلة بن زحر الجعفي، وفيهم سعيد بن جبير، وعامر بن شراحيل الشعبي، وأبو البختری الطائي، وعبد الرحمن بن أبي ليلى^(١).

اشتبك الطرفان وجرت بينهما وقائع طاحنة عديدة، يقول عنها ابن خياط: "كانت بينهم بالجمامج إحدى وثمانين وقعة كلها على الحجاج إلا آخر وقعة كانت على ابن الأشعث فانهزم"^(٢). ويمكن القول أن القراء كانوا أشد المقاتلين إلى جانب ابن الأشعث فقد كانوا يحرضون ويشجعون الناس على القتال، فجدد الشعبي ينادي قائلاً: "يا أهل الإسلام قاتلوهم ولا يأخذكم حرج في قتالهم"^(٣)، إلا أن الحجاج ركز كل اهتمامه على فرقة القراء، فجهز عليهم بثلاث كتائب قاتلتهم حتى تم قتل جبلة بن زحر بن قيس أشجع قادة ابن الأشعث، ورغم النداءات التي وجهها بعض القراء مثل أبي البختری وسعيد بن جبير لمقاتلة جيش الشام بنية ويقين^(٤)، إلا أن معنويات جيش ابن الأشعث اهتزت كثيراً فتمكن الحجاج من توجيه ضربة عنيفة إلى الأبرد بن قرة قائد ميسرة ابن الأشعث فهرب من ميسرته، واختل نظامها وتقوضت صفوف ابن الأشعث وانهزم جيشه ونادى ابن الأشعث في الناس قائلاً: "عباد الله إلي أنا ابن محمد"^(٥)

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٣ .

(٢) تاريخ، ص ٢١٧، أما المسعودي فيقول: "بدير الجمامج كانت بينهم وقائع نيف وثمانون وقعة تفاني فيها خلق..."

وكانت على ابن الأشعث "مروج، ج ٣، ص ١٣١ .

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٥ .

(٤) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٢٥٦، كان أنس بن معقل يوم الجمامج يدعو إلى المبارزة، فلا يبرز له فارس من أصحاب الحجاج إلا قتله وكان يقول أنا الغلام الهمداني . انظر: الهمداني، الإكليل، ج ١٠، ص ١٤٨ .

(٥) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٧؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٣، فلما كان ينادي على المنبر أتاه عبد الله بن يزيد بن المفضل الأزدي فقال له: أنزل فأني أخاف عليك أن تؤسر ولعلك إن انصرفت أن تجمع لهم جمعاً يهلكهم الله به . ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٤ .

فلم تنفع نداءاته حيث دخلت القوات الأموية معسكر ابن الأشعث وكبروا، وكان إيذاناً بانهزام ابن الأشعث نفسه، ورغم كثافة جيش ابن الأشعث الذي قيل عنه أنه بلغ أزيد من ثلاثين ألف فارس ونحو مائة وعشرين ألف رجل^(١) فقد انهزم ابن الأشعث مع مجموع من أهل بيته وحازوا قرية بني صعدة بالفلوجة ودعوا بمعبر فعبروا فيه، ثم جاء ابن الأشعث حتى انتهى إلى بيته، ثم ودع أهله وخرج من الكوفة^(٢). أما الحجاج فقد رجع إلى الكوفة بعد أن حسم الموقف في دير الجماجم وأخذ البيعة على الناس وكان لا يبايع أحد إلا قال له: " أشهد أنك قد كفرت، فإن قال نعم، وبايعه وإلا قتله"^(٣)، ثم أمر الحجاج بإعدام كل من لم يشهد بالكفر على نفسه ندماً على اشتراكه في حركة ابن الأشعث^(٤).

ويمكن القول أن معركة دير الجماجم من المعارك العنيفة والعظيمة في التاريخ الإسلامي^(٥)، وقد استمرت ما يقارب مائة يوم^(٦)، فكانت نتيجتها قد وضعت بداية الفشل لمستقبل حركة المعارضة تلك ضد الخلافة الأموية؛ فزادت مكانة الحجاج عند الأمويين عموماً وعبد الملك بوجه خاص، وأظهرت عدم مقدرة ابن الأشعث القيادية في المعارك، كما أظهرت أنه رجل لا يتمتع بشخصية قوية بحيث يتمكن من حسم المواقف المحرجة، ويظهر ذلك من خلال عدم استطاعته إقناع أصحابه بالموافقة على عرض الخليفة عبد الملك بن مروان حين اقترح عزل الحجاج عن ولاية العراق.

ويعلق بيضون على نتيجة معركة دير الجماجم قائلاً: " كانت دير الجماجم معركة النهاية ضد أعظم ثورة شعبية في تاريخ العراق الأموي وعلى الرغم من أنها لم تكن الأخيرة في تصفية

(١) الذهبي، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، دول الإسلام، حققه وعلق عليه: حسن

إسماعيل مروة، ط١، دار صادر، بيروت، ١٩٩٩م، ج١، ص٧٢.

(٢) الطبري، تاريخ، مج٤، ص١٢٥٨.

(٣) ابن الأثير، الكامل، مج٤، ص١٢٣.

(٤) جاء في الطبري وابن الأثير: أن رجلاً من خثعم، كان معتزلاً للفتنة، جاء إلى الحجاج ليبيع مع الناس، فطلب منه الحجاج أن يشهد على أنه كفر، فقال: بش الرجل! أنا، إن كنت عبدت الله ثمانين سنة ثم أشهد على نفسي بالكفر، فقال الحجاج: إذن أقتلك، فقال: وإن قتلتني فوالله ما بقي من عمري إلا ضمّاً حمار، وأني لا أنتظر الموت صباح مساء، فأمر الحجاج بضرب عنقه، فرثى له الناس جميعاً من عراقي وشامي وحجازي. تاريخ، مج٤، ص١٢٥٨؛ الكامل، مج٤، ص١٢٣.

(٥) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص٢٨٨. ويقول المسعودي: " يوم دير الجماجم، بها كانت الملاحم،

والمعارك العظائم " . مروج، ج٣، ص١٣٢.

(٦) الطبري، تاريخ، مج٤، ص١٢٥٧.

جنورها التي لا تزال قابلة للنمو في أطراف سجستان، إلا أنها كانت معركة المصير الذي أنقذ الحجاج بها نفسه من الإحتجاب ونظامه من السقوط" (١).

٩- معركة مسكن (٢) :

بعد هزيمة ابن الأشعث ومن معه من المعارضين في دير الجماجم، خرج من الكوفة متجهاً نحو البصرة، فلما نزلها اجتمع إليه من المنهزمين جمع كثير، فخرج منها إلى مسكن (٣)، وعسكر على بعد مسيرة ثلاثة أيام من البصرة على نهر يقال له نهر ابن عمر، وكتب إلى الحجاج كتاباً طالباً منه أن يتتحي عن ولاية العراق لكره العراقيين له، وحتى يستعمل عليهم أمير المؤمنين غيره، ومن هو أحب إليهم منه، فرد عليه الحجاج بأنه مناجزه القتال وعليه الاستعداد لذلك (٤)، فلحق الحجاج بابن الأشعث مطارداً إياه فتواجه الطرفان في مسكن، بعد أن كان ابن الأشعث قد خندق على أصحابه وجعل القتال من وجه واحد، وكان في جيشه رجال شجعان، كما كان قد قدم على ابن الأشعث خالد بن جرير بن عبد الله من خراسان في ناس من بعث الكوفة (٥)، للقتال إلى جانبه، فدارت المعركة بينهما واستمرت حوالي عشرين يوماً إنهمز فيها ابن الأشعث، وقُتل فيها الكثير من أصحابه، أبرزهم : عبد الرحمن بن أبي ليلى، وأبو البخترى الطائي، وعبد الله بن شداد بن الهاد، وأبو عبيدة بن عبد الله بن مسعود، كما غرق الكثير منهم، وأسر الحجاج أناساً كثيراً، منهم: عمران بن عصام العنزي، وعبد الرحمن بن ثروان، وأعشى همدان وفيروز حصين (٦)، وفي هذا الصدد أورد كل من الطبري وابن الأثير رواية عن انهزام ابن الأشعث، أشارا فيها إلى حدوث معارك شديدة بين الطرفين وأن شيخاً جاء إلى الحجاج فدلّه على طريق يتمكن من خلالها مهاجمة ابن الأشعث وأصحابه وهزيمتهم بغتة، فأرسل معه سرية من أربعة آلاف، فسار بهم، ثم أن الحجاج قاتل أصحاب عبد الرحمن فانهزم فعبّر السيب ورجع ابن الأشعث إلى معسكره آمناً هو وأصحابه وألقوا السلاح فلم يشعروا نصف الليل إلا والسيوف

(١) تكون الإتجاهات السياسية، ص ٢٨٠.

(٢) مسكن: موضع قريب من أوان على نهر دجيل عند دير الجاثليق، وقد كانت به وقعة بين عبد الملك بن مروان ومصعب بن الزبير في سنة ٧٣هـ فقتل مصعب وقبره هناك. • ياقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ١٢٦.

(٣) ابن خياط، تاريخ، ص ٢١٧.

(٤) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٣٦.

(٥) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٨؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٤.

(٦) ابن خياط، تاريخ، ص ٢١٧.

تأخذهم من تلك السرية فغرق من أصحاب عبد الرحمن أثناء هربهم أكثر ممن قتل^(١)، وهكذا وقعت الهزيمة بقوات المعارضة التي يقودها ابن الأشعث، وانبسبت سيطرة عبد الملك بن مروان وعامله الحجاج على البصرة وسائر العراق وخروجها من سلطان ابن الأشعث الذي انسحب إلى بلاد سجستان^(٢)، بينما ساد العراق بطش وطغيان رهيب وخاصة للمشاركين في الحركة.

١٠- ابن الأشعث والمصير المحتوم:

مضى ابن الأشعث بعد هزيمته في مسكن ومعه فلول من المنهزمين نحو سجستان فأتبعهم الحجاج بعمارة بن تميم اللخمي قائداً للجيش ومعه ابنه محمد بن الحجاج، فسار عمارة فأدرك عبد الرحمن بن الأشعث بالسوس فقاتله ساعة من النهار ثم أنه انهزم هو وأصحابه، فمضوا حتى أتوا سابور واجتمعت مع عبد الرحمن الأكراد مع من كان معه من المعارضين فقاتلهم عمارة فانتصروا عليه وجرح خلالها عمارة وكثير من أصحابه، ورغم هذا الانتصار فقد مضى ابن الأشعث ومر بكرمان واستقبله عاملها حرشة بن عمرو التميمي وقيل عمرو بن لقيط العبدى فهياً له النزول فنزل، ثم أنه أرسله إلى مفازة كرمان ثم مضى ابن الأشعث حتى وصل زرنج مدينة بسجستان فأقفلت الأبواب بوجهه من قبل عاملها عبد الله بن عامر التميمي، والذي كان قد استعمله ابن الأشعث عندما توجه إلى العراق لمقاتلة الأمويين، ثم خرج حتى وصل بست، فاستقبله عاملها عياض بن هميان البكري الذي نصحه بالنزول في بست، فلما نزل ابن الأشعث انتظر العامل حتى غفل أصحاب ابن الأشعث وتفرق البعض عنه، فوثب العامل عليه وأوثقه وأراد أن يأخذه به عند الحجاج ويتخذ له مكاناً عنده، فلما بلغ رتبيل مقدم ابن الأشعث، والحال الذي هو فيه في بست، خرج بجنوده حتى أحاط ببست ثم نزل وأرسل إلى البكري مهدداً إياه من أي أذى يصيب ابن الأشعث، فأرسل إليه البكري يطلب منه الأمان له ولقومه، فقبل رتبيل ذلك وأطلق سراح ابن الأشعث^(٣)، ثم مضى مع رتبيل إلى بلاده فأكرمه وعظمه وكان مع

(١) تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٨؛ الكامل، مج ٤، ص ١٢٤٠.

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٩. لم يكن مسير ابن الأشعث إلى سجستان لتبقى تحت سلطته، ويقال فيها، وإنما كان طريقه إلى رتبيل ملك الترك في أقاصي سجستان وأفغانستان حيث قرر ابن الأشعث اللجوء السياسي إلى رتبيل، ٠ الفرح، محمد حسين، اليمن في تاريخ ابن خلدون، ط ١، الهيئة العامة للكتاب، صنعاء، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م، ص ٣٩٠، ح (١٠٩).

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٩؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٦؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٥٣.

ابن الأشعث أناس كثير، ثم انضم إليهم جماعة ابن الأشعث الذين هربوا من الحجاج الذين اجتمعوا وساروا وراء ابن الأشعث ليدركوه فيكونوا معه، وهم قريب من ستين ألف، فلما وصلوا سجستان وجدوا ابن الأشعث قد دخل عند رتبيل، فتغلبوا على سجستان وعذبوا عاملها عبد الله بن عامر وإخوته وقرابته، واستحوذوا على ما فيها من الأموال، وانتشروا في تلك البلاد وأخذوها ثم كتبوا إلى ابن الأشعث: "أن أخرج إلينا حتى نكون معك وننصرك على من يخالفك وتأخذ بلاد خراسان، فإن بها جنداً ومنعه كثير منا، فتكون بها حتى يهلك الله الحجاج أو عبد الملك، فنرى بعد ذلك رأينا" ^(١)، فخرج ابن الأشعث إليهم، فساروا حتى بلغوا هراة ^(٢)، فحاول إقناعهم بعدم المسير إلى خراسان ليس لوجود يزيد ابن المهلب فقط، وإنما لأنه قد كان مقتنعاً بانتهاء المواجهة ولم يكن مسيره معهم إلى هراة يمثل إرادته، وفي اثنا عشر خرج من عسكره عبد الله بن عبد الرحمن بن سمرة القرشي، فأعطاه ذلك مبرراً للعودة والمسير إلى بلاد رتبيل حيث كان قد قرر اللجوء والاستقرار مخاطباً أصحابه بقوله: "أما أنا فمُنصرف إلى صاحبي الذي أتيتكم من قبله فمن أحب منكم أن يتبعني فليتبني ومن كره ذلك فليذهب حيث أحب في عياد من الله" ^(٣)، فتبعه طائفة منهم. أما الأنصار المتبقون، وعلى رأسهم عبد الرحمن بن العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب فإنهم استمروا متجهين إلى خراسان حيث منوا بهزيمة شديدة على يد يزيد بن المهلب الأزدي، وهناك تفرقوا في البلاد وتم أسر وقتل العديد منهم ^(٤)، وقد علق فلهاوزن على ذلك بقوله: "فاضطر يزيد على كره شديد منه أن يخرج لقتالهم فشتتهم بعد قتال قصير، وفي أثناء القتال وقع في يده كثير من الرجال ذوي المكانة، فأطلق من كان بينهم من اليمينيين، شركاءه في النسب وأرسل الباقين إلى الحجاج والذي كان يقيم في مدينة واسط وهي آنذاك في مرحلة التشييد عام ٨٣هـ فحاكمهم الحجاج محاكمة أراق فيها دماءهم" ^(٥).

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٥٣. فكان ذلك من دواعي العصبية القبلية، فقد ذكر الهمداني أن سيداً يمينياً مطاعاً في الري يدعى عبد السلام الدوسري وقف إلى جانب عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث حين أراد أن يمضي إلى سجستان، وكان قد اعترضه خالد بن عتاب بن ورقاء التميمي والي الري عندما شعر بكثرة جماعته من النزارية وقلة جماعة عبد الرحمن، فتمكن عبد السلام من هزيمة خالد وأصحابه. الإكليل، ج ١٠، ص ١٥١.

(٢) هراة: مدينة عظيمة مشهورة من أمهات مدن خراسان. ياقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ٣٩٦.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٦٠.

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٦٤؛ العصامي، مسالك الأبصار، ص ١٥٦. ويقول ابن خياط: "لقد منوا بهزيمة على يد المفضل بن المهلب بهراة وهو وال أخيه يزيد". تاريخ، ص ٢١٩.

(٥) تاريخ الدولة العربية، ص ٢٣٢.

ومع ذلك فما يزال ابن الأشعث يشكل خطراً على الدولة طالما كان خارجاً عن دائرة العقاب التي طالت رفاقه المعارضين ، وكان الحجاج وكذا الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان على استعداد لبذل المزيد من الجهد للحصول على ابن الأشعث ليلقى عقابه المحتوم ، وهنا تختلف الروايات التاريخية حول المصير الذي آل إليه ابن الأشعث ، فهناك من يرى أن الحجاج أغرى رتبيل بتسليمه ابن الأشعث مقابل أن يعفي رتبيل من الجزية لمدة سبع سنوات، وأن رتبيل وافق على ذلك وسلمه إلى عمارة بن تميم والي سجستان الذي نوا تسليمه إلى الحجاج ولكن ابن الأشعث ألقى بنفسه من على سطح قصر الرُخَج فمات ^(١)، وهناك من يرى أن ابن الأشعث مات بالسل ^(٢)، وهناك من يقول أن عبد الملك أخبر رتبيل بشقاق عبد الرحمن وخلعه الطاعة وخروجه عليه ويسأله أن يرده عليه ^(٣) ، وهناك من يعتقد أنه قتل صبراً بين يدي الخليفة عبد الملك ^(٤) .

وأياً كان الاختلاف في الروايات حول ذلك المصير لقائد المعارضة، فقد استجاب رتبيل إلى قطع رأس عبدالرحمن وإرساله مع عمارة إلى الحجاج الذي كان مقيماً في واسط وبدوره أرسله إلى الخليفة عبد الملك في دمشق، وتم عرض الرأس في الشام ومصر وقد قيل في ذلك:

"هيهات من موضع جثة من رأسها رأس بمصر وجثة بالرُخَج " ^(٥)

كما ضربت أعناق من معه ثم تم إرسال رؤوسهم إلى الحجاج وكان ذلك في عام ٨٤هـ ^(٦)، وهكذا انتهت حركة المعارضة التي قادها اليماني عبد الرحمن بن محمد الأشعث الكندي، والتي شغلت الدولة الأموية وأقلقته بال الخليفة الأموي عبد الملك وأرعبته كثيراً، حيث يروى أنه مكث سبعة أشهر لا يقرب أي امرأة من زوجاته حتى أتاه خبر قتل ابن الأشعث ^(٧)، ولم تنجح الحركة في تحقيق أي هدف من أهدافها .

-
- (١) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٢٣ ؛ البلاذري ، فتوح ، ص ٣٨٧ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٦٧ ؛
 اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٧٩ ؛ المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٢٨٩ .
- (٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٣٧ ؛ العصامي ، مسالك الأبصار ، ص ١٥٨ .
- (٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٦٧ .
- (٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٥٩ .
- (٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٦٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ١٣٧ .
- (٦) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٧٩ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٥٩ . أما الطبري وابن الأثير فيذكران أن هلاك ابن الأشعث كان في عام ٨٥هـ . تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٦٧ ؛ الكامل ، مج ٤ ، ص ١٢٥ .
- (٧) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٦٤ .

١١- عوامل فشل الحركة:

هناك عدة عوامل أدت إلى فشل حركة المعارضة التي قادها ابن الأشعث ضد الدولة الأموية أبرزها ما يلي:

(أ) الاستعجال في خلع الخليفة عبد الملك بن مروان من قبل المعارضين وذلك في بلاد فارس^(١)، فقرار الخلع جعل الخليفة يتخذ الإجراءات الصارمة في عدم التهاون مع المعارضين وقمع حركتهم أيًا كانت التكاليف.

(ب) عدم المقدرة القيادية والتنظيمية لدى ابن الأشعث عند قيادته للمعارضين، فحين انتصروا في الأهواز على جيش الحجاج لم يستثمر ذلك الانتصار ويطارد الحجاج ولا يدع له فرصة لإعادة تنظيم صفوف جيشه^(٢)، ولذلك فقد تمكن الحجاج من استغلال الفرصة وإعادة تنظيم قواته التي استطاع بها تحقيق الانتصار في معركة الزاوية.

(ج) ربط مصير جيش ابن الأشعث بيد شخصيات معينة تم الاعتماد عليهم، دون إيجاد البدائل في حالة موت هؤلاء، رغم وجود أشخاص ذوي كفاءات حربية عالية بينهم، لذلك حين تموت شخصية نجد معنويات المقاتلين تهتز، وأبسط مثال على ذلك مقتل القائد جبلة بن زحر الجعفي، الذي ترك موته أثراً بالغاً وعميقاً في نفوس المقاتلين، فانهدت صفوفهم وتقوضت، وقد عبر عن ذلك ابن الأشعث حين قال: "فهدنا ذلك وجبنا ٠٠٠ ونحن نتناعى على جبلة بن زحر بيننا كأنما فقد به كل واحد منا أباه أو أخاه، بل هو في ذلك الموطن كان أشد علينا فقداً" ^(٣).

(د) كثرة الطرق والمسالك التي سلكها جيش ابن الأشعث، فقد تبين لنا أن جيش المعارضين اتجه من سجستان مروراً بفارس ثم دخوله البصرة وخروجه منها ودخوله الكوفة وخروجه منها ودخوله البصرة ثانية وهروبه منها، كل ذلك جعل قوى الجيش منهكة، فاستغل هذا الوضع الحجاج وقواته الأموية، التي كانت مستقرة في أحياناً كثيرة فكان يبادرهم بالهجوم، وحقق انتصارات على قوات المعارضة.

(هـ) الاهتمام الكبير من قبل الخليفة بمتابعة الموقف وإرسال الإمدادات المستمرة^(٤)، وكذا مقدرة الوالي الأموي الحجاج الذي كان لا يألو جهداً في محاربته للمعارضين، لكي يثبت جدارته أمام

(١) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٨٨.

(٢) العش، الدولة الأموية، ص ٢١٧.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٥.

(٤) المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٦٠.

العدو ويظهر للخليفة أنه الرجل الذي يصلح لمصاولة الأعداء فلم تحبط هزيمته في الأهواز من عزيمته، وكذا لم يحبط همته قرار الخليفة في دير الجماجم بعزله عن العراق، فواصل المواجهة مع المعارضين حتى تم له الظفر.

(و) انضمام عدة عناصر إلى حركة ابن الأشعث، من خوارج، ومرجئة وقدرية، وعلويين، وموالي من الأعاجم وأصحاب مصالح متفرقة ومتنوعة، فكان لا يوجد مبدأ موحد وعقيدة موحدة تجمع معارضي الحكم الأموي، وهذا ما جعل كلمتهم غير موحدة، كذلك ضعف الحماس من قبل جند الكوفة والبصرة خصوصاً عندما استقروا إلى أبنائهم وزوجاتهم في المصريين •

١٢- النتائج المترتبة على الحركة:

لقد ترتبت على حركة المعارضة السياسية التي ترعّمها ابن الأشعث الكندي عدة نتائج أهمها: (أ) بسط السيادة الأموية وتثبيت سلطان بني أمية في المشرق، وزيادة سلطات والي الأموي الحجاج الذي أعطاه القضاء على حركة المعارضة دفعة قوية لتأكيد قدرته وكفاءته السياسية والإدارية وهذا ما جعل الخليفة عبد الملك يوصي ابنه الوليد بالحجاج خيراً، إذ قال له: " انظر الحجاج فأكرمه، فإنه هو الذي وطأ لكم المنابر وهو سيفك يا وليد، ويدك على من ناوأك فلا تسمعن فيه قول أحد، وأنت إليه أحوج منه إليك"^(١)، وكان الخليفة قد أضاف إلى الحجاج خراسان وسجستان وعمان، فحفظ الأمن والاستقرار السياسي هناك وتوطدت دعائم ملك بني أمية^(٢) •

(ب) ومن النتائج التي أفرزتها حركة المعارضة في العراق، إنشاء الحجاج مدينة واسط^(٣) كمقر لإدارته وكذا كقاعدة للقوات الشامية في العراق الجاهزة للتدخل في الوقت المناسب •

(ج) تدمير العناصر القيادية في المعارضة العراقية، حيث تم القضاء على الكثير من المعارضين لبني أمية سواء كان هؤلاء المعارضين أفراداً عاديين أم علماء بارزين، مثل سعيد بن جبير^(٤)

(١) المسعودي، مروج، ج٣، ص١٦٢؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص١٤٨؛ النويري، نهاية الأرب،

ج٢١، ص٢٧٨؛ العصامي، مسالك الأبصار، ص١٩٠ •

(٢) حسن إبراهيم، تاريخ الإسلام السياسي، ج١، ص٣٠٢ •

(٣) الطبري، تاريخ، مج٤، ص١٢٦٥؛ ابن الأثير، الكامل، مج٤، ص١٣٣ •

(٤) ابن خياط، تاريخ، ص٢٢١؛ ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج٢، ص٤٢؛ الطبري، تاريخ، مج٤،

ص١٣٠٥؛ المسعودي، مروج الذهب، ج٣، ص١٦٥؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص١٨٨؛ ابن

كثير، البداية والنهاية، ج٩، ص١٠٦، فقد قيل أن عدد من قتلهم الحجاج صبراً مائة وعشرون ألف منهم

سعيد بن جبير، وتوفي في محبسه خمسون ألف رجل وثلاثون ألف امرأة • الطبري، تاريخ، مج٤،

ص١٢٦٥؛ المسعودي، التنبيه والإشراف، ص٢٩٠-٢٩١ •

وغيره ، وبالتالي جعل بني أمية في حالة حذر شديد تجاه سياستهم في العراق ؛ لأن المعارضة كشفت النوايا والمواقف الحقيقية لأهل العراق تجاه سياسة الدولة المالية ضدهم، مقارنة بالميزات التي كان يحصل عليها أهل الشام وذراريهم ، فأصبح العراق من حينها غير مستقر اقتصادياً^(١) .

(د) إعادة تقييم سياسة الدولة الأموية تجاه العراقيين والذين تنمروا كثيراً من سياسة التجمير التي اتبعتها بني أمية مع جند الكوفة والبصرة وإيقائهم بعيدين عن أهاليهم لفترات طويلة من الزمن .

(هـ) أظهرت حركة المعارضة عن مدى حقد الموالي وشعورهم العدائي ضد الدولة الأموية التي كانت عماد العروبة ، وبالتالي هاجرت الموالي بأعداد كبيرة من العراق الى المناطق الشرقية البعيدة ، حيث أصبح تجمعهم في تلك الجهات أحد مصادر الخطر ضد الدولة الأموية^(٢) .

(و) الشعور بالندم لدى يمانية الشام ومصر حين عُرِضَ رأس ابن الأشعث أمامهم ، والذين لولا مساندتهم لعبد الملك بن مروان لربما اكتملت خلافة الدولة العربية الإسلامية لعبد الرحمن بن الأشعث ، وهو شعور لم يظهر بين يمانية الشام ومصر إلا حين دبر الوليد بن يزيد بن عبد الملك قتل الأمير اليمني خالد بن عبد الله القسري سنة ١٢٧هـ فغضب يمانية الشام ومصر على بني مروان ، وعبرت قصائدهم عن الندم لما كان منهم في مواجهة حركة ابن الأشعث الكندي .

(ز) انتصار أهل الشام على أهل العراق والحجاز ، فأصبح بذلك أهل العراق والحجاز أعداء رئيسيين لأهل الشام ، عداوة تتفاوت قوة خلال الزمان ، ولكنها مضطربة في أعماق النفس^(٣) .

(١) بيضون ، ملامح التيارات السياسية ، ص ٢٧١ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٢٧١ .

(٣) العش ، الدولة الأموية ، ص ٢١٩ .

ثانياً : حركة يزيد بن المهلب بن أبي صفرة الأُردي (١٠١هـ - ١٠٢هـ) :

تعتبر حركة المعارضة السياسية التي قادها يزيد بن المهلب الأُردي في العراق من أهم الأحداث وأبرزها التي شهدتها الدولة الأموية في عهد الخليفة الأموي يزيد بن عبد الملك بن مروان والتي دفعت إليها الأحقاد الشخصية والصراع السياسي والقبلي .

١ - الجذور التاريخية للحركة:

ليس هذا الصراع الذي نعرضه بالحدث الطارئ، بل له جذوره التاريخية العميقة التي تتصل بقائد الحركة وأهمها:

أ) تولي يزيد بن المهلب إمرة خراسان :

توفي المهلب بن أبي صفرة بمرور سنة ٨٢هـ^(١)، بعد أن استخلف ابنه يزيد، فقد ذكر أنه قال قبل وفاته ولمن حضره من أبنائه: "... وقد استخلفت عليكم يزيد، وجعلت حبيباً على الجُند، حتى يقدم بهم إلى يزيد، فقال له المفضل: لو لم تقدمه لقدمناه"^(٢) ويبدو أن استخلاف المهلب ليزيد كان استخلاقاً عائلياً على خراسان، لأن أمر خراسان لم يكن بيد المهلب إنما كان بيد الحجاج والي بني أمية على المشرق كاملاً، وعندما أصبح يزيد كبير عائلة آل المهلب، كتب إلى الحجاج يخبره بوفاة والده، فأقره الحجاج على خراسان مكان أبيه . وفي عام ٨٣هـ كان الحجاج مازال على حرب ابن الأشعث الذي خاض آخر معاركه في مسكن، وعلى إثرها توجه إلى سجستان وتبعته طائفة من أصحابه وطلبوا منه التوجه إلى خراسان ليستولوا عليها ويتقوا بها، فحاول أن يثنيهم محذراً إياهم من دخول خراسان لوجود يزيد بن المهلب، ولكي لا يقعوا بين فكي كماشة؛ بين جيش الشام من جهة وجيش ابن المهلب من جهة ثانية، فلم يستجيب أصحابه له أملين إنهم سيجدون من يؤيدهم من أهل خراسان ويكونوا في مأمن من الحجاج والدولة الأموية، لكن أملهم خاب حين سير إليهم يزيد جيشاً بقيادة أخيه المفضل، فالتقى بهم ودارت معركة قصيرة هُزم فيها أصحاب ابن الأشعث من قبل جيش ابن المهلب، فهرب الكثير من ميدان المعركة ووقع عدد كبير منهم في الأسر^(٣).

(١) ابن خياط، تاريخ، ص ٢٢٢؛ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٤؛ ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ٢١؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١٩؛ النويري، نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٢٥٩ .

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٥٤؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٠؛ النويري، نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٢٥٩ .

(٣) منهم: محمد بن سعد بن أبي وقاص، وعمر بن موسى بن عبد الله بن معمر، وعباس بن الأسود بن عوف الزهري، والهلقام بن القعقاع بن معبد بن زرارة، وفيروز حصين، وسوار بن مروان، وعبد الرحمن بن طلعة بن عبد الله بن خلف الخزاعي، وعبد الله بن فضالة الزهراني الأُردي . ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٨ .

ويهمنا أنه كان من بين الأسرى يمنيين كثر، ويروى أن حبيب بن المهلب حرض أخاه على عدم إرسال الأسرى اليمنيين في هذه المعركة إلى الحجاج لأنه سيضرب أعناقهم، حيث قال حبيب لأخيه: "بأي وجه تنظر إلى اليمانية إذا فعلت ذلك" ^(١)، وبدافع من العصبية خضع يزيد لكلام أخيه، فأطلق الأسرى اليمنيين رغم خطورة ذلك عليه من قبل الحجاج، أما الأسرى المضربون فقد شدهم في الحديد وأرسلهم إلى الحجاج ^(٢)، فحاكمهم في مجلسه في واسط وتم قتلهم، ويذكر الطبري أن عبد الله بن عامر حين أتى ضمن الأسرى قال للحجاج: "لا رأيت عينك يا حجاج الجنة إن أفلت ابن المهلب بما صنع، قال: وما صنع؟ قال:

لأنه كاس في إطلاق أسرتة وقاد نحوك في أغلالها مضرا

وقى بقومك ورد الموت أسرتة وكان قومك أدنى عنده خطرا

فأطرق الحجاج ملياً، ووقرة في قلبه، وقال: ما أنت وذاك، وأمر بضرب عنقه، ولم تزل في نفس الحجاج حتى عزل يزيد عن خراسان وحبسه" ^(٣).

ب) عزل يزيد بن المهلب عن خراسان وسببه:

بعد القضاء على حركة عبد الرحمن بن الأشعث الكندي أصبح شرق الدولة كله تحت قدمي الحجاج، ولم تكن هناك أسرة رافعة الرأس أمام الحجاج عدا آل المهلب في خراسان الذين كانوا يعتمدون على قوة قبيلتهم الأزدي ^(٤)، وكان على رأس المهالبة ومجموعة قبائل اليمن يزيد بن المهلب الأزدي الذي كان يشكل خطراً على الحجاج، فقد قال الطبري: "وقد كان الحجاج أذل أهل العراق كلهم إلا يزيد وأهل بيته ومن معه من المصريين بخراسان، ولم يكن يتخوف بعد عبد الرحمن بن محمد بالعراق غير يزيد بن المهلب" ^(٥). ويبدو أن الحجاج كان يرى بأن يزيد بن المهلب هو المنافس الوحيد له لدى الدولة الأموية في الشام ويظن أنه يمكن أن يحل مكانه في ولاية العراق والشرق كاملاً، لذلك عمل جاهداً على عزله من الولاية أو كما يقول ابن خلكان: "كان الحجاج يكره يزيد لما يرى فيه من النجاسة فيخشى منه أن يرتب مكانه، فكان يقصده بالمكروه كل وقت لكي لا يثب عليه" ^(٦)، وكان هذا سبباً من أسباب العزل، كما أن هناك سبباً لسعي الحجاج لعزل ابن المهلب عن خراسان ذكره

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٦٣؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢٨.

(٢) ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ١٥٤.

(٣) تاريخ، مج ٤، ص ١٢٦٤.

(٤) فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص ٢٤٢.

(٥) تاريخ، مج ٤، ص ١٢٧٠.

(٦) وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٣٣٩٠.

المؤرخون، وهو "أن الحجاج وفد مرة إلى الخليفة عبد الملك في الشام ، وفي طريقه راجعاً نزل بدير قيل له أن بها شيخاً من أهل الكتب عالماً، فاستدعاه الحجاج، فأقبل إليه، وسأله الحجاج هل تعرفني؟ قال: لقد أخبرت بك، قال: أفتعلم ما إلي؟ قال: نعم، قال: فمن يليه بعدي؟ قال: رجل يقال له يزيد، قال: في حياتي أم بعد موتي؟ قال: لا أدري، قال: أفتعرف صفته؟ قال: يغدر غدره لا أعرف غير هذا، فوقع في نفسه يزيد بن المهلب^(١)؛ لأنه لا يرى غيره أحق بالإمرة خصوصاً وأن ابن المهلب يحظى باحترام وتقدير الخليفة الأموي في دمشق، كما أن هناك أيضاً سبباً آخر لعزل ابن المهلب من قبل الحجاج يمكن أن نستنتجه من رواية لابن الأعمش، تشير إلى أن يزيد في أواخر أيامه في خراسان تغير على بني عمه وغيرهم من أجناد خراسان، فجعل ييغضهم ولا ينفذ فيهم وصية أبيه حتى أبغضه أهل خراسان وكاتبوا الحجاج^(٢) ، كما قيل أن من أسباب عزل يزيد ، أن الحجاج كتب إلى يزيد بن المهلب أن يغزو خوارزم، فرفض يزيد ذلك، وعندما أمره الحجاج بالقدوم إليه أبدى استعداده للغزو، فقال الحجاج: "لا تغزها، فتجاهل أوامر الحجاج فغزاها وأصاب سيباً وصالح أهلها"^(٣) .

وأياً كانت الأسباب التي دفعت الحجاج لعزل يزيد بن المهلب، فقد أراد الحجاج أن يعرف هل بمقدوره أن يخرج ابن المهلب من خراسان، فاختر الحجاج بذلك الخليفة عبد الملك وطلب أن يعفيه عن ولاية العراق بأكملها، فرفض الخليفة تنفيذ طلبه^(٤) مدركاً هدف الحجاج من ذلك، فتأكد الحجاج أن باستطاعته عزل ابن المهلب، فكتب إلى الخليفة يذم يزيد وآل المهلب ويتهمهم بأنهم زبيرية، فرد عليه الخليفة بأن وفاءهم لآل الزبير يدعوهم إلى الوفاء لي^(٥)، وبرغم معرفة الخليفة بزيغ الاتهامات الموجهة إلى يزيد وآل المهلب والعلاقة غير الحسنة بين الحجاج ويزيد إلا أنه خضع لأساليب الحجاج ووسائله فقتنع بعزله، فكتب إليه الخليفة: "قد أكثر في يزيد وآل المهلب، فسم لي رجلاً يصلح لخراسان، فسمى له مجاعة بن مسعر السعدي، فكتب إليه عبد الملك: أن الذي دعاك إلى استفساد آل المهلب هو الذي دعاك إلى مجاعة بن مسعر، فأنظر لي رجلاً صارماً ماضياً لأمر، فسمى قتيبة بن مسلم، فكتب إليه: ولّه"^(٦)، وبذلك تمكن الحجاج من عزل يزيد بن المهلب عن خراسان وذلك

(١) النويري ، نهاية الأرب ، مج ٢١ ، ص ٢٦٤؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٦٩ .

(٢) الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٢١ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٧٠ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٦٩ ؛ عبد المنعم ماجد ،

التاريخ السياسي ، ص ٢٠٤ .

(٤) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٤٥ .

(٥) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢٦٣ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٧٠ ؛ ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٤٥ .

في ربيع الآخر عام ٨٥ هـ (١) .

بلغ يزيد ابن المهلب أن الحجاج عزله، فقال لأهل بيته: "من ترون الحجاج يولي أمر خراسان؟ فقالوا: رجلاً من ثقيف، قال: لا ولكنه سيكتب إلى رجل منكم بعهد، فإذا قدمت عليه عزله وولى رجلاً من قيس، وخلف بقتيبة" (٢)، فكان توقع يزيد في محله، فحين كره الحجاج أن يكتب يزيد بالعزل خشية تمرد الأزدي عليه، كتب إليه أن يستخلف أخاه المفضل ويقبل إليه، فنصحته مستشاروه بعدم الاستعجال في الخروج إلى العراق على أمل أن الخليفة عبد الملك سيعدل عن قرار العزل، لكن يزيد رد عليهم بلهجة رجل الدولة الطائع فقال: "إنا أهل بيت بورك لنا في الطاعة، وأنا أكره المعصية والخلاف" (٣)، ومن حينها أخذ يزيد يتجهز للمسير، ولكن الحجاج استبطأه فكتب إلى المفضل: "أني وليتك خراسان" (٤)، فأخذ المفضل يستحث يزيد بالمسير إلى العراق مقر الحجاج، وكان يزيد على علم بما يدبره له الحجاج، فوضح لأخيه المفضل أن الحجاج لا يقره بعده أبداً، وإنما دعاه لما صنع مخافة أن امتنع عليه، فاتهم المفضل أخيه يزيد بأنه حاسداً، مع أنه كان يعرف بمكر الحجاج، وعلى الرغم من ذلك خرج يزيد متجهاً إلى العراق، فلم يمر ببلد إلا فرشوا له الراحين (٥)، وهذا ما زاد بغض الحجاج ليزيد بن المهلب، فوصل العراق وذهب إلى عند الحجاج، فقام بدوره ووجهه إلى الخليفة عبد الملك في الشام على أمل أنه سيلقى عقاباً أو مضايقة من الخليفة، إلا أن الخليفة كان حليماً تجاه ابن المهلب وأقامه عنده آمناً مطمئناً، ولم يؤخذ بسوء، حتى هلك الخليفة عبد الملك وأقام بعده الوليد (٦).

ج) حبس يزيد ابن المهلب ثم هربه :

استغل الحجاج وفاة الخليفة عبد الملك الذي كان يتعاطف مع آل المهلب وتولية ابنه الوليد الذي عظم شأن الحجاج فصار لا يرفض له طلب فيما أشار أو قال، فطلب الحجاج من الوليد أن يمكنه من ابن المهلب فقد قال له: "أريد أن تمكنني من يزيد بن المهلب حتى أخرج منه ما استأثر عليه من أموال خراسان هو وأبوه" (٧) فمكن الوليد بن عبد الملك الحجاج من يزيد بن المهلب فأخذه الحجاج وحبسه وعذبه واستأصل موجوده وجعل عليه مائة ألف درهم

(١) النويري، نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٢٦٣ .

(٢) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٧٠ .

(٣) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٢٧٠؛ العصامي، مسالك الأبصار، ص ١٨٢ .

(٤) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٧٠ .

(٥) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٢٧١ .

(٦) ابن خياط، تاريخ، ص ٢٣٢ .

(٧) العصامي، مسالك الأبصار، ص ٢١٠ .

في كل يوم أو العذاب^(١) ، ومما كان يغيظ الحجاج أن يزيد كان يصبر على العذاب . وفي هذا الصدد قام الحجاج أيضاً بعزل حبيب بن المهلب عن كرمان ، وعبد الملك بن المهلب عن شرطته وحبسهم جميعاً وأغرمهم ستة آلاف درهم^(٢) وقيل ستة ملايين درهم^(٣) ، وأياً كانت الغرامة ، ورغم وجود ابن المهلب في الحبس إلا أنه كان على اتصال بأسرته في البصرة سرّاً ، فقد بعث إلى أخيه مروان بن المهلب الذي لم يكن محبوساً يخبره بعزمه على الهرب ويطلب منه أن يعد له خيولاً قوية تحسباً لوقت قد يستطيع فيه الهرب من قبضة الحجاج^(٤) ، ويبدو أن الحجاج كان قد كف عنهم في هذه الفترة ، وكان يزيد أثناءها يعامل معاملة خاصة ، فيذكر أنه كان له طباًخاً خاصاً وهو في حبسه^(٥) .

وفي أثناء ذلك غلب الأكراد على أغلب بلاد فارس ، فخرج الحجاج لحربهم ، إلا أنه لم يأمن من يزيد وآل المهلب فأخرجهم معه فجعلهم في عسكره وجعل عليهم مثل الخندق ووضع عليهم حرساً من أهل الشام^(٦) ، خوفاً من هربهم ، ورغم كل ذلك فقد أمر يزيد أن يصنع طعاماً كثيراً للحرس وأن يقدم لهم الشراب ، واستغل انشغالهم ، فتكر في ثياب طبأخه ، ووضع لحية بيضاء وتسلل من بين الحراس ليلاً وتبعه أخوه المفضل وكذا عبد الملك^(٧) ، ومن المحتمل أنه قد يكون دبر أمر هربه بالاتفاق مع بعض الحراس الذين أغدقهم بفيض كرمه ، وأعطى السجن ألف درهم لتسهيل مهمة هروبهم^(٨) ، فاتجهوا بالسفن إلى البطائح^(٩) ، حيث أعدت لهم الخيل هناك ، ومضوا بعد ذلك إلى فلسطين ، ونزل ابن المهلب وأخوته على اليماني وهيب بن عبد الرحمن الأزدي ، وقد كانت تربطه بولي العهد سليمان بن عبد الملك صداقة فتوسط وهيب ليزيد عند سليمان الذي كان له ميول يمنية واضحة حيث أمنهم من جانبه ، ولكن كان عليه أن يجد لهم أماناً من أخيه الخليفة الوليد ، الذي أخبره الحجاج خبر

(١) ابن خلكان ، وفیات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٤٠ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٦٤ .

(٣) ابن خلكان ، وفیات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٤٦ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢٦٥ .

(٤) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٥٤ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٨٨ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٥٤ .

(٦) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٢١٦-٢١٧ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٨٧ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٨٩ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٣١٧ .

(٨) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٥٥ .

(٩) البطائح: جمع البطيحة ، كانت تتبع مجرى الفرات وتمتد جنوبه حتى تتلوح البصرة ، للمزيد من التفصيل انظر: لسترنجكي ، بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة : بشير فرنسيس ، وكوركيس عواد ، ط ٢ ،

مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م ، ص ٤٣-٦٢ .

هروبهم، فقد كان الحجاج يعتقد أنهم أرادوا خراسان^(١)، ولكن عندما بلغ الحجاج أن يزيد اتجه نحو الشام وأنه عند ولي العهد سليمان الذي كان مقيماً حينها في فلسطين، وقد كانت حينها علاقة الحجاج بسليمان سيئة للغاية^(٢)، فكتب الحجاج إلى الوليد أن ابن المهلب عند سليمان أخوه، فكتب الوليد إلى أخيه بما عرفه الحجاج، فتشفع سليمان لابن المهلب وإخوته حيث قال: " يا أمير المؤمنين، إني أجرت يزيد بن المهلب لأنه هو وأبوه من أصدقاء أمير المؤمنين قديماً وحديثاً ولم أجر عدواً لأمر المؤمنين، وقد كان الحجاج سجنه وعذبه وغرمه مالاً، وقد صار الآن الرجل إليّ مستجيراً بي وإنا نغرم المال الذي عنده، فإن رأى أمير المؤمنين إلا أن يخزني في ضيفي فليفعل، فإن أمير المؤمنين أهل للفضل والكرم " (٣)، فطلب الوليد أن يرسل إليه ابن المهلب مقيداً، فأرسله سليمان ولكن أرسل معه ابنه أيوب بن سليمان مقيداً معاً، فلما دخلا على الوليد في سلسلة واحدة أطرق الوليد استحياءً وقال: " لقد أسأنا إلى أبي أيوب يعني سليمان أخاه إذ بلغنا به هذا المبلغ، فأخذ يزيد بن المهلب يتكلم ويحتج لنفسه، فقال له الوليد: ما تحتاج إلى كلام يا أبا خالد قد بلغنا أمرك، وعلمنا ظلم الحجاج لك، فأزال الوليد عنهما الحديد وأحسن إليهم وأوصلهم مالاً وردهم إلى سليمان" (٤).

والحق أن قبول شفاعته سليمان تعتبر إنصافاً ليس لسليمان فقط ولكن ليزيد بن المهلب، لأن الخليفة الوليد رأى بعين بصيرة أنه ليس هناك مبرراً كافياً لبقاء ابن المهلب في محبسه، وأكد إنصافه ذلك عندما كتب إلى الحجاج كتاباً يقول له فيه: " لا سبيل لك على يزيد بن المهلب فإياك أن تعاودني فيه بعد اليوم" (٥)، فكف عنه الحجاج بل وعن إخوته أبو عبيدة ابن المهلب الذي عفا عنه بعد أن كان أغرمه مالاً، وحبيب ابن المهلب الذي أطلق سراحه بعد أن كان يُعذب بالبصرة^(٦)، وتوفي الحجاج بعدها أي في عام ٩٥ هـ^(٧)، فبقي ابن المهلب مقيماً عند سليمان وفي أعلى مرتبة وأفضل منزل، وأحسن سليمان إليه، وكانا يتبادلان الهدايا القيمة بينهما^(٨).

(١) ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ١٥٥؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٦٥.

(٢) لأن الحجاج كان قد أشار على الوليد بن عبد الملك أن ينحي سليمان عن ولاية العهد ويجعلها لولده

عبد العزيز بن الوليد. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ١٧٩.

(٣) ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ١٥٨؛ العصامي، مسالك الأبصار، ص ٢١١.

(٤) ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ١٥٨؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٨٨.

(٥) ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ١٥٨.

(٦) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٣٤٧.

(٧) ابن خياط، تاريخ، ص ٢٣٩؛ الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٩١، ويقول ابن كثير: "وبالجملة فقد

كان الحجاج نقمة على أهل العراق بما سلف لهم من الذنوب والخروج على الأئمة وخذلانهم

وعصيانهم ومخالفتهم والخروج عليهم". البداية والنهاية، ج ٩، ص ١٧٨.

(٨) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٢٩١.

، وظل الحال على ذلك حتى توفي الوليد بن عبد الملك عام ٩٦هـ فتولى الخلافة بعده سليمان بن عبد الملك^(١) .

(د) تولية يزيد بن المهلب العراق وخراسان :

حظي يزيد بن المهلب وأسرته بمنزلة خاصة عند الخليفة سليمان الذي بادر إلى عزل والي العراق يزيد بن أبي مسلم الذي كان قد عينه الخليفة الوليد ، فجمع سليمان لابن المهلب المصريين (الكوفة والبصرة)^(٢) ، وأمره أن يعذب آل أبي عقيل ويبسط عليهم العذاب^(٣) ، وفي أثناءها بعث يزيد أخاه زياد بن المهلب والياً على عُمان ، وفي ذلك الوقت عذب يزيد آل أبي عقيل ولكن ليس عذاباً شديداً ، رغم أن الخليفة أعطى الصلاحيات ليزيد وأطلق يده ، بل وأعطاه الأوامر لتعذيب آل الحجاج وخواصه فكان ابن المهلب لين الجانب معهم نوعاً ما ولم يكن بقسوة الحجاج ، ودليل ذلك موقفه من يزيد بن أبي مسلم خليفة الحجاج على العراق وأحد خواصه ، حيث كان الخليفة قد قبض عليه وأمر يزيد بن المهلب أن يعذبه بألوان العذاب حتى يستخرج منه الأموال ، إلا أن يزيد كان ليناً مع أبي مسلم فاقنع الخليفة أنه أدرى به وليس عنده مالا يحويه ، فافتتحت الخليفة بذلك وولاه فيما بعد الصانقة^(٤) .

وأما في خراسان فقد كان والي قتيبة بن مسلم الباهلي يخشى أن يعين سليمان على خراسان يزيد بن المهلب بدلاً منه ، فبادر قتيبة في الكتابة إلى الخليفة سليمان فأرسل ثلاثة كتب، الأول فيه: تهنئة للخليفة بتوليته الخلافة، والثاني فيه ذم لآل المهلب وتهديد للخليفة بالخلع إن استعمل يزيد على خراسان، والثالث كان فيه الخلع وإعلان التمرد^(٥) .

لم ينتظر قتيبة رد الخليفة على كتبه، فدعا القبائل العربية في خراسان إلى الوقوف إلى جانبه في خلع الخليفة سليمان، إلا أنه لم يكن يحظى بتأييد القبائل ولم تكن أغلبها راضية عن حكمه، فحدث ما لم يتوقعه ، فلم تستجب له القبائل، بل واجتمعت للتصدي له، وكانت السبابة إلى ذلك قبيلة الأزدي اليمنية^(٦) ، انتقاماً من قتيبة لموقفه من آل المهلب وعدائه لهم ، حيث وأن قتيبة كان قد ألقى خطبه بأهل خراسان شتم خلالها آل المهلب وخلع الخليفة سليمان^(٧) ،

(١) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٤٠ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢١٣ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٨٧ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣١١ ؛ ابن خلكان ، وفیات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٤٨ .

(٤) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٩٥ .

(٥) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٣٣٩ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ١٧٩ .

(٦) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٩٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣١٣ ، وينكر البلاذري إن يزيد بن

المهلب خرج إلى خراسان لمحاربة قتيبة بن مسلم الذي خرج على سليمان ، فتوح ، ص ٣٢٧ .

(٧) انظر : الجاحظ ، البيان والتبيين ، ج ٢ ، ص ١٢٢-١٢٥ .

فحدث القتال بينه وبين أغلب القبائل، فتم قتل قتيبة مع بعض أفراد أسرته، وبعث برأسه إلى سليمان بن عبد الملك وذلك عام ٩٧هـ، فولى الخليفة سليمان، يزيد بن المهلب على خراسان، إلا أن السؤال الذي يطرح نفسه هنا : هل كان قتل الوالي قتيبة سبب تولية ابن المهلب خراسان ، أم أن هناك سبباً آخر للتولية؟

يبدو واضحاً أن قتل قتيبة لم يكن سبباً لتولية ابن المهلب، بل كان سبب ذلك أن سليمان لما ولى يزيد على العراق فأصبحت ولايته عامة حيث فوض إليه الحرب والخراج والصلاة بها^(١)، نظر يزيد أن الحجاج قد أخرج العراق وضيق على أهلها واستنزف أموالهم، فوجد أنه لا يستطيع أن يغير شيئاً من نظام الضرائب، فأراد أن يتجنب بغض أهل العراق له، فأشار على الخليفة أن يقلد الخراج صالح بن عبد الرحمن، أحد موالي سجستان، ولم يكن يعلم يزيد بأن ذلك سيكون وبالاً عليه فيما بعد، فعين الخليفة سليمان صالح بن عبد الرحمن، فضيق صالح هذا على ابن المهلب أشد تضيق، فكره ابن المهلب المقام في العراق، لذلك استخدم جميع الحيل لكي يسند له الخليفة ولاية خراسان، وبالفعل تم له ذلك حيث أسند الخليفة ليزيد خراسان مضافة إلى العراق^(٢)، فبدأ من حينها يظهر عصبية القبلية، فدعا ابنه مخلداً وسيره قبله إلى خراسان ثم سار بعد ذلك إليها، واستخلف على واسط الجراح بن عبد الله الحكمي، كما صير أخاه مروان بن المهلب والياً على أمواله وأموره في البصرة^(٣)، واعتمد على أسرته كذلك في القيادة والإدارة، فعندما قدم خراسان عين ابنه مخلداً والياً على سمرقند^(٤)، وعين أخوانه مدرك بن المهلب على بلخ^(٥)، ومحمد بن المهلب على مرو، وعظم أمر يزيد بخراسان^(٦)، ورغم نزعة اليمينية الظاهرة - وذلك بتعيين أقربائه في المراكز المهمة - إلا أنه استطاع وبجدارة أن يقضي على معظم الثورات في جرجان^(٧)

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣١٨؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٠٩؛ ابن خلدون، ج ٣، ص ٨٨.

(٢) ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٣، ص ٣٤٩؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ١٨٢، يضاف إلى جملة الأسباب التي أدت إلى سعي يزيد لتولية خراسان كثرة الغنائم والأرباح الطائلة فيها، لأنها

بعيدة عن أعين الخلفاء ورقابتهم.

(٣) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢١٠.

(٤) سمرقند: بلد مشهور بما وراء النهر. ياقوت، معجم البلدان، ج ٣، ص ٢٤٦؛ حلاق، حسان، مدن

وشعوب إسلامية، دار الراتب الجامعية، سوفنير، د ٥، ج ٤، ص ٣٤٥.

(٥) بلخ: من بلاد خراسان. ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٣٥٠.

(٦) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٩٦.

(٧) جرجان: مدينة مشهورة عظيمة بين طبرستان وخراسان، قيل إن أول من أحدث بناءها يزيد بن

المهلب بن أبي صفرة الأزدي. ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ١١٩.

وطبرستان^(١) . وحارب الترك والديلم^(٢) فأشاد به الشعراء وبفتوحاته العظيمة^(٣) ، ودفعت الانتصارات تلك التي تحققت له في الفتوحات والغزوات أن يكتب إلى الخليفة سليمان يعظم الفتح ويعمد إلى الافتخار وتسميع الناس ، فبالغ يزيد في تقدير خمس الغنائم التي حصل عليها، ففي رواية للبلاذري أن يزيد كتب إلى الخليفة سليمان أنه خصه خمسة وعشرين ألف ألف درهم^(٤)، ورغم نصيحة كاتبه له بأن لا يبعث إلى سليمان بأمر الأموال وإنما يكتفي بإخباره بأمر الفتح حتى يلتقي به ، لأن هذا سيبقى عليه مخلد في دواوينهم، وإذا ولي بعد سليمان وال فسوف يتحامل عليه ولن يرضى إلا باضعافه ، وإن عدل فسيأخذه بما في كتابه^(٥)، إلا أن ابن المهلب تجاهل نصح الناصحين له ، فبعث الكتاب فكان وبالأعلى عليه فيما بعد، فقد تصادف أن مات سليمان بن عبد الملك وتولى الخلافة بعده عمر بن عبد العزيز عندما وصل كتاب يزيد بن المهلب^(٦) .

٢- بداية التحول في حركة المعارضة :

أ) عزل ابن المهلب وحبسه :

عندما تولى الخلافة عمر بن عبد العزيز، كان حريصاً على محاسبة الولاة على ما بأيديهم من أموال تخص بيت مال المسلمين، فقام باستدعاء يزيد بن المهلب والي العراق وخراسان من قبل سليمان، فشخص يزيد من خراسان واستخلف بها ابنه مخلداً، وحمل كل ما كان له مخافة من أهل خراسان^(٧)، ثم ما لبث عمر أن عزل يزيد عن إمرة العراق

(١) طبرستان : من بلاد خراسان ، سميت بذلك لأن الشجر كان حولها بكثرة، فلم يصل إليها جنود كسرى حتى قطعوه بالفأس ، والطبر بالفارسية الفأس ، وإستان الشجر، وطبرستان بلد عظيم كثير الحصون والأعمال منيع بالأودية . الحميري ، الروض المعطار ، ص ٣٨٣ .

(٢) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٦٤ ؛ اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٩٦ ؛ ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢١٢ ؛ ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٤٩ ؛ العسري ، يحيى بن أبي بكر بن محمد بن يحيى بن حسين ، غربال الزمان في وفيات الأعيان ، صححه وعلق عليه: محمد ناجي زعبي العمر ، دار الخير ، دمشق ، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م ، ص ٨٩ ؛ السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٥٥ .

(٣) ومنها قول الشاعر حاجب بن ديبان المازني (الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣١٩) :

سم الغيث وأنظر ويك إن تبعجت كلاه تجدها في يد ابن المهلب

يداه يد يخزي بها الله من عصي وفي يده الأخرى حياة المعصب .

(٤) فتوح ، ص ٣٢٩ ، أما رواية ابن أعمش فيذكر فيها أن يزيد كتب إلى الخليفة سليمان: " إن ما أفاء الله علينا من القبيء والغنيمة هو عشرون ألف ألف درهم وسوف نبعثها إليك أن شاء الله . الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٢١ .

(٥) الحميري ، الروض المعطار ، ص ١٦٠-١٦١ .

(٦) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٣٥٢ .

(٧) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٢ ؛ ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٣٢ .

وخراسان، فبعث عدي بن أرطاة الفزاري على إمرة البصرة وبعث على إمرة الكوفة عبد الحميد بن عبد الرحمن بن يزيد بن الخطاب، وجعل على إمرة خراسان الجراح بن عبد الله الحكمي^(١). فعندما وصل ابن المهلب إلى البصرة اتجه إلى دار الإمارة ليسلم على عدي بن أرطاة، ولكن عدي أوثقه في الحديد وبعث به إلى الخليفة عمر بن عبد العزيز^(٢)، ولما وصل ابن المهلب إلى بلاد الشام عند الخليفة عمر، سأله عن الأموال التي كتب بها إلى سليمان، إلا أن ابن المهلب أنكرها مبرراً ذلك بقوله: "قد كنت من سليمان بالمكان الذي رأيت، وإنما كتبت إلى سليمان لأسمع الناس به وقد علمت أن سليمان لم يأخذني به"^(٣).

ويبدو واضحاً أن الخليفة عمر كان مهتماً بمحاسبة الولاة على الأموال التي بأيديهم إلا أن كتاب يزيد بن المهلب المرسل إلى سليمان ليس دليلاً أو بينة كافية لمحاسبة يزيد، ومع ذلك فقد أمر عمر بحبسه، وربما كراهية عمر لآل المهلب قبل قيامه بالخلافة كانت قد جعلته غير راضٍ على بقائهم في الإمرة عند تولية الخلافة، فقد كان يقول عنهم: "هؤلاء جبابرة ولا أحب أمثالهم"^(٤)، لهذا جاء إصراره على محاسبة يزيد ودفع ما عليه رغم وساطة ابنه مخلداً عند الخليفة عمر^(٥)، كذلك نجد عند الطبري إشارة واضحة تبين أن الخليفة عمر كان قد صرح بموقفه تجاه يزيد بن المهلب عند أحد خلصائه حيث قال عمر في أيام سليمان: "العجب لأمر المؤمنين سليمان استعمل رجلاً على أفضل ثغور المسلمين، فقد بلغني عن من يقدم من التجار من ذلك الوجه أنه يعطي الجارية من جواريه مثل سهم ألف رجل أما والله، ما الله أراد بولايته"^(٦)؛ وربما كان الخليفة عمر غاضباً على يزيد بن المهلب لما كان يظهره في خلافة سليمان من التكبر والاعتداد بالنفس ومواجهة الأسرة الحاكمة بأعنف العبارات، فقد روى ابن قتيبة من أن سليمان بن عبد الملك سأل في مجلسه يوماً يزيد بن المهلب فيمن العزة بالبصرة؟ فقال: فينا وفي حلفائنا من ربيعة، وكان عمر حاضراً فاستاء من هذا^(٧)، ويروى أيضاً أن يزيد بن عبد الملك أبدى ملاحظة على عطر كان يتعطر به يزيد بن المهلب الأزدي أغضبته، فوجه إليه ابن المهلب عبارات قاسية جاء فيها: "إليّ يقال مثل هذا الكلام، وأنا ابن المهلب بن أبي صفرة، والله لئن وليت الخلافة وأنا حي لأضربن وجهك

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ١٩٧.

(٢) ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ٢٣٧.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٣١.

(٤) المصدر نفسه، مج ٤، ص ١٣٣١؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٢٧؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٢٠١.

(٥) ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ٢٣٨.

(٦) تاريخ، مج ٤، ص ١٣٢٠.

(٧) عيون الأخبار، ج ١، ص ٢٩١.

بخمسين ألف سيف" (١)، ونجد كذلك أن ابن المهلب لم يكن مرتاحاً للخليفة عمر بن عبد العزيز، فقد كان يقول عن الخليفة عمر: "إنني لأظنه مرثياً" (٢)، ولهذا تم حبس يزيد بن المهلب في حصن حلب (٣)، ويروى أن عمر ألبسه جبة من الصوف وحمله على الجمل وشهر به بين الناس وأراد أن ينفيه إلى جزيرة دهلك (٤)، فنادى يزيد على أهل قبيلته الأزدي يستجدهم في منع الخليفة من إرساله إلى جزيرة دهلك، فسارع أحد اليمانيين إلى عمر وهمس في أذنه أن يرد ابن المهلب إلى محبسه خوفاً من أي ردة فعل من قومه أو من أن ينزعه قومه غضباً له، فرده الخليفة عمر إلى الحبس، فبقي في محبسه حتى بلغه خبر مرض الخليفة عمر بن عبد العزيز (٥).

ب) هربه من السجن :

عندما بلغ ابن المهلب خبر مرض الخليفة عمر بن عبد العزيز كتب إلى أقاربه ومواليه عن عزمه ورغبته في الهروب من السجن وأن عليهم أن يعدوا له خيلاً لذلك الغرض، فأعدوا له ما طلب ، فأغدق يزيد على الحراس وعامل حلب نفسه بالأموال، وأعلمهم أن الخليفة عمر قد ثقل مرضه ، وليس يرجى منه، وإن ولي الخلافة يزيد بن عبد الملك وهو في محبسه فسوف يقتله، فساعده على الهرب، وانتهى به المطاف إلى البصرة فيما بعد، فلما بلغ مأمنه كتب إلى الخليفة عمر قائلاً: " إني والله لو علمت أنك تبقى ما خرجت من محبسي ولكني لم آمن يزيد بن عبد الملك، فقال عمر: اللهم إن كان يزيد يريد بهذه الأمة شراً فاكفهم شره، واردد كيده في نحره " (٦).

ويبدو أن غضب الخليفة عمر وتحامله على آل المهلب لم يكن شيئاً أمام ابن المهلب لأنه يعرف أن الخليفة عمر حتى وإن كان غاضباً أو متحاملاً فإنه لا يمكن أن يصل به إلى القتل الذي يمكن أن يتعرض له على يد يزيد بن عبد الملك ، لذلك فالعلاقة السيئة التي تربط ابن المهلب بيزيد بن عبد الملك هي التي دفعته إلى التفكير في الهرب من السجن خصوصاً وأن الخليفة عمر قد ثقل مرضه، وأن الخلافة ستؤول بعده ليزيد بن عبد الملك ، وقد بينا

(١) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٤٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٥٢ .

(٢) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٥٠ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٢٧ ، وحلب : مدينة عظيمة واسعة كثيرة الخيرات طيبة الهواء

صحيحة الأديم والماء ، وهي قصبة جند قنسرين . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٢٨٢ .

(٤) دَهْلَك: جزيرة في بحر اليمن وهي مرسى بين بلاد اليمن والحشة ، وهي بلدة ضيقة حرجة حارة كان

بني أمية إذا سخطوا على أحد نفوه إليها . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٤٩٢ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٣٤ .

(٦) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٣٣٤ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٢٠٥ .

مسبقاً الطريقة التي تعامل بها ابن المهلب مع يزيد بن عبد الملك ، أضف إلى ذلك أن يزيد بن المهلب كان قد عذب آل أبي عقيل أصهار يزيد بن عبد الملك أثناء خلافة سليمان بن عبد الملك، ولم يقبل ابن المهلب شفاعته يزيد بن عبد الملك لزوجته أخت الحجاج بن يوسف الثقفي^(١)، فهدده يزيد بن عبد الملك لئن ولي الخلافة ليقطعن من يزيد ابن المهلب طائفة، وهدده ابن المهلب بمثل تهديده وأنه سيرميه بمائة ألف سيف^(٢)، لذلك تمكن يزيد بن المهلب من الهرب قبل وفاة الخليفة عمر بليثين^(٣) ، حيث كانت وفاته حسب ما ذكره خليفة بن خياط يوم الجمعة لخمس خلون من رجب عام ١٠١هـ^(٤).

ج) السيطرة على البصرة (خلع الخليفة وحبس الوالي) :

بعد هرب يزيد بن المهلب من حبس الخليفة عمر بن عبد العزيز، ووفاته الخليفة بعدها بليثين تولى الخلافة يزيد بن عبد الملك ، وهو أول خليفة يظهر تعاطفه العلني مع الخط القيسي المعروف بعصبيته الشديدة وذلك خلافاً لأسلافه المتعاطفين بصورة متفاوتة مع الخط اليميني المنفتح نسبياً، وكانت لعلاقة المصاهرة التي تربطه بالأسرة النقفية التي ينتمي إليها الحجاج الزعيم القيسي الشهير، إضافة إلى الخلفية القبلية المتجذرة فيه أن أصبحت الخلافة طرفاً في الصراع بين الحزبين القيسي واليميني، فكان همه الأكبر وشغله الشاغل هو كيفية القبض على يزيد بن المهلب الذي ظل طريد السلطة وسجينها من عهد إلى آخر، لذلك كتب إلى عبد الحميد بن عبد الرحمن أمير الكوفة وإلى عدي بن أرطاة أمير البصرة يحذرهما ويعرفهما بهرب ابن المهلب، كما أمر الخليفة الوالي عدياً أن يأخذ من في البصرة من آل المهلب، فأخذهم وحبسهم وفيهم المفضل وحبيب ومروان بنو المهلب^(٥)؛ لأن الخليفة كان على معرفة مسبقة بأن أول ما سيفكر به يزيد بن المهلب عند هروبه هو اللجوء إلى البصرة وذلك لوجود ثقله السياسي فيها لأن أنصاره وأعوانه متواجدون فيها .

مضى الزعيم اليميني نحو البصرة جاعلاً العراق محور تحركه العسكري ومعتمداً على انهيار سمعة الخلافة الأموية في هذا الإقليم المزدهم بشتى الأحزاب والتكتلات المعارضة، ولم يعترض للقوة التي بعث بها أمير الكوفة عبد الحميد، وفي الوقت نفسه لم يكن يعلم أن أخبار هربه قد وصلت إلى البصرة إلا حين التقى بأخيه محمد بن المهلب الذي

(١) انظر: الأزدي، أبو زكريا يزيد بن محمد، تاريخ الموصل ، تح: علي حبيبة، القاهرة، ٩٦٧م، ص ٦ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٣٢ .

(٣) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٨ .

(٤) تاريخ ، ص ٢٥٠ ؛ أما ابن أعثم فيذكر ان عمر توفي بموضع يقال له دير سمعان يوم الأحد لست ليال

خلون من رجب عام ١٠١هـ . الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٤١ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٣٩ .

لم يكن محبوباً مع من اجتمع إليه من أهله ومواليه، وذلك قبل دخوله البصرة، فأطلعه على الوضع فيها، حيث وأن أمير البصرة عدياً كان حينها قد دعا أهلها وحشد الأجناد وخندق حولها استعداداً ليزيد بن المهلب ومن معه، لأن البصرة ستكون محطتهم الأساسية فقد كانت تعرف ببصرة المهلب، إلا أن ابن المهلب حين أقبل اخترق صفوف جيش عدي ودفاعاته دون مقاومة تذكر، في حين أنه لم يكن يفكر في القيام بحركة عند هروبه من السجن، فأقبل ابن المهلب لا يمر بخيل من خيلهم ولا قبيلة من قبائلهم، إلا تنحوا له عن طريقه حتى يمضي، وأقبل حتى نزل داره واختلف الناس إليه ^(١).

ويذكر النويري، أن ابن المهلب دعا إلى اِرطاة لعقد صلح بينهما يتم بموجبه إطلاق سراح إخوانه وأقاربه من السجن مقابل تركه البصرة في يد اِرطاة حتى يحسم الصراع بينه وبين الخليفة يزيد بن عبد الملك ^(٢)، ولكن الأمير اِرطاة رفض الموافقة على الصلح، فاستعد ابن المهلب للمواجهة مع بني أمية في البصرة أولاً ودمشق ثانياً، وفي تلك الأثناء خرج حميد بن عبد الملك بن المهلب إلى الخليفة يزيد في الشام طالباً الأمان لعمه يزيد دون معرفته، فوافق الخليفة على ذلك وبعث معه اثنان من اليمانية هم خالد بن عبد الله القسري وعمر بن يزيد الحكمي ومعهم أمان يزيد وأهل بيته ^(٣)، إلا أن متغيرات حصلت داخل البصرة؛ فحين وصل ابن المهلب إلى البصرة أغدق على أهلها قطع الذهب والفضة، في الوقت الذي لم يكن بمقدور الأمير عدي التصرف بالأموال التي تحت يده إلا بإذن الخليفة فشج على أهل البصرة، فاجتمعت لابن المهلب ^(٤)، وبذلك تشجع على خلع يزيد بن عبد الملك ورام الخلافة لنفسه ^(٥)، واستولى على قصر الإمارة بعد قتال عنيف مع عدي وأصحابه الذين انهزموا، فوقع عدي في الأسر وتم حبسه، وتم إطلاق سراح من كان في الحبس من آل المهلب وأنصارهم وبذلك سيطر يزيد بن المهلب على البصرة وأغدق على رجاله وبعث العمال إلى الأهواز وفارس وكرمان، وكذا بعث عماله على مكران والسند والهند وسائر البلاد فأحتوى عليها ^(٦)، كما بعث إلى خراسان أخوه مدرك بن المهلب وكان عليها عبد الرحمن بن نعيم ^(٧).

(١) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٤٠؛ سلطان، عبد المنعم عبد الحميد، آل المهلب في المشرق

الإسلامي (حتى نهاية العصر الأموي)، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٩٨م، ص ٩١.

(٢) نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٢٨٦.

(٣) الطبري، تاريخ، مج ٤، ص ١٣٤١؛ ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٤٣.

(٤) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٤٢.

(٥) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٩٣؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٢، ص ٣٥١.

(٦) ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ٢٤٦؛ المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٩٣.

(٧) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٤٤.

٣- تصعيد الحركة :

عندما استجمعت البصرة ليزيد بن المهلب وجاءه الناس ، قام فيهم خطيباً وأخبرهم أنه يدعوهم إلى كتاب الله وسنة نبيه ويحثهم على الجهاد ويزعم أن جهاد أهل الشام أعظم ثواباً من جهاد الترك والديلم ^(١) ، فبايعه أغلب الناس في البصرة وأغلب أبناء الصحابة والتابعين ^(٢) ، وأظهرت الأجواء المحيطة بالحركة ونوعية التأييد التي حظيت به في البداية وكأنها حركة انتقامية ضد تراث الحجاج الذي بعث مجدداً في عهد يزيد بن عبد الملك ، فكان الموقف العدائي من الحاكم السابق في العراق هو القاسم المشترك بين يزيد بن المهلب وأنصاره العراقيين ، فلم تكن هناك معارضة حولبيعة ابن المهلب إلا من جانب الحسن البصري ، الذي لم يتجاوب مع تلك البيعة ، فكان يثبط الناس ويحثهم على عدم الدخول في هذه الفتنة ، حيث يذكر ابن الأثير ، أن الحسن البصري ، مر بالناس ، وقد نصبوا الرايات ينتظرون خروج يزيد بن المهلب ، وهم يقولون : "يدعوننا إلى سنة العمرين ، فقال الحسن : إن من سنة العمرين أن يوضع في رجله قيد ثم يرد إلى محبسه" ^(٣) ، لذلك اتهم أنصار يزيد المعارضون الحسن البصري بأنه موالٍ لأهل الشام وبأنه شيخ ضالٍ ومرائي ^(٤) ، ورغم ذلك فقد أظهر ابن المهلب عصبيته مجدداً ؛ فعندما بويغ تلقب بلقب القحطاني ^(٥) ، وهو اللقب الذي كان قد اتخذته قائد الحركة السياسية السابقة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ، لذلك جاء انضمام غالبية قبائل اليمن وربيعة لحركة يزيد بن المهلب الأزدي رغم أن تلك القبائل كانت مهارتها الحربية قليلة ، ومما يؤكد انضمام قبائل اليمن لابن المهلب قول ثابت بن قطنة الأزدي (شاعر الحركة) في قصيدة بعثها من خراسان محرصاً فيها يزيد ضد بني أمية حيث جاء فيها :

" أيزيدُ كن في الحرب إن هيجتها
كأبيك لا رعشاً ولا رعديداً

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٥ ، ويذكر الطبري أيضاً

أن بيعة يزيد كانت على كتاب الله وسنة رسوله (ﷺ) ، وعلى ألا تطأ جنود الشام بالعراق ، ولاتعداد

عليهم سيرة الفاسق الحجاج . تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٥ .

(٢) منهم النظر بن أنس بن مالك ، انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٦ .

(٣) الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٥ .

(٤) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ .

(٥) اليافعي ، أبو عبد الله بن أسعد بن علي بن سليمان ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يُعتبر

من حوادث الزمان ، ط ٢ ، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت ، ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م ،

ج ١ ، ص ٢١٢ ؛ الزركلي ، خير الدين ، الأعلام ، ط ٣ ، بيروت ، ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٦ م ، ج ٩ ،

ص ٢٤٦ .

إن أمراً حدثت ربيعة دونه والرأس من يمن فمات عميدا
 لضعيف ماضمت جوائح صدره إن لم يصبح بالجنود جنوداً^(١)
 وعليه فان سقوط البصرة وحبس واليها ومن ثم المبايعة لابن المهلب كان عاملاً مشجعاً
 للمضي بالحركة ، لذا فإن الرؤوس من تميم ومالك بن قيس هربوا من البصرة الى الكوفة،
 كما خرج المغيرة بن زياد بن عمرو العتكي إلى الشام وفي طريقه لقي خالد بن عبد الله
 القسري وعمرو بن يزيد الحكمي وقد جاؤوا بأمان يزيد بن المهلب ومعهم ابن أخيه حميد،
 فأخبرهما بظهور ابن المهلب على البصرة وحبسه عدياً ، فقررا العودة رغم محاولة حميد بن
 عبد الملك بن المهلب أقناعهم بمواصلة السير إلى يزيد بن المهلب الأزدي ومنعه من
 الخروج^(٢)، ويبدو أن القسري والحكمي لم يرغباً في الانضمام إلى ابن المهلب أو الوقوف معه
 ، وما موقفهم ذلك حين أخذوا له الأمان إلا نوعاً من التعاطف تجاه آل المهلب على اعتبار
 أنهم كلهم يمانية، ومع ذلك لم يؤثر تراجعهم عن الوقوف معه على مسار التعاطف مع
 الحركة، حيث يذكر إن الحركة لقيت تعاطفاً كبيراً في الكوفة من عدد من الزعماء اليمانية
 أمثال النعمان بن إبراهيم بن الأشتر النخعي وإسحاق بن محمد بن الأشعث الكندي
 وغيرهم^(٣)، فربما أن العصبية القبلية حركتهم لموازرة ابن المهلب، إضافة إلى حنقهم على
 بني أمية^(٤)، عندما سمع أمير الكوفة ، عبد الحميد بن عبد الرحمن، بخبر يزيد في البصرة
 وتأيد جماعة اليمانيين له في الكوفة قبض على خالد بن يزيد بن المهلب وحمال بن زحر
 الجعفي وأوثقهما، وسيرهما إلى الشام مقر الخليفة يزيد بن عبد الملك الذي قام بحبسهما ،
 وهناك لم يفارقا السجن حتى هلكا فيه^(٥) ، وفي أثناء ذلك حدثت العديد من الأمور ، أهمها:

أ) السيطرة على واسط :

بعد السيطرة على البصرة تحرك يزيد بن المهلب بحشود هائلة باتجاه واسط بعد أن
 استخلف على البصرة أخاه مروان ، وفي الطريق استشار أصحابه في أمر توجيههم ذلك ،
 فأشار عليه أخوه حبيب وغيره من الناصحين بأن يخرج بهم إلى فارس حتى يأخذوا الشعاب
 والعقاب، ويدنوا من بلاد خراسان ويطاولوا أهل الشام وتكون القلاع والحصون معهم حتى
 يأتون أهل الجبال فيكونوا معهم^(٦) ، لكن يزيد رفض ذلك الرأي قائلاً لهم: " تريدون أن

(١) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٤٨ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٢ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٧ .

(٤) عبد الشافي محمد عبداللطيف ، العالم الإسلامي ، ص ٥٢٠ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٣ .

(٦) ابن اعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ ، ويذكر ابن الأثير إن حبيب بن المهلب كان قد قدم لأخيه=

تجعلوني طائراً على رأس جبل^(١) ، ولم يشاء أن يترك العراق أمام جند الشام ، كما أنه أراد أيضاً أن يسبق إلى الكوفة قبل وصول جند الشام الذين كان يقودهم مسلمة بن عبد الملك أخو الخليفة يزيد ، ومعه أيضاً ابن أخيه العباس بن الوليد بن عبد الملك ، فسار ابن المهلب بمن معه من الناس حتى نزل واسط وتمكن من السيطرة عليها بإحكام تام .

ب) موقعة العقر ومقتل قائد المعارضة يزيد بن المهلب :

بعد السيطرة على واسط أقام فيها يزيد ابن المهلب أياماً حتى تكامل عسكره ، ثم أراد بعد ذلك الخروج إلى الكوفة ، فاستخلف على واسط ابنه معاوية بن يزيد وجعل عنده الخزائن والأموال والأسارى الذين أخذهم بالبصرة ومن ضمنهم عدي بن أرطاة ، فسار حتى نزل في مكان بالقرب من الكوفة يسمى العقر^(٢) . أما جيش الدولة الأموية (الشاميون) فقد وصل إلى الكوفة وسيطر عليها قبل أن يتمكن ابن المهلب منها ، وحين بلغ جيش ابن المهلب خبر سيطرة جيش الدولة على الكوفة والتي كانوا قريبين منها ، دخل الرعب في صفوفهم واضطرب الجيش وساء يزيد بن المهلب ما رأى من خوف جيشه ، فاجتمع برجاله ووقف فيهم خطيباً قائلاً لهم : " ما هذا الاضطراب إن قيل جاء مسلمة والعباس ، فوالله ما مسلمة إلا جرادة صفراء . . . وما أهل الشام إلا طغام قد حشدوا مابين فلاح وزراع ودباغ وسفلة ، فأعبروني أكفكم ساعة تصفعون بها خراطيمهم ، فما هي إلا غدوة أو روحة حتى يحكم الله بيننا وبين القوم الظالمين " ^(٣) .

وكان يزيد قد أرسل أخاه عبد الملك في محاولة لضرب الكوفة والاستيلاء عليها ، فاصطدم عبد الملك بجيش يقوده العباس بن الوليد فانتهى الأمر بينهما بهزيمة عبد الملك بن المهلب الذي انسحب بمن معه والتقى أخاه يزيد في العقر^(٤) ، وفي تلك الأثناء أنضمت مجاميع من أهل الثغور إلى جيش المعارضة التي يقودها ابن المهلب ، حتى أحصي من بديوان ابن المهلب فكانوا مائة وعشرين ألف مقاتل^(٥) ، وفي أثنائها

= يزيد نصيحة عندما استولى على البصرة ، وذلك بأن يسارع إلى إرسال خيلاً للاستيلاء على الكوفة، خاصة وأن إليها قد عجز عن الاعتراض والتصدي ليزيد عندما مر هارباً من بلاد الشام من سجن عمر ، وكان أهل الكوفة حينها على استعداد لتأييده وكانوا يفضلون أن يلي أمرهم بدلاً من أهل الشام ، إلا أنه رفض ولم يستمع لتلك النصيحة . ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٥ .

(١) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٩ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٦ .

(٣) انظر : الجاحظ ، البيان والتبيين ، ج ١ ، ص ٢٩٢-٢٩٣ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٠١ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٤ ؛ الأزدي ، تاريخ الموصل ، ص ١٤ ؛ المسعودي ، التنبية والإشراف ، ص ٩٤ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٧ ؛ ابن كثير ، البداية =

أيضاً أرسل مسلمة بن عبد الملك الرسل إلى ابن المهلب يسأله أن يحقن الدماء وأن يرجع عما هو عليه ، وتعهده له في مقابل ذلك أن يوليه ويولي إخوته ما يرغبون من البلاد ، كما أعلن مسلمة استجابته لدعوة أصحاب يزيد إلى الكتاب والسنة ^(١) .

ويبدو أن مسلمة كان على علم بحقيقة الأوضاع في جيش ابن المهلب واختلاف الآراء والنحل بين رجاله ، حيث أوجد قبول الدعوة إلى الكتاب والسنة انقساماً خطيراً في صفوف جيش يزيد بن المهلب الذي رفض هو العرض المقدم من الخلافة ، فقد كان يرى أن يبادر بالهجوم على جيش الخلافة في الكوفة ، إلا أن رأيه ذلك أو فكرته تلك لاقت معارضه من بعض رجاله ، وعلى رأسهم السמידع الكندي من بني مالك بن ربيعة ، وأيده في ذلك أبو ربيعة صاحب المرجئة وأتباعه ، وقد كان رأيهم أن ينتظروا ولا يبدأوا بقتال حتى يرد القوم برأيهم الذي زعموا أنهم قبلوه منهم ^(٢) ، وكان مسلمة بن عبد الملك قد هيا جيشه للقتال وسار إلى العقر ، فخرج يزيد بن المهلب الأزدي لمواجهته رغم المعارضة من قبل أصحابه والتي حرمتها من تنفيذ خطته في المبادرة بالهجوم ؛ فعندما خرج جعل على ميمنته حبيب بن المهلب ، وعلى ميسرته المفضل بن المهلب ، وجعله أيضاً على أهل الكوفة ، كما جعل على ربع مذحج وأسد النعمان بن إبراهيم بن الأشتر النخعي ، وجعل على ربع كندة وربيعه محمد بن إسحاق بن محمد بن الأشعث الكندي ^(٣) .

وفي صفر عام ١٠١ هـ التقى الطرفان عند العقر ودارت بينهما معركة ، أجمعت المصادر على أن أصحاب يزيد قد خذلوه خلالها ، فانهزموا عنه وولى أكثرهم الأدبار ^(٤) ، وذلك بعد حرق الجسر الذي عقده مسلمة على نهر الفرات ، فلما رأى يزيد أصحابه وقد انهزموا من غير قتال كبير وصفهم ببق دخان فطار ، وبغنى عدا في نواحيها الذئب ^(٥) ، وفصل هو الاستمرار في المواجهة وعدم الاستسلام ، خصوصاً وأن الأخبار قد جاءت بمقتل أخيه حبيب ، فأراد الاستشهاد أو الموت في ساحة المعركة بشرف ، وفي هذا الصدد يذكر المبرد أن يزيد ابن المهلب قال في يوم العقر ، وهو اليوم الذي قتل فيه : " قاتل الله ابن الأشعث ما كان عليه لو غمض عينيه ساعة للموت ولم يكن قتيل نفسه " ^(٦) .

= والنهاية ، ج ٩ ، ص ٢٣٦ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٩٨ .

(١) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٥١ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٥ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٣٤٤ .

(٤) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٣٤٨ .

(٥) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ص ٣٥٢ .

(٦) الكامل في اللغة ، ج ٢ ، ص ٣٣١ .

اخترق ابن المهلب صفوف جيش مسلمة بشجاعة نادرة، رغم أنه كان، كما يروي اليعقوبي، مبطوناً شديداً العلة^(١)، فقتل الكثير من أنصار الخلافة أو جيش الدولة الأموية، وأغلبهم من أبناء الشام، إلا أن باقي أهل الشام تكاثروا عليه من كل جانب وتم تطويقه وتمكنوا من قتله وقتل أخيه محمد بن المهلب والسميدع الكندي الذي خدع بقبول مسلمة للدعوة إلى الكتاب والسنة، وتم أسر أكثر من أربعمئة^(٢) من جيش ابن المهلب بعد اقتحام معسكره. وعندما قتل يزيد كان أخوه المفضل مازال يقاتل قتالاً باسلاً ومعه محمد بن إسحاق بن الأشعث وعثمان بن إسحاق بن الأشعث والنعمان بن إبراهيم بن الأشتر وعامر بن العميثل الأزدي وأمثالهم من اليمانيين وغيرهم، ولما علم المفضل بخبر مقتل إخوانه يزيد وحبيب ومحمد تفرق الناس عنه^(٣)، وبلغ الخليفة يزيد بن عبد الملك خبر الهزيمة ومقتل يزيد بن المهلب وبعض إخوته وتفرق الناس عن المفضل، أستبشر خيراً، وأخذ يشجع الشعراء على هجاء آل المهلب، فهجوه^(٤) إلا كثير^(٥) فإنه امتنع من ذلك فقال له الخليفة: "حركتك الرحم يا أبا صخر لأنهم يمانيون"^(٦).

ويمكن القول أن هناك مجموعة من العوامل التي أدت إلى نكبة يزيد وآل المهلب في موقعة العُقر أبرزها ما يلي:

- ظهور الحركة في الوقت الذي لم يكن قد وصل فيه البيت الأموي إلى الغليان الداخلي أو التنازع الذي فتت عضد الدولة وهز كيائها فيما بعد، فكان توقيت الحركة خطأ كبير أودى بأصحابها إلى الفشل بل وإلى الهلاك من دون فائدة تذكر، ولكن الحقيقة أن القائمين على الحركة من آل المهلب لم يكن باستطاعتهم تأجيل الحركة أو تأخيرها إلى أي وقت آخر خصوصاً وأنه ليس لديهم النوايا المبيتة للإستئثار بالخلافة، وإنما كان الطموح الظاهر من خلال المبايعة والخلع هو موقف عاطفي دفع بابن المهلب للوصول إلى ما وصل إليه.

(١) تاريخ، ج٢، ص ٣١١.

(٢) الطبري، تاريخ، مج٤، ص ١٣٤٧؛ ابن أعثم، الفتوح، ج٨، ص ٢٥٤، أما ابن كثير فيذكر أن الأسرى كانوا نحو ثلاثمئة تم إرسالهم إلى الكوفة وتم قتلهم. البداية والنهاية، ج٩، ص ٢٣٦.

(٣) ابن الأثير، الكامل، مج٤، ص ٢٥٠؛ النويري، نهاية الأرب، ج٢١، ص ٢٨٨.

(٤) يذكر المبرد في كتابه الكامل في اللغة، ج٢، ص ١٠٥، إن الشاعر جرير هجا آل المهلب فقال:

آل المهلب جد الله دايرهم أضحوا رماداً فلا أصل ولا طرف.

(٥) هو كثير بن عبد الرحمن بن أبي جمعة، من خزاعة، وكان رافضياً. ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبدالله بن مسلم، الشعر والشعراء، تح وشرح: أحمد محمد شاكر، ط٣، دار الحديث،

القاهرة، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م، ج١، ص ٥٠٣.

(٦) المسعودي، مروج، ج٣، ص ٢٠٢.

- دعوة الحسن البصري إلى اعتزال الفتنة وتحريضه الناس ، فقد كان لدعوته تلك كبير الأثر على إضعاف جيش ابن المهلب مما جعل البعض يميل إلى رأي الحسن البصري ، فلم ينضموا إلى صفوف المعارضين ، فيذكر أن الحسن كان يصيح في الناس قائلاً: "أيها الناس ، ألزموا منازلكم وكفوا أيديكم واتقوا ربكم ولا يقتل بعضكم بعضاً على دنيا زائلة" ^(١)، لذلك قل الحماس والاندفاع للقتال .

- تعدد أهواء الرجال في جيش ابن المهلب ورفضهم محاربة أهل الشام ، فقد كان جيش ابن المهلب يضم أصحاب ملل وأهواء ومصالح متنوعة منهم الخوارج والشيعة والمرجئة وغيرهم ، فلما حانت ساعة الشدة واحتاج ابن المهلب إلى حشد قواه خرج عليه أحد رجاله وهو السמידع الكندي الذي عارض رأيه في المبادرة بالهجوم محتجاً بأنهم دعوا أهل الشام بقيادة مسلمة إلى الكتاب والسنة وأنهم قبلوا تلك الدعوة ، لذلك رفضوا إن يغدروهم أو يمسههم بسوء حتى يردوا عليهم ما زعموا أنهم قبلوه منهم ^(٢)، وأيد قول السמידع ذلك أبو ربيعة زعيم طائفة المرجئة بقوله: "هكذا ينبغي" ^(٣).

- غرور ابن المهلب وعدم اكتراثه للمصير الذي ينتظره ، فقد بلغ به الغرور بأنه كان ينظر إلى العدو من دون اكتراث وكأن النصر بات حليفه، مع أن جيش الدولة الأموية كان يقوده قائدان وبطلان من أبطال الغزو والجهاد : هما مسلمة بن عبد الملك والعباس بن الوليد ومعهم مائة وعشرون ألف مقاتل ^(٤)، فبالغ في السخرية منهم مثل قوله: "انه قد ذكر لي أن هذه الجراداة الصفراء، يعني مسلمة ، وعافر ناقة ثمود، يعني العباس ، أنه ليس ههما إلا التماسي في الأرض، والله لو جاء أهل الأرض جميعاً وليس إلا أنا ما برحت العرصة حتى تكون لي أولهم" ^(٥)، وتساءل ابن المهلب متعجباً : قد رأيت أهل العسكر وخوفهم يقولون: جاء أهل الشام ومسلمة، وما أهل الشام؟ هل هم إلا تسعة أسياف، سبعة منها إلي وسيفان علي ^(٦).

- عدم استماعه إلى نصح الناصحين له ومشورتهم ، فقد سبق وانوضحنا كيف نصحه أخوه حبيب بالخروج إلى بلاد فارس ، وقبلها نصحه بالاستيلاء على الكوفة ، فلم يستمع إلى ذلك ، كما أنه لم يستمع إلى نصيحة أحد رجاله حين أوشكت الهزيمة أن تحل بهم

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٥ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٥ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٧ .

(٤) فطر: الموسوعة الميسرة في التاريخ الإسلامي ، إعداد فريق البحوث والدراسات الإسلامية (فدا) ،

مكتبة علاء الدين ، الإسكندرية ، د.ت ، ص ١٣٣-١٣٤ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٥ .

(٦) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٤ .

في العقر ، حيث نصحه بالذهاب إلى واسط والتحصن بها حتى يأتيه المدد من عُمان والبحرين في السفن ، ناصحاً بضرب خندق حول واسط ، فقبح ابن المهلب ذلك الرأي ، مفضلاً الموت عليه من ذلك ^(١) .

- ارتجالية الحركة وعدم جدتها وتنظيمها ، فالحركة بطبيعتها عبارة عن تدبير إرتجالي كان قائدها مضطراً إلى اتخاذ خوفاً من العقاب المتربص به على يد خليفة لا يجمع بينهما سوى الكراهية والتعصب القبلي ، ولذلك لم يكن لها من مقومات التنظيم ما يؤمن لها الوقوف في وجه القوات الأموية ، ولم تكن مؤهلة للنجاح قط ^(٢) ؛ لأن القوات الأموية لازالت تحتفظ بمواقعها الثابتة في العراق ، فتم فشل الحركة في هذه المعركة على يد مسلمة بن عبد الملك رغم المحاولات التي جرت بعد ذلك لجمع كلمة المعارضين ومواجهة قوات الدولة .

- وقوف يمانية الشام ضد يزيد بن المهلب الأزدي وبقية المعارضين ، وبرغم الموقف المتعاطف من يمانية الشام، كما لاحظنا ذلك، من خالد القسري وعمر بن يزيد الحكمي وحصولهما على الأمان ليزيد وأهله بداية الحركة ، إلا أنهم تركوه بعدما كان يأمل بأنهم سيقفون إلى جانبه، لأن أهل الشام كما كان يعتقد تسعة سيوف ، سبعة معه واثنان ضده ^(٣) ، إلا أن أمه خاب حين وقفت سيوف اليمانية في بلاد الشام كلها ضده وتغلّبت عليه ولم يكن هناك سيف واحد من سيوف يمانية الشام معه ، بل وكانت سيوف اليمانية في الشام قد وقفت قبل ذلك ضد حركة اليماني عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ، وليس أدلنا على خذلان يمانية الشام ووقوفهم ضد ابن المهلب ومعارضته أكثر من أبيات للشاعر ثابت بن قطنه الأزدي شاعر الحركة الذي يعيب فيها اليمانية لموقفهم ذلك قائلاً:

عشائرنا التي تبغي علينا تحاربنا رَحاً عاماً فعاماً
ولولا هم وما جلبوا علينا لأصبح وسطاناً ملكاً هُماماً ^(٤)

(ج) الانسحاب والفشل أو السقوط النهائي :

بعد مقتل قائد حركة المعارضة يزيد بن المهلب في العقر والنكبة التي مني بها آل المهلب في تلك المعركة وخذلان الناس لهم ، أخذ المفضل بن المهلب الأزدي الطريق إلى واسط مفضلاً الانسحاب إليها، وكان عليها معاوية بن يزيد بن المهلب وكان تحت يده عدد من الأسرى من بينهم عدي بن لوطاة ، وقبل وصول المفضل إلى واسط بلغ معاوية مقتل

(١) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٥٣ ؛ الأزدي ، تاريخ الموصل ، ص ١١ .

(٢) العش ، الدولة الأموية ، ص ٢٨١ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٤٤ .

(٤) انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٩ .

أبيه في العقر وما أصاب أعمامه ، فأخرج الأسرى وضرب أعناقهم انتقاماً لقتلاه ^(١)، ثم اتجه نحو البصرة ، فلما وصل المفضل إلى واسط وجدها خالية من الأهل والأنصار ، فلم يرغب بالبقاء فيها ، ففضل الانسحاب منها إلى البصرة خوفاً أن تفتك بهم جنود الشام ، وبعد وصول معاوية بن يزيد إلى البصرة ومعه الخزائن والأموال التي كان والده قد تركها بيده ، وكذا مجيء المفضل إليها اجتمع من بقي على قيد الحياة من آل المهلب في البصرة ورأسوا عليهم المفضل بن المهلب الذي كان أكبرهم سناً ^(٢)، فانضم إليهم أشراف اليمن وبعض سلاسل ابن الأشعث ومالك بن الأشتر ، فقرروا ألا طاقة لهم في البقاء بالبصرة ومواجهة جيش الدولة الأموية ، وأن عليهم الانسحاب ، فأعدوا السفن مقررين الانسحاب إلى قنابيل ^(٣) التي كان على إمارتها وداع بن حميد الأزدي والذي كان قد بعثه يزيد بن المهلب والياً عليها عندما توجه إلى العراق لمحاربة جيش الشام وأوصاه عند توليته بأن تكون قنابيل حصن أمان لآل المهلب إذا حل بهم مكروه، وإن يكون عند حسن ظنه لأنه، أختاره من بين قومه ^(٤)، وعند خروج آل المهلب اتجهوا أولاً نحو كرمان وقرروا في الطريق التزود بالمؤن وأخذ الراحة ، فرست سفنهم في البحرين ، فالتقى بهم واليها المعين من قبل يزيد ويدعى هرم بن القرار العبدي ، وقد كان هذا غير راغب في بقائهم في البحرين ، وكان يريد في قرارة نفسه أن يبعدهم عن التفكير في الاحتماء بالبحرين ، فأظهر لهم بأنه ناصح وخائف عليهم من بعض أهل البحرين الذين ربما يتقربون بهم إلى بني مروان لو خرجوا من سفنهم ^(٥)، فلم يمكثوا إلا ساعات قليلة فتوجهوا بسفنهم إلى عُمان، وكان على ولايتها زياد بن المهلب الذي رحب بأسرته ورغبتهم في البقاء في عُمان غير أنهم أبوا ذلك ^(٦)، ويبدو من عدم بقائهم في عُمان أنهم كانوا قاصدين قنابيل على أمل التحصن بها وانضمام أهلهم ومواليهم في فارس مما قد يعطيهم الفرصة في الحماية من فتك الدولة واستمرار الكفاح والمعارضة ضدها انتقاماً لما أصابهم ، إلا أن جزءاً من أملهم خاب ، فحين مضوا بسفنهم وكانوا بحذاء جبال كرمان خرجوا إلى الساحل وحملوا ما معهم على الدواب واجتمع في كرمان فلول من أنصار المفضل ، وكانت تحركاتهم ترصدها عيون الخليفة ، فقام الخليفة بإرسال جيش في أثرهم

(١) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢، ص ٣١١ .

(٢) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٣ ، ص ٣٥٣ .

(٣) قنابيل: مدينة بالسند . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٠٢ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٨ .

(٥) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٣٤٨ .

(٦) العوتبي الصحاري ، سلمة بن مسلم ، الأنساب ، تح : محمد الصليبي ، عمان ، ١٩٨٤م ، ج ٢،

بقيادة مدرك بن ضب الكلبي ، فلحقهم والتقى الطرفان في كرمان ودارت بينهم معركة عنيفة قتل فيها الكثير من أصحاب المفضل ، ورجع البعض طالباً الأمان من الوالي مسلمة بن عبد الملك فأمنهم^(١) . أما المفضل فقد تمكن من الهرب بمن معه من أهله ومواليه فقصده قنذابيل بناء على اتفاق سابق بين يزيد بن المهلب ووالي قنذابيل وداع بن حميد الأزدي ، إلا أن الأمل خاب وظهر الفشل النهائي ، فلم يلتزم وداع بشروط الاتفاق خصوصاً وأنه رأى بأن الموقف ليس لصالحه ، فمنع المفضل من دخول المدينة ، وفي أثناء ذلك كان الخليفة الأموي يزيد بن عبد الملك قد أرسل جيشاً آخر بقيادة هلال بن أحوز التميمي في طلب آل المهلب وأمره بأن لا يلقى منهم من بلغ الحلم إلا ضرب عنقه^(٢) ، كما أمر مدرك بن ضب الكلبي بالعودة من هناك .

تقابل جيش هلال بن أحوز وجيش آل المهلب قبل دخول قنذابيل ، فرفع هلال بن أحوز راية أمان ، فمال إليه وداع بن حميد وعبد الملك بن هلال وكلاهما أزدي^(٣) ففترق الناس عن آل المهلب ، إلا أنهم دخلوا الحرب ضد هلال وقاتلوا بشجاعة واستبسال حتى قتل كثير منهم أبرزهم المفضل وعبد الملك وزيد ومروان بنو المهلب ، ومعاوية بن يزيد بن المهلب والمنهال بن أبي عيينة بن المهلب وعمرو والمغيرة ، أبناء قبيصة بن المهلب ، ولم ينج منهم إلا أبو عيينة بن المهلب ، وعمرو بن يزيد بن المهلب وعثمان بن المفضل بن المهلب حيث استطاعوا الهرب إلى بلاد الترك^(٤) ، فكان ذلك السقوط الأخير لآل المهلب ، وقد بعث هلال بن أحوز برؤوس آل المهلب وسبيهم وأسراهم إلى مسلمة بن عبد الملك ، يذكر أن مسلمة أراد أن يبيع الأسرى ، لكن الجراح بن عبد الله الحكمي ، وهو رجل يمني ومن أكفأ عمال الأمويين وأخلصهم أبد تعاطفاً تجاه الأسرى اليمنيين من آل المهلب فعرض على مسلمة أن يشتريهم بمائة ألف درهم ليبر بيمينه^(٥) ، لأنه كان قد حلف لبيعهم ، فوافق مسلمة على ذلك

(١) منهم مالك بن إبراهيم بن الأشتر النخعي ، والورد بن عبد الله بن حبيب العدي من تميم والذي شتمه مسلمة واتهمه بأنه صاحب شقاق وخلاف ونفاق ، فيذكر الطبري أن مسلمة قال له: أنت صاحب فتنة مرة مع حائك كندة (يعني ابن الأشعث) ، ومرة مع ملاح الأزدي (يعني يزيد بن المهلب) ، ولكن مسلمة لم يشتم مالك بن إبراهيم بن الأشتر ، فقال أحد اليمنيين ما تركه عن الشتم إلا حسداً من إن يعرف صاحبنا ، فأراد أن يرينا أنه حقه . تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٨ .

(٢) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٥٦ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٠٠ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٨ .

(٤) البلاذري ، فتوح ، ص ٥٤٠ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٩ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٣٩٠ .

(٥) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٤٩ .

ولم يأخذ المال من الجراح وأخلى سبيلهم ، إلا تسعة فتية بعث بهم إلى الخليفة يزيد فضرب أعناقهم^(١) . أما بالنسبة لمن قتل من آل المهلب هناك فقد أرسل برؤوسهم إلى الخليفة أيضاً في بلاد الشام فعُلقت الرؤوس في حلب^(٢) ، وصودرت أموال آل المهلب^(٣) .

وهكذا انتهت حركة المعارضة السياسية التي قادها يزيد بن المهلب وإخوانه من بعده والتي دامت عاماً تقريباً أفلقت الخلافة وقلبت موازين القوى فيها ، فكانت نتائجها بالغة الأثر .

٤ - نتائج الحركة :

لقد أسفر فشل حركة المعارضة السياسية التي قادها ابن المهلب الأزدي في العراق عن نتائج عديدة يمكن أن نبرز أهمها على النحو التالي :

(أ) مقتل قائد الحركة وكثير من أهل بيته وأنصاره ، ومطاردة من تبقى منهم رجالاً ونساء وأسراًهم^(٤) .

(ب) مصادرة أموال المهالبة في كل مكان^(٥) .

(ج) تعذيب اليمنيين أينما وجدوا وخاصة الموالين للمهالبة أو المتهمين بذلك ، ومثال ذلك ما لقينته قبائل اليمن في خراسان من عنف وأهينت من قبل ولاية بني أمية وكان ذلك بمثابة إعلان الحرب على قبائل اليمن، ومن أمثلة ماتعرض له أبناء القبائل اليمنية من تعذيب ما حصل لجهم بن زحر الجعفي وعبد العزيز بن عمرو بن الحجاج الزبيدي في مرو عاصمة خراسان^(٦) .

(د) بروز الصراع القبلي بين القيسية واليمنية والذي كان الخليفة يزيد بن عبد الملك أحد الأطراف الأساسية فيه، بل ويعتبر الطابع المميز لعهدده ، كذلك كان لشبح الحجاج بعد موته من التأثير ما يصعب أن تُقربه عين، وذلك أنه بسبب عداوته في حياته لكل من ابن الأشعث وابن المهلب زادت حدة النزاع بين قبائل قيس وقبائل اليمن، وقد أدى ذلك إلى تحيز الخلفاء أياً كان الجانب الذي مالوا إليه ، فكان فشل حركة ابن المهلب وهو ممثل اليمنية يعد انتصاراً للقيسية التي شعرت بأنها السيدة في المشرق كله^(٧) .

(١) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٢٣٧ .

(٢) ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٠٠ .

(٣) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٠ .

(٤) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٥٥ .

(٥) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٠ .

(٦) انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٥٠ .

(٧) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٠ .

ذ) تولية مسلمة بن عبد الملك ولاية العراق والمشرق ، ومن ثم استبداله بوال آخر هو عمر بن هبيرة الفزاري وهو الذي تشفع عند الخليفة يزيد بن عبد الملك لمن بقي من آل المهلب ، فحامت الشكوك حوله بأنه موال لليمانية ، فيروى انه كتب إلى الخليفة في أمرهم : "ما هم لي بعشيرة وما أردت إلا النظر لأمير المؤمنين في تألف عشائريهم لئلا تفسد قلوبهم وطاعتهم ، فكتب إليه الخليفة : بارك الله لك في ودهم إن كنت أردت ذلك" (١) .

ر) إبعاد الخليفة ابنه الوليد عن ولاية العهد ، فحين انتصر ابن المهلب في بداية الحركة وحصلت الحركة على تأييد واسع عند خروجه في العراق عدل الخليفة عن فكرة ولاية العهد لابنه التي كان قد عزم على إنجازها ، فخاف على نفسه وعلى الخلافة من بعده خصوصاً وإن ابنه الوليد كان ما يزال في سن الحادية عشرة من عمره ، لذلك أبعدته وولى أخاه هشام ولياً لعهد بشرط أن تكون للوليد من بعده ، ويعتبر هذا الأجراء إنقلاباً في موازين وقوى الدولة الأموية . وبعد القضاء على حركة ابن المهلب ندم الخليفة يزيد على تسرعه في إبعاد ولده ، فحاول أن يعيد الأمر إلى ولده ولكنه فشل ، وتوفي في شعبان عام ١٠٥هـ ولم يحقق ذلك الأمر (٢) .

ز) مساندة من تبقى من آل المهلب للدعوة العباسية فيما بعد حتى حققت أهدافها بالقضاء على الدولة الأموية ؛ ففي خراسان، وأثناء الصراع بين أبي مسلم الخراساني والقائد الأموي نصر بن سيار، ظهر على مسرح الأحداث أحد أفراد آل المهلب وهو سليمان بن حبيب بن المهلب ، فقد روى اليعقوبي أن سليمان بن حبيب وثب بالأهواز عام ١٢٩هـ، فوجه إليه القائد الأموي يزيد بن عمر بن هبيرة نبأته بن حنظلة الكلابي فاقتتلوا قتالاً شديداً ثم انهزم سليمان فلحق بفارس (٣)، وعندما أعلن أبو سلمة الخلال صاحب الدعوة العباسية في الكوفة، الدعوة للعباسيين قام سفيان بن معاوية بن يزيد بن المهلب بإعلان الثورة في البصرة ولبس السواد شعار العباسيين وحارب والي الأمويين واستولى على المدينة (٤) . ولما تولى العباسيون الخلافة كافأوا سفيان بن معاوية فأسندوا إليه ولاية البصرة، وردوا إليه أملاك آل المهلب التي صادرتها الدولة

(١) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢، ص ٣١٢ .

(٢) المصدر نفسه ، ج ٢، ص ٣١٤ ؛ الموسوعة الميسرة في التاريخ الإسلامي ، ص ١٣٤ .

(٣) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢، ص ٣٤١ .

(٤) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣٢٤ ؛ اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢، ص ٣٤٥ .

الأموية^(١)، كذلك كان لأبي عون عبد الملك بن يزيد بن المهلب^(٢) دوراً كبيراً في الثورة ضد بني أمية وقيام الدعوة العباسية في خراسان وإسقاط الدولة الأموية عام ١٣٢هـ^(٣).

س) كان من نتائج حركة المعارضة السياسية ، التي قادها ابن المهلب ، التراخي وعدم حماية الثغور الإسلامية وصد العدو ، فبسبب الصراع الداخلي بين المعارضين وبني أمية تشجع الترك على الهجوم على المسلمين في خراسان ، مما اضطر المسلمين إلى مصالحة الترك مقابل دفع مبالغ مالية باهظة لهم وذلك عام ١٠٢هـ^(٤).

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٥١ .

(٢) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٥٢٣ .

(٣) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٢٥ ؛ يحيى بن الحسين ، غاية الأمان ، ج ١ ، ص ١٢٦ .

(٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٢٣٧ .

الفصل الرابع

حركات الزعماء اليمانية القبلية

مما لاشك فيه أنه بعد القضاء على الحركات الدينية والسياسية التي قادها الزعماء اليمينيون والتي وقفت في وجه بني أمية وشكلت خطراً كبيراً على دولتهم ، يمكن القول أن الخطر الحقيقي على الدولة الأموية وبالذات منذ أيام الخليفة يزيد بن عبد الملك هو العصبية القبلية والتي كان حكام وولاء بني أمية وخصوصاً المتأخرون منهم ، هم المغذون لها . وإذا كان الخليفة الأول معاوية بن أبي سفيان قد تمكن من إقامة توازن بين عنصري الدولة الأساسيين القيسي واليميني ، فإن الخلفاء من بعده لم يكونوا بمثل مقدرته ودهائه وحنكته ، لذلك اضطرب الوضع ، فكانت معركة مرج راهط ، التي دارت بين الأمويين ومن والاهم من اليمينيين وبين الحزب الزبيرى ومن والاه من القيسيين بزعامة الضحاك بن قيس الفهري ، تمثل أول مظاهر عنف الصراع القبلي ، ثم تتابعت المعارك القبلية بين عنصري الدولة بشكل عنيف وقاسٍ وضارٍ كل الضراوة ، وفي معظم ولايات الدولة ، إن لم يكن في جميعها ، فقد بعض الزعماء اليمانية حركات قبلية ضد بني أمية . ويمكن اعتبار خلافة يزيد بن عبد الملك فاتحة الحركات التي حملت الطابع القبلي ؛ ففي عهده ظهرت العصبية القبلية في أكثر من مناسبة ، وفي عهده اكتملت قوة القيسية بعد تلك الضربة التي تلقتها في مرج راهط ، فقام بتعيين شخصية قيسية متعصبة لقبيلتها ، هذه الشخصية هي عمر بن هبيرة ، إذ قام بتعيينه على العراق وخراسان على الرغم من غضب الكثيرين ، فأساء إلى قبائل الأزد واليمن بوجه عام ، وبخاصة إلى الذين كانوا موجودين في خراسان ، هذا وقد عد القيسيون النصر على المهالبة بمثابة نصر لهم .

والحقيقة التي لا بد من قولها في هذا الصدد ، هي أن تأييد يزيد بن عبد الملك لأعمال عمر بن هبيرة في العراق وخراسان ، هذه الأعمال التي تجسدت بالضغط والظلم والملاحقة لليمينيين ، لم تكن بحسب خطة سياسية معينة اتفق على تنفيذها بشكل أو بآخر ، بقدر ما كانت نتيجة عدم تقدير الخليفة للنتائج التي ستمخض عنها هذه التصرفات الشاذة ، وقد توفى الخليفة يزيد عام ١٠٥هـ والعصبية القبلية تغلّى مراجلها ، وانتشارها في المجتمع العربي والإسلامي وفي مختلف الولايات ، فنشبت من جراء ذلك حركات قبلية ، وفي مركز الدولة الأموية نفسه ، ويهمنها منها ما كان خاص بالزعامات اليمينية ، ورغم أن الحركات القبلية التي قادها اليمينيون في مصر والمغرب والأندلس ، والتي كان أبرزها حركة أبي الخطار الكلبي ، كانت قد شكلت خطراً على الدولة الأموية في تلك الأصقاع ، إلا أننا ركزنا الحديث عن أهم حركات اليمينيين القبلية مثل : حركة آل القسري في بلاد الشام والعراق ، وحركة جديع بن علي الكرمانى في خراسان ، وملخص أمرها كما يأتي :

أولاً : حركة آل القسري في بلاد الشام والعراق :

١ - مقدمات الحركة وأسبابها :

قبل معرفة الحركة التي قادها آل القسري في بلاد الشام والعراق لابد من بسط الحديث عن شخصية مهمة أدت دوراً كبيراً في قيام ذلك الصراع القبلي وفي مركز الحكم الأموي نفسه ، شخصية تنتمي إلى قسر ، إحدى فروع القبيلة اليمنية بجيلة التي تنتمي إلى القبيلة الأم كهلان ، هذه الشخصية أعطت ما بوسعها لخدمة الدولة ورعاية مصالحها ، فكوفئت لخدمتها تلك ، وبقدر ما كوفئت تشجيعاً لها ولدورها ، نزع منها البساط ورميت بالتهم والتوبيخ ، بل وقسي عليها واحتقرت وعذبت ، فكان ذلك مقدمة لقيام حركات المعارضة القبلية التي قادها اليمانيون ، إنها شخصية خالد بن عبدالله بن أسد بن كرز بن عامر البجلي القسري ، فما هي قصة هذه الشخصية التي كان من ورائها ردود أفعال وحركات قبلية قادها اليمانيون ومنهم أبناءه من بعده ؟

أ) توليته مكة :

استهل خالد بن عبدالله القسري حياته في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي والي بني أمية على العراق والمشرق كاملاً ، الذي أشار على الخليفة الوليد بن عبدالملك بتولية خالد على مكة بدلاً من عمر بن عبد العزيز ، حيث يُذكر أنه في عام ٨٩ هـ^(١) وقيل عام ٩١ هـ^(٢) ، كتب عمر بن عبد العزيز ، وهو والي الحجاز إلى الخليفة الوليد يقص عليه أفعال الحجاج بأهل العراق وماهم فيه من ظلم وعدوان ، فبلغ ذلك الحجاج ، فكتب إلى الخليفة الوليد قائلاً : " إن كثيراً من المراق وأهل الشقاق قد انجلوا عن العراق ولحقوا بالمدينة ومكة ومنعهم عمر وأصابه من ذلك وهن^(٣) " ، فعزل الوليد واليه على الحجاز عمر بن عبد العزيز بتهمة محاباة العراقيين الفارين إلى الحجاز من قبضة الحجاج ، وولى على مكة خالد بن عبدالله القسري وعلى المدينة عثمان بن حيان ، وكان ذلك بإشارة الحجاج ، فلما قدم خالد الى مكة أظهر همة ونشاطاً في ملاحقة العراقيين المقيمين في مكة ، وذلك بأن حرم على أصحاب البيوت في هذه المدينة إيواء أي عراقي دون إذن الوالي ، وجعل أصحاب البيوت مسئولين عن فيها^(٤) .

(١) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٣٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٥٩ ؛ ابن خلكان ، وفیات الأعيان ، ج ١ ، ص ٣١٠ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٩٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٧٠ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٠٢ ؛ فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٢٤٣ .

(٤) وكان ذلك في خطبة القاها على أهل مكة عندما وصل من العراق . انظر عن ذلك : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٢٩٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ١٨٧ .

ب) عزله عن مكة :

عندما تولى الخلافة سليمان بن عبد الملك قام بعزل خالد القسري عن مكة وولى عليها طلحة بن داؤود الحضرمي ؛ لأن خالد كان من رجال الحجاج ومؤيديه الذي كان يكرهه سليمان بن عبد الملك كثيراً ، وتعزو بعض المصادر سبب كره سليمان للحجاج إلى مسعى هذا الأخير لحمل الوليد على عزل سليمان عن ولاية العهد وتولية ابنه مكانه ^(١) . ويهمننا هنا أن خالد القسري استمر شخصاً هامشياً مهملاً ومعتزلاً السياسة أو مرغماً على اعتزالها حتى كانت خلافة هشام بن عبد الملك الذي أعاد إليه الاعتبار ، فولاه أهم منصب في الدولة وهو ولاية العراق .

ج) تولية خالد العراق :

لما تولى الخلافة هشام بن عبد الملك ، اعتمد في حكمه المديد الى حد ما على العصبية اليمنية ، فعزل الوالي عمر بن هبيرة القيسي عن العراق وولى مكانه خالد بن عبدالله القسري اليمني ^(٢) ، وكان من عظماء سادة اليمن ^(٣) ، وكان من الولاة العظام كزياد بن أبي سفيان والحجاج بن يوسف ، وهذه المبادرة الإصلاحية ، التي اتخذها الخليفة هشام بتعيين القسري على العراق بدلاً عن ابن هبيرة ، هي محاولة لإعادة التوازن بين التيارات القبلية لدى العرب ، وكان خلافاً لسلفه يزيد ، يتعاطف مع الخط اليمني على غرار معظم الخلفاء الأمويين الذين وجدوا في القبائل اليمنية دعائمهم السياسية الأولى .

تسلم خالد منصبه من سلفه الوالي القيسي عمر بن هبيرة ومعه صلاحيات مطلقة لم يتمتع بمثلها أحد من الولاة الأمويين في العراق باستثناء زياد والحجاج ، فجعل واسط مقر ولايته مثلما فعل الحجاج من قبل ، فحاول القسري الابتعاد عن العصبية القبلية والخلافات الاقليمية وعن تيارات الكوفة وأجوائها المشحونة بالعداء للسلطة الأموية ، إلا أن معارضة القيسيين لخالد ،

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٦٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٧٦ .

(٢) كانت تولية خالد القسري على العراق بداية عام ١٠٦هـ . ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٦٣ ؛ فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٢٤٣ .

(٣) ابن الدبيع ، قرة العيون ، ص ٨٢ ، ح (٣) . ويقال بان خالد القسري حين دعاه الخليفة هشام بن عبد الملك ليسلمه منصب الولاية على العراق ذكر طاعة أهل اليمن في الإسلام ، فدخل رجل قيسي متعصب لقيسيته هو عمر بن يزيد بن عمير الأسدي وصفق تصفيقة قوية فقال : " والله مارأيت هكذا خطأ وخطلاً ، والله ما فتحت فتنة في الإسلام إلا بأهل اليمن ، هم قتلوا أمير المؤمنين عثمان ، وخلع ابن الأشعث الخليفة عبد الملك بن مروان ، وأن سيوفنا لتقطر من دماء بني المهلب " . انظر : الجمحي ، محمد بن سلام ، طبقات الشعراء ، ط ٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، ص ٨٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٢٧٦ .

والذي كانوا يعتبرونه العدو الأول لهم ، لأنه حل محل صاحبهم وكبيرهم عمر بن هبيرة ، ولأنه الرجل الذي تمكن من تحقيق الانتصارات في الفتوح في الجبهة الشرقية بمساعدة أخيه أسد بن عبدالله القسري ، أو كما قال الطبري " فحسدت القيسية خالداً وأسداً " ^(١) ، لذلك لم يتمكن من الابتعاد عن العصبية القبلية ، حيث وجد نفسه منغمساً في وسط هذه المنازعات والخصومات القبلية ، خصوصاً وأن أغلب القبائل القيسية لم تتقبل تعيينه قبولاً حسناً ؛ إذ أن عداوتهم له دفعته دفعا إلى محاباة اليمانيين وأخذ جانبهم ، ومع ذلك فإنه يمكن القول أن العراق في عهده عاش فترة من الهدوء لم تكن مألوفة ، خصوصاً في فترات الولاة السابقين عليه ، فقد ازدهرت الحياة الاقتصادية في العراق أثناء ولايته ، واستقطب محبة الناس على اختلاف مشاربهم ، رغم أن حكمه لم يخل من المعارضة ومن قيام بعض الحركات المعادية لشخصه .

ولم يكن عدا القيسية لخالد القسري هو مشكله الوحيد ، ولا المتاعب التي واجهته من جراء الحركات المعارضة لشخصه ، وإنما لاقى متاعب وعداء متزمتين من المسلمين ، وقد فرضت عليه هذه العداوة فرضاً بحكم أن أمه نصرانية ، وظلت على دينها متمسكة به ، وكان مما أثار السخط الديني عليه أنه بنى لأمه في الكوفة كنيسة قبالة المسجد الجامع ، وسمح للنصارى بوجه عام أن يبنوا كنائس جديدة ، وأظهر تسامحاً مع اليهود أيضاً ، واستعمل أشخاصاً ذميين ومجوس في أعمال الخراج وبعض الأعمال الإدارية ^(٢) .

كل هذا جعل أعداءه يثيرون من حوله الأقاويل ، فأخذوا يتحدثون عن أن أصله يهودي من تيماء ، وأن جده كان من موالي عبد القيس ، وأنه زنديق كافر فاجر ، ونسبت إليه أقاويل وأحاديث في ذم بئرززم والكعبة والنبي (ﷺ) ، وآل الرسول والقرآن وكل مقدسات الإسلام ^(٣) ، وقد جاء طعن خالد أيضاً من ناحية أخرى لم يكن يتوقعها ، وهي من جهة اهتمامه الشديد بالزراعة ، فقيل في ذلك أنه كان ينافس الخليفة هشام الذي وشوا إليه أن غلة خالد تبلغ ثلاثة عشر ألف فوقرت في نفسه ، لاسيما وأن هشاماً كان يضيق بمنافسة خالد له في بيع غلاله ، فأمر بأن لا تباع غلاله قبل بيع غلال الخليفة لئلا تسبب رخصاً في الأسعار ، أضف إلى ذلك أن نسبت إليه أخبار كثيرة تتحدث عن تجفيف مستنقعات واستملاك أراضيها ، واصطفائه للأراضي الخصبة الجيدة وتملكه لها قسراً ، وعند الطبري قائمة بأسماء الضياع التي حصل

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٠٣ .

(٢) انظر : المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٣٦٨ وما بعدها ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٢ ، ص ٢٠ .

(٣) انظر : الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٢ ، ص ٢٢-٢٤ .

عليها بطريقة غير شرعية^(١) . ويبدو أن خالد القسري قد أثرى وتملك كثيراً من الإقطاعات مما جعله في مصاف الأغنياء ، ولكنه في المقابل كان يستخدم ذلك المال الذي حصل عليه في اجتلاب قلوب الناس ، وفي اغداق الهبات والأموال على خاصته وأتباعه حتى يجعل لنفسه عسبة تدافع عنه وتحميه إذا ألمت به نائبة من النوائب .

هذه الأمور مجتمعة جعلت من خالد القسري موضع شكوى الناس الذين لا يرتاحون له في العراق ، فعارضوه وسخطوا عليه ، وفسروا بعض أعماله الخيرة ، ولاسيما في الزراعة والري ، أنها ليست من أجل المصلحة العامة ، وإنما هي من أجل مصلحته ومصلحة أقربائه وشركائه المتنفذين ، وقالوا إن الأموال التي كان يصرفها أحياناً لأعمال الخير لم تكن من أملاكه وضياعه ، بل كانت من بيت المال الذي استخدمه بلا حدود لأغراضه ومصالحه الخاصة^(٢) .

وعلى الرغم من هذا كله ، ومن التذمر الشديد والنقد اللاذع الذي تعرض له خالد كوالٍ ، فإنه لبث في إمرته على العراق ما يقرب من الخمسة عشر عاماً ، وهي أطول مدة قضاها والٍ على هذه الولاية باستثناء ولاية الحجاج ، ولكن بعد كل ذلك لم يستطع الخليفة هشام الذي كان متعاطفاً مع الخط اليمني أن يصم آذانه أمام صرخات المتذمرين التي ارتفعت وبلغت حداً لا يمكن التغاضي عنه ، فاضطر إلى أن يستمع إليها وأن يعمل بوحى من إلحاحها ، فقد تضافر قوم من أشراف قریش كان خالد قد استخف بهم وأهانهم ، تضافروا مع أعدائه القيسيين ، وأوغروا صدر الخليفة عليه ، وأثاروا في نفس الخليفة الرعب مما قد يقع له نتيجة لازدياد نفوذ خالد ، وزاد في شكوك الخليفة وريبته في أمر خالد ظهور هذا الأخير بمظهر الرئيس الكريم السيد ، وتفوهه بكلمات يفهم منها استهزاءه بالخليفة ، وقد أوردتها المصادر ، مثل قول خالد لولده : " ما أنت بدون مسلمة بن هشام "^(٣) ، وقوله حين كان يذكر هشام : " ابن الحمقاء "^(٤) ، كذلك كان خالد يقول لابنه : " كيف أنت إذا احتاج إليك ابن أمير المؤمنين " "^(٥) ، كذلك كان خصوم خالد القيسيين قد اتهموا ابنه يزيد بإحداث حريق في دمشق فسجنه الخليفة ، فصار خالد يهاجمه ويقول عنه أشياء يكرهها فيحلم عليه مراعيًا مكانته وخدمته للدولة ، فكانت هذه الوشاية الأخيرة فعزله^(٦) .

(١) تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٩٤ .

(٢) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢١ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤١٠ - ١٤١١ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٣ .

(٤) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٢ ، ص ٢٧ .

(٥) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٢ - ٤٥٣ .

(٦) كان عزل خالد القسري عن العراق ومن ثم تولية يوسف بن عمر الثقفي في عام ١٢٠ هـ انظر : ابن خياط ، =

د) عزل خالد عن العراق ثم حبسه :

كان من نتائج تلك المنافسة والتهم والوشايات وكلمات الاستخفاف أن عزل الخليفة هشام عن ولاية العراق خالد بن عبدالله القسري بداية عام ١٢٠هـ^(١) ، وولى عليها رجلاً من أقرباء الحجاج ، متطرفاً في ميوله القيسية ومتعصباً لها ، هو يوسف بن عمر الثقفي^(٢) ، وكان قد تولى اليمن لسنتين طويلة^(٣) ، وعُرف عنه الحمق والافتقار الى الحلم والحكمة ، فأفسد ما أصلحه خالد القسري في العراق بحكمته وحسن إدارته ، لاسيما ما بذله من جهد في منع الثورات والقلقل ، وهذا الوالي القيسي جعل مركز إقامته في مدينة الحيرة^(٤) بناءً على أمر الخليفة هشام^(٥) .

وبعد عزل خالد القسري تم القبض عليه ومن ثم سجنه في الكوفة وإلى جانبه أخوه إسماعيل وابنه يزيد بن خالد وابن أخيه المنذر بن أسد ، وكانت مدة سجنهم ثمانية عشر شهراً^(٦) ، وكان من الطبيعي أن يُحاسب خالد بعد سجنه على الأموال التي تصرف بها والتي تبين أنه وهبها للناس وبذرهما ؛ إذ كان كريماً معطاءً ، فقد سُجن بها من قبل خلفه على العراق يوسف الذي كتب الى الخليفة هشام يستأذنه في تعذيبه ، فأذن له بعد الإلحاح الشديد ، ولكن لمرة واحدة^(٧) ، وأرسل الخليفة مع يوسف حارساً وطلب إليه أن يخبر يوسف أن الخليفة قد أقسم الأيمان المغلظة أنه إذا أتى على خالد أجله وهو تحت العذاب فإنه سيقتله به^(٨) ، ومع ذلك يبقى القول أن الدافع الحقيقي لتدبير حبسه كان عصبية أكيدة .

هـ) اطلاق سراحه :

في شوال من عام ١٢١هـ، أمر الخليفة هشام بإخلاء سبيل خالد القسري ؛ لأن التحقيق معه لم يصل إلى أية نتيجة ، فخرج خالد من السجن ، وذهب إلى بلدة القرية قرب الرصافة^(٩) ،

= تاريخ ، ص ٢٧٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤١٠ ؛ ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٣٠٢ .

(١) ابن حجر، أحمد بن علي، تهذيب التهذيب، ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م، ج ١، ص ٥٢٤ .

(٢) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٤ ؛ نبيه عاقل ، دراسات في تاريخ العصر الأموي ، ص ٢٩٥ .

(٣) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢٢ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٣٦ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٦ ؛ فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢٢ .

(٥) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٢٢٣ .

(٦) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٦ ؛ فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢٣ .

(٧) وقيل بل عذبه عذاباً شديداً . النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٧ .

(٨) الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٤١١ ، ١٤٥٤ .

(٩) الرصافة : في غربي الرقة بناها هشام لما وقع الطاعون بالشام وكان يسكنها في الصيف . ياقوت ،

معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٤٧ .

حيث كان يقيم الخليفة هشام ، وحاول لعدة مرات جاهداً أن يأخذ الاذن من الخليفة لمقابلته ، ولكن الخليفة كان يرفض في كل مرة رغم وساطة مستشاره الأبرش الكلبى الذي كان موثقاً عند الخليفة ، فاضطر خالد في عام ١٢٢هـ إلى مغادرة مكان إقامته القريب من الرصافة ، متوجهاً الى دمشق ^(١) مقر الإقامة الجديد ، ورمي بعدها بتهمة ارتباطه بعلاقة مع العلويين أو الشيعة وهي تهمة ملفقة كان الهدف منها التخلص من خالد القسري وإبعاده عن التفكير في العودة إلى منصب الولاية ^(٢) ، وتم بعد ذلك تبرئته من تلك التهمة .

(و) اتهام آل القسري وحبسهم ثم إطلاق سراحهم :

بعد تبرئة خالد القسري من تهمة الارتباط بالعلويين ظل حقد الوالى القيسي يوسف بن عمر الثقفي يملأ قلبه فيلج على الخليفة هشام للسماح له بمطاردة خالد القسري ومحاسبته رغم أنه كان في الصائفة ، إلا أن الخليفة رفض ذلك ، وتمكن يوسف في النهاية من أن يقتنع الخليفة بأن يأذن له بأخذ يزيد بن خالد على الأقل ؛ لأن يزيد كان قد فر من السجن فأذن الخليفة له بذلك . وفي الوقت ذاته اتفق الوالى يوسف بن عمر مع أحد أقرباء خالد ، ويدعى كلثوم بن عياض القسري ، وكان على شرطة دمشق ، على تدبير تهمة للإيقاع بأولاد خالد القسري ومواليه الذين كانوا يمكثون حينها في دمشق ، وبحكم أن كلثوم ، ابن عم خالد القسري ، كان هو الذي يراقبهم أثناء إقامتهم بدمشق ، فقد كانت التهمة المدبرة هي : أن أبناء خالد ومواليه كانوا يشعلون كل ليلة الحرائق في دور دمشق بقصد الوثوب على بيت المال ، وذلك في فترة كانت الدولة مشغولة بحرب لها مع الروم ، فصدق الخليفة هشام التهمة ، ومما جعله يصدق ذلك أن منشأ التهمة هو كلثوم ابن عم خالد ، ولا يمكن لابن عم أن يتحمل على أبناء عمه زوراً ، فكتب الخليفة هشام إلى كلثوم يأمره بحبس أبناء خالد ومواليه كباراً وصغاراً رجالاً ونساءً ^(٣) ، ولم يمض أمد طويل حتى كان خالد قد وقع ضحية ظلم شديد ، ولم تكن لأولاده وأقاربه المتهمين علاقة بهذه الحرائق ، التي كانت من فعل رجل عراقي له جماعة تضرع للنار في البيوت ، حتى اذا وقعت الفوضى بنتيجة الحرائق أغاروا على البيوت فنهبوها ، فلما تيقن هشام من هذه الحقائق

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٥ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٧ .

(٢) للمزيد من التفاصيل عن العلاقة بين العلويين (الشيعة) وخالد القسري انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤١٧ ، ١٤٥٤ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٥٧ ؛ بيضون ، ملامح التيارات السياسية ، ص ٣٤٢ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٢ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٤ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٦٩ .

كتب إلى كلثوم يعنفه على ذلك ويأمره بإخلاء سبيل آل خالد ، فأطلقهم وأبقى الموالي^(١) .
وبعدها كان الخليفة هشام تصله في كل مرة وشاية عن خالد فلا يسارع إلى تصديقها ، ولا يقوم بأي عمل انتقامي ضد خالد القسري الذي خدمه قديماً إلا بعد التأكد من ذلك ، ويبدو أن هناك شبه إجماع على أن كل قصاص نزل بخالد زمن الخليفة هشام كان دون رضى الخليفة ، وأنه كان يندم في كل مرة يوقع فيها قصاصاً بواليه القديم خالد ، وفي السنوات الأخيرة من خلافته أذن له أن يقيم في دمشق آمناً مطمئناً غير هياب لأي مكروه أو دسياسة تقع ضده ، فاستمر خالد مدة أيام وهو بدمشق ويوسف بن عمر يطلب ابنه يزيد ، فلم يظفر به ، وبذل فيه لهشام خمسين ألف درهم^(٢) .

ز) تعذيب خالد القسري وقتله :

توفي الخليفة هشام بن عبد الملك عام ١٢٥هـ ، ولم يضع حداً للعصبية القبلية ، فتولى بعده الخلافة الوليد بن يزيد بن عبد الملك ، فزادت العصبية القبلية اشتداداً ؛ وذلك لأنه أثار حفيظة اليمنية عليه ، بسبب ما أصاب خالد القسري على يديه ، فقد عرفنا سابقاً أن يوسف بن عمر الثقفي كان قد سجن خالدًا ثم أطلق سراحه في عهد هشام ، فلم يشف غليله منه ، وظل يكن له الحقد ويتمنى لو يقع بين يديه ، وقد تحقق له ذلك عام ١٢٥هـ في عهد الخليفة الوليد^(٣) الذي ارتكب بحق اليمنية خطيئة فادحة ، ذلك أن كثرة إنفاقه وتبذيره وشدة حاجته إلى المال ، قد دفعته إلى ملاحقة خالد ومطالبته بأموال إدعى أنها بقيت في ذمته من خراج العراق ، كما طالبه بتسليمه ابنه يزيد بتهمة الفتنة ، فأبى القسري^(٤) ، فأمر بتعذيبه ، ثم هدده بتسليمه إلى عدوه يوسف

(١) ولما بلغ خالد القسري أثناء عودته من الصائفة خبر حبس أهل بيته ومواليه ولم يكن يعلم أن الخليفة هشام كان قد أمر بإطلاق سراحهم من الحبس عنف أهل دمشق وقل : " خرجت غازياً في سبيل الله سامعاً مطيعاً فخلقت في عقبي وأخذ حرمي وحرم أهل بيتي ، فحُبسوا مع أهل الجرائم كما يفعل بأهل الشرك ، فامنع عصابة منكم أن تقوم وتقول ، علام حبس حرم هذا السامع المطيع ؛ أخفتم أن تقتلوا جميعاً ؛ أخافكم الله ؛ ثم قال : مالي ولهشام ؛ ليكن عني هشام أولادعون إلى عراقي الهوى شامي الدار حجازي الأصل - يعني محمد بن علي بن عبد الله بن العباس - وقد أننت لكم أن تبلغوا هشاماً ، فلما بلغه ما قال خالد ، قال : خرف أبو الهيثم " . الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٥ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٧٠ . وقيل لما بلغ الخليفة هشام تهديد خالد له ، قال : " لبجييلة القليلة الذليلة تتهددني " . الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٥ .

(٢) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٧٠ .

(٣) حتى ، فيليب ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، مؤسسة فرانكلين ، بيروت ، ١٩٥٩ م ، ج ٢ ، ص ١٥٥ .

(٤) فقال له الخليفة الوليد : " لتأتيني بابنك أولاً زهق نفسك ، فقال خالد هذا الذي تدور عليه ، وهو الذي تريد ؟ والله لو كان ابني تحت قدمي ما رفعتها لك ، فاصنع ما بدا لك " . ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ١ ، ص ١١١ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٦ .

بن عمر الذي تعهد بأن يدفع للخليفة خمسين ألف درهم لقاء ذلك أو يدفعها خالد له ، ولما رأى منه قلة الاكتراث ، دفعه إلى خصمه يوسف ، فراح هذا ينفث نار غيظه وحقده القبلي بتعذيبه تعذيباً وحشياً كسرت بنتيجته جميع أطرافه وأضلعه حتى مات من شدة التعذيب ، وذلك في عام ١٢٧هـ^(١) ، وصار الوليد يردد أبياتاً من الشعر يستفز فيها مشاعر اليمانية مفتخراً بما قام به منها قوله :

وهذا خالدٌ فينا قتيلاً	الا منعوهُ إن كانوا رجلاً
ولو كانت بنوقحطان عرباً	لما ذهبت صنائعه ضللاً
ولا تركوه مسلوباً أسيراً	نُحمله سلاسلنا الثقلاً
ولكن المذلة ضعفتهم	فلم يجدوا لذلتهم مَقَلاً ^(٢) .

ويمكن القول أن كل ما حصل لخالد القسري من قبل الولاة والحكام الأمويين الذين دفعتهم العصبية القبلية لارتكاب الأخطاء الفادحة بحقه ، كما بينا ذلك ، هو بمثابة مقدمات وأسباب لحركة آل القسري في كل من العراق وبلاد الشام .

٢- تطورات الحركة :

لقد أسفرت عن مقتل خالد القسري تطورات مهمة على مسار الحركة أبرزها :

أ) مقتل الخليفة الوليد :

أدت عملية التعذيب ومن ثم القتل لخالد القسري إلى قيام موجة استياء عامة في نفوس اليمانيين ؛ ذلك لأن خالداً كان أشد الناس إخلاصاً لبني أمية ولخلفائهم ، ولأنه كان من الذين تقاتلوا في خدمة هذا البيت ، بل ولقد رفض نصيحة رجاله بالثورة على الخليفة الوليد^(٣) والذي لم يبادل خالد القسري الوفاء ، حيث أمر بقتله ، وقد غضب اليمانية واعتبروا مقتل خالد القسري إهانة لهم ، واعتبروا الخليفة ويوسف بن عمر وآل الحجاج مسئولين عنه ، ولأول مرة في تاريخ النزاعات القبلية تتوحد القبائل اليمانية بالعراق والشام ، وتتخذ موقفاً موحداً من الخليفة بسبب

(١) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج١ ، ص ١١١ . وقيل وهو الصواب ، كان تعذيب خالد القسري وقتله عام ١٢٦هـ . الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٦٨ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢١ ، ص ٤٧١ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٣١-١٣٢ .

(٢) انظر القصيدة كاملاً في : الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٧ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٤٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٧٣ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٧٢ ؛ فاروق عمر فوزي ، الخليفة المقاتل مروان بن محمد ، الدار العربية ، بغداد ، ١٩٨٥م ، ص ٣٠ .

الذي حل بخالد ، والذي اعتبره بعض المؤرخين فاتحة الفترة الأخيرة المحملة بالكوارث والتي انتهت بسقوط الدولة الأموية ^(١) ، وقد كان بنو كلب في بلاد الشام أشد القبائل اليمانية نقمة على الخليفة ^(٢) ، لأنهم عرفوا خالداً بعد أن قضى أيامه الأخيرة عندهم بدمشق وصار له بينهم أصدقاء كثر ، فترغم الحركة يزيد بن الوليد التي أودت بحياة الخليفة الوليد ، وكان الى جانب يزيد ، أبناء خالد القسري (محمد ويزيد) والكثير من اليمانيين وغيرهم من الناقمين على الخليفة، إلا أن المؤامرة ضد الخليفة كانت ، كما يرى المؤرخون ، حين سارت اليمانية إلى يزيد بن الوليد وأرغمته على قبول البيعة والقيام بأعباء الخلافة فبايعه الناس سرّاً ، ثم انتشت اليمانية وحاصرت الوليد في داره وبعد أيام تسلقوا الجدار ودخلوا عليه فقتلوه ^(٣) ، ومن جملة من قتله يزيد بن خالد القسري ، والأمير معيوف الحجوري الهمداني ، والسري بن زياد بن أبي كبشة السكسكي ، وعبد السلام اللخمي ، ومنصور بن جمهور الكلبى ، وحמיד بن حبيب اللخمي ، والنضر بن عمر الجرشي ، فلما هاجموا قصر الحصن ، ضرب بشر بن هلباء الكلبى باب القصر بسيفه وهو يقول :

" سنبكي خالداً بمهندات ولا تذهب صنائعه ضلالاً " ^(٤)

ومما قيل في قتل الخليفة الوليد بن يزيد من شعر ، قال خلف بن خليفة المذحجي أبياتاً منها :

" لقد سكنت كلب وأسباق مذحج صدى كان يزقوا ليلة كل راقد

تركن أمير المؤمنين بخالد مكباً على خيشومه غير ساجد " ^(٥)

، وفي ذلك يقول أيضاً أبو الأسد ، مولى خالد بن عبدالله القسري :

" فإن تفتلوا منا كريماً فإننا قتلنا أمير المؤمنين بخالد

وإن تشغلونا عن ندانا فإننا شغلنا وليداً عن غناء الولائد " ^(٦) .

وقال دعبل بن علي الخزاعي :

(١) فلهاوزن ، يوليوس ، الدولة العربية وسقوطها ، ترجمة : يوسف العش ، دمشق ، ١٩٦٢م ، ص ٤٥٠ ؛

بيضون ، ملامح التيارات السياسية ، ص ٣٤٨ .

(٢) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٧٢ ؛ ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٣٣ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٨ ؛ أبو الفداء ، عماد الدين إسماعيل بن علي ، المختصر في أخبار البشر ، ط ١ ، المطبعة الحسينية ، القاهرة ، د . ت ، ج ١ ، ص ٢٠٦ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٥٣ .

(٥) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٥٦ .

(٦) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٥٦ .

" قتلنا بالفتى القسري منهم وليدهم أمير المؤمنين " (١)

ويبدو واضحاً أن قصائد اليمانية بعد مقتل الخليفة الوليد بن يزيد لم يكن القصد منها التشفي لمقتله فحسب ، بل كانت بمثابة بيان لانطلاق حركات يمانية الشام لأول مرة ضد البيت الأموي ، وبالرغم من أنهم اقنعوا يزيد بن الوليد بأن يباليه ويخلعوا ويقتلوا الوليد فإن شرارة الثورة أو الحركة وتداعياتها كانت أكبر من أن تقف عند ذلك الحد .

(ب) تعصب اليمانية على يوسف وقتله :

عندما قُتل الوليد بن يزيد وتولى الخلافة يزيد بن الوليد (الناقص) (٢) عزل عن العراق يوسف بن عمر الثقفي إرضاء لليمنيين الذين وقفوا إلى جانبه، وفرق على اليمانية الصلات والجوائز (٣)، وعين بدلاً منه منصور بن جمهور الكلبي (٤). ويرى ابن الأثير أن منصوراً لم يكن من أهل الدين وإنما صار مع يزيد حمية لقتل يوسف خالداً القسري (٥) ، ولما بلغ يوسف بن عمر قتل الوليد نكل بكل من كان يمينياً في العراق وزجهم في السجون ، ولما أُقبل منصور والياً على العراق نزل في الكوفة وأمر بعض القادة بالقبض على يوسف ، والذي كان قد هرب حينها من الكوفة سراً وسار إلى الشام ، فنزل اللقاء (٦) ، وتم القبض عليه هناك في زي النساء ، واقتيد إلى الخليفة يزيد بن الوليد الذي أمر بحبسه في دمشق مع ابني الخليفة السابق الوليد، وهما: الحكم وعثمان ، فتوطدت سلطة منصور بن جمهور في العراق التي بايعت للخليفة يزيد ، فأطلق منصور من كان في السجون، أما يوسف فقد مكث في دمشق محبوساً إلى أن ظهر أمر مروان بن محمد، فقام محمد بن خالد بن عبدالله القسري، ومعه أخوه يزيد، بقتل يوسف بن عمر في السجن في عام ١٢٧هـ (٧) .

(١) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٢ ، ص ٢١-٢٥ .

(٢) سمي بالناقص ؛ لأنه أنقص أعطيات الجند التي كان قد زادها قبله الخليفة الوليد بن يزيد . انظر : اليعقوبي

، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٣٥ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٧٩ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٨ .

(٤) هو منصور بن جمهور بن حصن بن عمرو الكلبي ، كان من فرسان المسلمين ، وهو أحد الستة الذين قتلوا

الوليد بن يزيد ، مات بالمفازة بين السند وسجستان عطشاً في حين قيام الدولة العباسية . ابن دريد ،

الإشتقاق ، ص ٥٤١ ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٤٥٨ .

(٥) الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٢ .

(٦) اللقاء : كورة من أعمال دمشق بين الشام ووادي القرى . انظر : ياقوت ، معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٤٨٩ .

(٧) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٩٧ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٩ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ،

ص ١٤٦١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٢٩ .

ج) قيادة يزيد بن خالد القسري لحركة المعارضة في بلاد الشام :

كان يزيد بن خالد بن عبدالله القسري من رؤساء اليمانية وكبار القادة والأمرء ، وكان له دور قيادي في الثورة ضد الخليفة الوليد بن يزيد خاصة بعد مقتل أبيه خالد ، وحين سقط الوليد قتيلاً ، زادت البغضاء والعداوة بين القبائل ، وانهارت الجبهة الأموية في الشام ، وضاعت هيبة الخلافة ، وتولى يزيد بن الوليد الخلافة ، فكان يزيد بن خالد من كبار الأمرء بدمشق والشام في عهده ، فلما حاصر مروان بن محمد بن مروان بن الحكم دمشق قام يزيد بن خالد القسري ، وإلى جانبه أخوه محمد ، بقتل يوسف بن عمر النخعي والحكم وعثمان ابني الوليد ^(١) ، ثم أن يزيداً قاد حركة ضد الخلافة الأموية ، وذلك في غوطة دمشق ، والتي بويع فيها من قبل أهلها ، فقام وأصحابه بمحاصرة دمشق ، والتي كان عليها الأمير زامل بن عمرو ، فوجه إليهم مروان بن محمد جيشاً من حمص ، مكوناً من عشرة آلاف ، وعين على قيادته الزعيم القيسي أبا الورد بن الكوثر بن زفر بن الحارث الكلبي ، وإلى جانبه عمرو بن الوضاح ، فدارت المعركة بين الجانبين ، وكان من نتائجها أن سقط يزيد بن خالد القسري قتيلاً وأواخر عام ١٢٧هـ ^(٢) ، وبُعث برأسه إلى الخليفة مروان ، الذي كان مقيماً حينها في حمص ، وتم حرق المزة ، وهي من المدن التي تسكنها اليمانية ، والتي لجأ إليها يزيد القسري قبل مقتله ، وغيرها من المدن الأخرى التي تسكنها اليمانية ^(٣) ، فانتهت بذلك حركته .

د) حركة محمد بن خالد بن عبدالله القسري في العراق :

مما لاشك فيه أن محمد بن خالد القسري كان من كبار القادة اليمانيين الذين حرضوا على الثورة ضد الخليفة الوليد بن يزيد الذي تعصب للمضرية ، وذلك انتقاماً لمقتل والده خالد القسري ، وقاد بعد ذلك حركة معارضة للأمويين في العراق ، فحين توفي الخليفة يزيد بن الوليد عام ١٢٧هـ ، وبويع لأخيه إبراهيم ^(٤) ، اضطرب أمر الشام وتلاومت المضرية فيما كان من غلبة اليمانية عليها ، وقتلهم الخليفة الوليد بن يزيد ، فاجتمع المضريون من كل مكان وساروا إلى حمص ، وبها مروان بن محمد بن مروان ، وكان حينها شيخ بني أمية ، فطلبوا منه أن يأخذ

(١) مؤلف مجهول ، العيون والحدائق في أخبار الحقائق ، باعتناء : دي خويه ، مطبعة بريل ، لندن ، ١٨٧١م

، ج ٣ ، ص ١٥٥ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٩٨ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٣٠ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٠٤ .

(٤) والذي كان الناس تسلم عليه جمعة بالخلافة ، وجمعة بالإمارة ، وجمعة لايسلمون عليه لا بالخلافة ولا

بالإمارة ، فكان أمره على ذلك حتى قدم مروان بن محمد فخلعه . الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦١ .

بثأر ابن عمه الوليد ، فاستعد وتحرك بجنوده المضربين الى دمشق ، فدخلها ، وظفر مروان بإبراهيم بن الوليد وولي عهده عبدالعزيز بن الحجاج بن عبد الملك فقتلها ، وفي أثناءها هرب محمد بن خالد بن عبدالله القسري نحو العراق فنزل في الكوفة ، وبقي مختفياً في دار عمرو بن عامر البجلي ، وكان أمير الكوفة يومئذ زياد بن صالح الحارثي ، عاملاً ليزيد بن عمر بن هبيرة^(١) والي الخليفة مروان على العراق والمشرق كاملاً ، ومع ذلك فقد قام محمد بن خالد باتخاذ خطوتين مهمتين للخروج من ذلك المأزق هما :

- انضمامه إلى الدعوة العباسية :

عندما بلغ محمد بن خالد القسري ، الذي كان مختفياً في بجيلة عند أحد ابنائها خبر قدوم قحطبة بن شبيب أحد قادة الدعوة العباسية ، بجموع كبيرة من خراسان ، جمع إليه عدداً من أشرف اليمن ، ودعاهم إلى مبايعة أبي العباس الإمام ، وبذلك يكون قد وضع حجر الأساس التي بنيت عليها الدولة العباسية في العراق رغم ما كان يجري من عمل سري لصالح الدعوة قبل ذلك ، فكان بعمله هذا أيضاً قد قصم ظهر الأمويين ، الذين مالبثت دولتهم أن تهاوت عروشها ، فلما علم أمير الكوفة ، زياد بن صالح الحارثي ، بذلك الخبر ، طلب محمد بن خالد القسري لمحاكمته وتعذيبه ، إلا أن اليمنيين رفضوا تسليمه تعصباً منهم ضد المضربين الذين اقتربت نهايتهم ، ورغم أن والي عمر بن هبيرة كان قد أمد عامله على الكوفة بالرجال إلا أن هذا العامل هرب ملتجئاً إلى واليه عمر في واسط^(٢) .

كتب محمد بن خالد القسري إلى قحطبة ، وهو بخلوان ، يسأله أن يوليه أمر الكوفة ويبعث اليه عهده عليها ، فتم لمحمد بن خالد ما أراد ، فخرج ومعه الكثير من اليمانية إلى المسجد ، وكانوا لابسين السواد شعار العباسيين وذلك في المحرم عام ١٣٢ هـ^(٣) ، فقال محمد بن خالد شعراً في ذلك الوقت ، يخاطب الخليفة مروان الذي طالب بالتأثر لمقتل الخليفة الوليد الذي قتلته اليمانية انتقاماً لخالد القسري ، جاء فيه :

أضاع الحق واتبع الضللا	قتلنا الفاسق المحتال لما
بنو قحطان إن كانوا رجالا	يقول لخالد: ألا حمته
كراديس يشبهها الجبالا	فكيف رأى غداة غدت عليه

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١١ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٥٣٢ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٥٣٢ .

ألا أبلغ بني مروان عني بأن الملك قد أودى فزالاً^(١) .

وفي هذا بيان واضح على تعصب اليمانية لقومهم ، وعلى أن لكل فعل رد فعل ، وإشعار بني أمية ان ساعة النهاية لحكمهم قد اقتربت .

- الاستعداد لمواجهة الوالي الأموي على العراق :

بعد هرب أمير الكوفة زياد بن صالح الحارثي والتجائه إلى عمر بن هبيرة في واسط، قرر الوالي ابن هبيرة المسير إلى الكوفة لمحاربة المعارضين الذين يقودهم محمد بن خالد القسري هناك ، فسمع الأخير بذلك فاستعد بمن كان معه بالكوفة من اليمن وربيعه وسار مستقبلاً ابن هبيرة لمحاربته ، فلما توافق الجانبان كلاً على حده ، نادى محمد القسري اليمنيين الذين كانوا مع ابن هبيرة قائلاً لهم " تبا لكم ، أنسيتم قتل أبي خالد ، وتحامل بني أمية عليكم ، ومنعهم إياكم أعطياتكم ؟ يا بني عم ، قد أزال الله ملك بني أمية ، وأدال منهم ، فانضموا إلى ابن عمكم ، فإن هذا قحطبة بخلوان في جموع أهل خراسان ، وقد قُتل مروان ، فلم تقتلون أنفسكم ؟ وإن الأمير قحطبة قد ولاني الكوفة ، وهذا عهدي عليها ، فليكن لكم أثر في هذه الدولة"^(٢) . فلما سمع اليمانية ذلك النداء انضموا إليه جميعاً بدافع العصبية ولم يبق مع ابن هبيرة إلا قيس وتميم تعصباً أيضاً لصاحبهم ، وكان قبل ذلك عظم جيش ابن هبيرة من اليمانية ، فلم يستطع بمن تبقى معه من قومه دخول المعركة ، فهرب يجر أذيال الهزيمة وراه ، ورجع إلى واسط متحصناً فيها ليوم الحرب التي سيشهدها ، أما محمد بن خالد فرجع إلى الكوفة وأخذ بيعة أهلها لأبي العباس^(٣) .

٣- نتائج الحركة :

كان من النتائج التي ترتبت عليها حركة آل القسري في بلاد الشام والعراق مايلي :

أ) فقدان الثقة بالأمويين على الرغم من تعصبهم للعنصر العربي في بداية قيام دولتهم ، واشتداد الفرقة والبغضاء بين القبائل العربية في كل ولايات الدولة الإسلامية ؛ لأن أعمال الولاة والحكام الأمويين وخصوصاً المتأخرون منهم أبعدت اليمنيين عنهم كثيراً رغم أنهم كانوا يشكلون عصب الدولة الأساسية وخاصة الذين وطنوا في بلاد الشام ، ومنهم آل القسري ، فتعصبت اليمنية ليمنياتها والمضرية لمضريتها ، وبدافع من العصبية تم إحراق قرى اليمانية في بلاد

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٣٣ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٥٣٣ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٥٣٤ .

الشام من قبل القبائل المضرية ، وقد عرفنا ما حصل في تلك القرى أثناء قيام حركة يزيد بن خالد القسري في غوطة دمشق ، وكرد فعل على تلك العصبية القبلية المضرية ثار اليمنيون في حمص وأعلنوا معارضتهم للخليفة مروان بن محمد ، ودعوا من بتدمر من اليمانية للوقوف إلى جانبهم ، فأقبلوا إليهم في حوالي الألف فارس يقودهم الأصبع بن ذؤالة الكلبي ومعاوية السكسكي ، وهذا الأخير كان فارس أهل الشام كما يصفه ابن الأثير^(١) ، وأعلنوها حركة على مروان الذي تمكن من القضاء على حركتهم بعد هدم سور حمص ، وقتل وأسر العديد من المعارضين اليمنيين ، كذلك كان من نتائج تلك الحركة العصبية أن قام ثابت بن نعيم الجذامي بحركة في فلسطين بعد حركة أهل الغوطة وأهل حمص ، وكان ثابت قبل ذلك قد تغلب على مصر ، ولما خرج في فلسطين أتى طبرية فحاصرها ، إلا أن أهلها خرجوا عليه وهزموه واستباحوا عسكره ، فرجع إلى فلسطين منهزماً ، وهناك تلقى الهزيمة من قبل القوات المرسلة من قبل الخليفة مروان ، وتم أسر ثلاثة من أولاده ، ثم تمكن الأمويون منه بعد فترة قصيرة ، وأرسل وأولاده إلى الخليفة الذي أمر بقطع أيديهم وأرجلهم ، ومن ثم صلبهم على أبواب دمشق^(٢) . وكان من نتيجة ذلك أيضاً اشتداد الصراع القبلي في مشرق الدولة ومغربها ؛ ففي المشرق قامت حركة جديع الكرمانى، وفي المغرب قاد أبو الخطار الكلبي المعارضة القبلية اليمنية ضد المضرية (القيسية) .

ب) الخلاقات والانقسامات في البيت الأموي ، حيث كان من نتيجة الحركة أن دب الخلاف والانقسام في صفوف أفراد البيت الأموي ، فأخذ كل واحد منهم يسعى للكيد بالآخر ، فجر هذا الخلاف والانقسام معه الولايات ، وخلق مشاكل عديدة وخطيرة انتهت بانتهاء الحكم الأموي ومجيء الأسرة العباسية إلى سدة الخلافة^(٣) .

ج) ظهور العباسيين على مسرح الأحداث خصوصاً في مشرق الدولة العربية الإسلامية ، وبروز العنصر الفارسي كنواة لدولة العباسيين التي قامت بعد ذلك ، وانضمام اليمنيين إليهم ، فبدافع من العصبية القبلية كان محمد بن خالد القسري أول من دعا لبني العباس في العراق جهراً وأخذ بيعة أهل الكوفة لأبي العباس المنتمي إلى الفرع الهاشمي^(٤) .

(١) الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٠٣ .

(٢) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ٤٠٤ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٣٠ .

(٣) انظر : دكسن ، الانقسامات في البيت الأموي ، ص ١٦٧-١٧٦ .

(٤) ودليلنا على دعوة محمد بن خالد القسري لبني العباس أبيات من الشعر قالها علي بن سليمان الأزدي .

نظر بهذا الصدد : الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٣٤ .

ثانياً- حركة جديع بن علي الأزدي الكرمانلي في خراسان :

١- مقدمة الحركة وأسبابها :

شهدت خراسان في أواخر العصر الأموي فتناً قبلية متصلة بين المضرية ، من جانب ، واليمانية والرابعة من جانب آخر ، وأدت قبيلة الأزدي دوراً بارزاً في هذه الفتن ، وقد بدأت مشاركتها الجادة في الأحداث القبلية منذ أواخر القرن الأول الهجري ، حين اشتدت العصبية وظهر التنافس القوي بين قبائل خراسان حول منصب الولاية ، وساندت الأزدي حليفاتها ربيعة في جميع الوقائع التي حدثت منذ ذلك الحين ، وقد بدأت طلائع الفتنة بين المضرية واليمانية منذ وقعة البروقان ببلخ عام ١٠٦هـ^(١) ، ويبدو أن عزل عمر بن هبيرة عن العراق من قبل الخليفة هشام وتولية خالد بن عبدالله القسري مكانه ، قد أغرى اليمانية وحلفاءهم بخراسان بالتمرد على عامل خراسان القيسي مسلم بن سعيد الكلابي ، فلما أراد مسلم غزو بلاد ما وراء النهر تلكأت وجوه اليمانية والرابعة ببلخ عن المسير معه ، وشجعهم على مسلكتهم هذا عامل بلخ عمرو بن مسلم الباهلي أخو قتيبة ، ولكي يستميل المتمردين عمرو بن مسلم الباهلي إليهم ادعوا أن نسب قبيلة باهلة الحقيقي يرجع إلى تغلب لا إلى قيس ، في ذلك الوقت أرسل مسلم بن سعيد نصر بن سيار ليحمل المتخلفين على المسير معه، فحاول نصر معهم ولكنهم أبوا، وكانت الأزدي وربيعة قد اجتمعت بالبروقان فسار إليهم نصراً بالمضرية وهزمهم ثم قتل جماعة منهم وعاقب رؤساءهم^(٢).

إلا أنه في أواخر العصر الأموي ثارت ريح العصبية بين المضرية واليمانية على أوسع نطاق ، وبدأت سلسلة الوقائع الدامية بينهما ، ولم تزل متصلة حتى أواخر العصر الأموي ، وكان لها أكبر الأثر في تقويض صرح الحكم الأموي ؛ لأن أنصار بني العباس استغلوا فرصة اشتغال قبائل خراسان بعضها ببعض لنشر دعوتهم وتأليب العناصر العجمية على العصر العربي ، ومن هناك انطلقت جحافل أنصارهم إلى سائر البلاد التي أظلمها الحكم الأموي .

وكان النزاع القبلي الجارف^(٣) ، قد بدأت شرارته الأولى من التنافس الذي قام على ولاية خراسان ، بين رأس اليمانية جديع بن علي الكرمانلي وشيخ المضرية نصر بن سيار الكناني ، فعلى إثر موت أسد بن عبدالله القسري والي خراسان والمعروف بشدة تعصبه لليمانية استشار الخليفة هشام خاصته فيمن يوليه خراسان ، فأشير عليه بعدد من الرجال أحدهم نصر بن

(١) للمزيد انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ١٣٦٥ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٣٦٦-١٣٦٧ .

(٣) موس ، هـ . سانت ل . ب ، ميلاد العصور الوسطى ، ترجمة : عبدالعزيز توفيق جاويد ، الهيئة

المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٨م ، ص ٢٤٧ .

سيار الكناني ، ولما كان للوالي الأموي على العراق يوسف بن عمر الثقفي هوى في القيسية ، فإنه كتب الى الخليفة هشام يرشح لولاية خراسان نفرأ منهم ويثني عليهم ، ثم وضع اسم نصر في ذيل القائمة ، لأنه لم يكن قيسياً^(١) .

ولكن هشام اختار نصراً دون سائر المرشحين ، ولما قيل له إنه ليس بذئ عشييرة في خراسان تمنعه ، أجاب : " أنا عشيرته " ^(٢) ، ويلاحظ أن الخليفة هشام منذ غضبه على واليه خالد القسري عزف عن استعمال اليمانية وكان إلى ذلك ساء الرأي في ربيعة ، فكان كلما أشير عليه بتولية أحدهم رفضه متذرعاً بأن ربيعة لاتسد بها الثغور^(٣) ، ونحن نلاحظ أن ربيعة كانت سيئة الحظ في الوصول الى مناصب الولاية ، فقل أن نجد من رجالها من وصل إلى هذه المرتبة ، وإنما كانت الولاية متداولة بين المضرية واليمانية .

والحق أن نصر- حين آلت إليه ولاية خراسان برهن على كفاية نادرة وإخلاص يحمده عليه رغم تعصبه للمضرية^(٤) ، ولكن يوسف بن عمر كان يطمع في ضم خراسان ذات الخيرات الوفيرة إلى عمله ، وكانت ولاية خراسان تضم الى أمير العراق تارة ، وتستقل عنها تارة أخرى فيكون واليها تابعاً للخليفة مباشرة ، فقام بمحاولات كثيرة لهذه الغاية وحاول إفساد مابين الخليفة هشام ونصر ، ولكن محاولاته هذه باءت بالفشل ، وظل نصر محتفظاً بولاية خراسان حتى وفاة الخليفة هشام عام ١٢٥هـ^(٥) .

ولما آلت الخلافة إلى الوليد بن يزيد ، القيسي الهوى ، توطدت مكانة يوسف بن عمر واستطاع حمل الوليد على أن يرد إليه ولاية خراسان ، وأحس نصر أن ابن عمر لا يضر له الخير فنتأقل عن المضي إليه ، فلما ألح عليه يوسف بن عمر بالقدوم اليه وتهياً للمسير أتته الأنباء بوقوع الفتنة بالشام ومقتل الوليد وقدم منصور بن جمهور إلى العراق من قبل يزيد

(١) انظر : الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٩٥-٤٩٦ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤١٤-١٤١٦ .

(٢) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٩٨ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٤٩٧ .

(٤) حين ولي نصر استعمل ولاية مضريين على بلخ وهراة ومرو ونيسابور وخوارزم والصغد ، فقال رجل من اليمانية : " مارأيت عصبية مثل هذه ، قال نصر: بلى التي كانت قبلها ، يقصد أيام أسد بن عبدالله " . ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٣٨ .

(٥) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٨٢ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٣٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٥٨ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٣ ؛ الصلابي ، علي محمد محمد ، صفحات مشرقة من التاريخ الإسلامي ، دار الإيمان ، الإسكندرية ، ٢٠٠٣م ، ج ١ ، ص ٤٧٥ .

بن الوليد ، ومالبث منصور أن أوفد أخاه منظور إلى خراسان ليتولى عمل نصر ، ولكن نصر أمتنع من تسليم عمله إليه وسعى إلى إرضاء العناصر اليمانية والرابعة التي كانت ساخطة عليه لعصبية لمضر ، فنجح نصر أخيراً في إقرار الأمور في مصره ^(١) ، ولكن إلى حين ، إذ العصبية مالبثت أن أطلت برأسها وقامت الفتنة بين اليمانية والمضرية ^(٢) .

ومن المؤكد أن الفتنة القبلية في خراسان كانت امتداداً لنظيراتها في الشام ، وقد قامت في زمن متقارب ، بل إن ثمة دلائل على قيام تعاون وثيق بين القبائل المتحدة الأصل في البلدين ، فقد ذكر أن يمانية الشام أرسلوا أيام العصبية رجالاً منهم لنصرة قومهم في خراسان ^(٣) .

٢ - خلاف جديع الكرمانى والوالى نصر :

لقد ظهرت بوادر الخلاف القبلي بين جديع الكرمانى والوالى الأموي نصر بن سيار منذ امتنع نصر من التنازل عن منصب الولاية إلى عامل منصور بن جمهور ، لذلك فإن الأزدي رأوا أن الفرصة أصبحت سانحة للقيام بالحركة ، فأتارت الفتنة وشجعهم على ذلك انتصار اليمانية بالشام في حركتهم أوثورتهم على الخليفة الوليد بن يزيد وقتلهم إياه ^(٤) ، فأخذ جديع الكرمانى من حينها يحرض قومه للوثوب على نصر ويفسد الناس عليه ، حتى كانت خلافة مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية عام ١٢٧هـ ، ففيها اشتد أوار الصراع القبلي في خراسان بين اليمانية والمضرية ، فقاد اليمانيين الزعيم جديع الكرمانى وقاد المضريين والوالى الأموي نصر بن سيار ، فما هو سبب الخلاف بينهما ؟

يرى بعض المؤرخين أن سبب الخلاف أو الفتنة بين نصر والأزد بقيادة جديع الكرمانى يرجع إلى عدم إعطاء نصر بعض الأزد الأعطيات ، فجاهروا بمعارضتهم ^(٥) ، بينما يرى الدينوري وكذا الطبري أن سبب الخلاف بينهما هو أن جديع الكرمانى كان سيد مَن بأرض خراسان من اليمانية ، وكان نصر بن سيار متعصباً على اليمانية مبغضاً لهم ، فكان لا يستعين بأحد منهم ، وكذلك قام نصر بمعادة ربيعة لميلها إلى اليمانية فعاتبه الكرمانى في ذلك ^(٦) ، إلا

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٣-١٤٦٥ .

(٢) انظر: الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٤-٥١٠ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٤٢ .

(٣) انظر: الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ .

(٤) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٠٧ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٦ ؛ سرور ، الحياة السياسية ، ص ١٦٤ .

(٦) الأخبار الطوال ، ص ٥١١ ؛ تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٧ .

أن نصرأ لم يقبل العتاب من جديع الكرمانى الذى جهر أمام نصر بأنه كان يرمى ، من وراء طاعته للأمويين قبل ذلك ، أن يطلب بثأر بنى المهلب ^(١) الذين قتلهم الأمويون قتلاً لارحمة فيه ، وهو بذلك قال كلمة لها صدى فى قلوب الأزد جميعاً وذلك أنهم استطاعوا أيام المهلب وأولاده أن يأكلوا خراسان ، ولم يتمكنوا من ذلك بعد أيام المهالبة ولم ينالوا فى أيام أسد بن عبدالله ما كانوا يريدون ^(٢) ، وعندما سمع والى الأموي نصر ذلك الكلام ، بالإضافة الى كلام آخر غليظ ، كان قد قاله الكرمانى لنصر ، أغضبه فأمر بالقبض على الكرمانى ^(٣) ، أو قتله ^(٤) . وقد كانت العلاقة بين نصر والكرمانى قبل وقوع العصبية القبلية فى خراسان علاقة حسنة ، وكانا متصافيين ، فقد أحسن الكرمانى الى نصر فى ولاية أسد بن عبدالله القسرى على خراسان ، ولكن عندما ولي نصر خراسان عزله عن الرياسة بغيره فتباعد فيما بينهما ^(٥) .

٣- حبس الكرمانى ثم تخلصه :

أكثر أصحاب نصر فى الوشاية على الكرمانى ، فاعتزم على حبسه ، وأرسل صاحب حرسه ليأتى به ، ويذكر الطبرى أن الكرمانى ، عندما أتى به ، عدد نصر عليه أيديه قبل ذلك ، من مراجعة يوسف بن عمر فى قتله ، والغرامة عنه ، وتقديم ابنه للرياسة ، ثم قال له نصر " فبدلت ذلك بالإجماع على الفتنة " ^(٦) ، فأخذ الكرمانى يعتذر ويتصل مذكراً والى نصرأ ما كان من صنيعه له فى أيام أسد بن عبدالله القسرى ، وصرح بأنه لا يريد الفتنة ، ولكن تحت الإلحاح الشديد من قبل أصحاب نصر مثل عصمة بن عبدالله الأسدي الذى قال للكرمانى : " كذبت أنت تريد الشغب " ^(٧) ، وكذلك مسلم بن أحوز الذى طلب من نصر ضرب عنق الكرمانى ، ثم إيداع جديع الكرمانى فى حبس القهنز ^(٨) ، وهى القلعة العتيقة ، وذلك فى أواخر رمضان عام ١٢٧هـ .

(١) الطبرى ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ .

(٢) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٨٢ .

(٣) الدينورى ، الأخبار الطوال ، ص ٥١١ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٧ .

(٥) الطبرى ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٧ .

(٦) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ ؛ المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ٣٨٨ .

(٧) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ ؛ المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ٣٨٨ .

(٨) القهنز : معناه القلعة العتيقة ، وهو فى الأصل اسم الحصن أو القلعة فى وسط المدينة ، وهى لغة أهل

فارس وما وراء النهر . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٧٥ .

اشتد غضب اليمانية في خراسان ، وبالدأت الأزدي ، من حبس الكرمانى ، وقالوا :
 " لانرضى أن يُحبس الكرمانى بغير جناية ولا حدث " (١) ، فأرادت الأزدي أن تنتزع الكرمانى
 يوم حبس ، إلا أن جديع الكرمانى ناشدهم بألا يفعلوا شيئاً حتى يروا ما يكون من الوالى نصر
 الذى حلف بأنه سيحبس الكرمانى كنوع من التأديب فقط ولكنه لم يمسه بسوء العذاب (٢) .
 إلا أن الكرمانى لم يأمن على نفسه من نصر فتمكن من الهرب من الحبس بعد شهر
 واحد فقط ، وكانت قصة هروبه عجيبة يرويها لنا المؤرخون (٣) ، وبأنه كان قد ذهب الى
 موضع يقال له غلطان (٤) بجهة مرو عاصمة أقليم خراسان ، وهناك كان قد بويع من قبل الأزدي
 عبد الملك بن حرمة على الكتاب والسنة وكان ذلك قبل خروج الكرمانى من الحبس ، فلما جاء
 اليهم الكرمانى قدمه عبد الملك بن حرمة ، فاجتمعت إليه الأزدي وسائر من بخراسان من اليمانية ،
 وانحازت ربيعة معهم (٥) ، حتى صار معه ثلاثة آلاف (٦) .

٤- تطور الخلاف بين الطرفين :

بلغ الوالى نصر خبر هروب جديع الكرمانى ، فدعا بصاحب الحبس فضرب عنقه (٧) ،
 وظن أن ذلك كان بمواطأة منه ، ويروى أن نصر بعدها استخلف عصمة بن عبدالله الأسدي ،
 وخرج إلى القناطر الخمس ، بباب مرو الروذ وخطب في الناس فنال من الكرمانى فقال : " ولد
 بكرمان وكان كرمانياً ، ثم سقط الى هراة فكان هروياً ، والساقط بين الفراشين لا أصل ثابت ،
 ولا فرع ثابت ، ثم ذكر الأزدي فقال : إن يستوثقوا فأذل قوم ، وإن يأبوا فهم كما قال الأخطل :
 ضفادع في ظلماء ليل تجاوبت فدل عليها صوتها حية البحر " (٨) .

ويبدو واضحاً أن خبر هروب جديع ووقعه في نفس نصر بن سيار كان ذا أثر ، بحيث
 شكك في أصل جديع وجرح مشاعر الأزدي بتشبيههم بالضفادع ، ومع ذلك فقد ندم على ما فرط

(١) الطبرى ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٨ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٨ .

(٣) انظر : الدينورى ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٢ ؛ الطبرى ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٩ .

(٤) غلطان: قرية بينها وبين مرو أربعة فراسخ (١٢ ميل) . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٢٣٦ .

(٥) الدينورى ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٢ .

(٦) الطبرى ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٩ .

(٧) الدينورى ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٣ . أما ابن أعثم فيذكر أن نصر ضربه بالسياط الى أن مات .

الفنوح ، ج ٨ ، ص ١٤٧ .

(٨) الطبرى ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٩ .

من الكلام ضد اليمانية إخوانه في الدين والعروبة ، وطلب من الله المغفرة من الذنب الذي ارتكبه^(١) .

ولما كثر جمع الوالي نصر استدعى سلم بن أحوز وكان على شرطته ، فطلب منه الذهاب إلى الكرمانى قائلاً له : " فاعلمه أني لم أرد به مكروهاً ، وإنما أردت تأديبه لما استقبلني به ، ومُرّه أن يصير إليّ آمناً لأنظره في بعض الأمر " ^(٢) ، إلا أن الكرمانى رفض ذلك قائلاً : " لا ولاكرامة ، ماله عندي إلا السيف " ^(٣) ، فأبلغ سلم بن أحوز نصراً ذلك الكلام ، فكرر نصر المحاولة مرة أخرى فأرسل عصمة بن عبدالله الأسدي للتفاوض مع الكرمانى لعقد صلح بينهما ، لكن تلك المحاولة لم تؤد إلى نتيجة ، لأن الكرمانى كان يكره نصراً كرهاً عنيفاً ، ولم يرد أن يعاهد نصراً ، لأنه لم يكن يأمنه . وفي تلك الأثناء كتب الكرمانى إلى عمرو بن إبراهيم من ولد أبرهة بن الصباح ملك حمير ، وكان آخر ملوكهم ، وكان مستوطناً الكوفة ، يسأله أن يوجه إليه بنسخة حلف اليمن وربيعه الذي كان بينهم في الجاهلية ليحييه ويجدده ، وكان الهدف منه أن يضم ربيعة الى جانبه لموازرتة ، فأرسل به إليه ، فجمع الكرمانى إليه أشراف اليمن وعظماء ربيعة ، وقرأ عليهم نسخة الحلف ^(٤) ، وبعد ذلك اجمعوا على أن يكونوا جنباً إلى جنب في نصرة بعضهم وأن يكون أمرهم واحداً ، وتبعاً لذلك تم اتخاذ العديد من الخطوات من قبل الجانبين المتخاصمين ، كان أبرزها :

أ) الاستعداد للحرب :

بعد تحالف القبائل اليمنية والربيعية في خراسان على أن يكونوا يداً واحدة ضد الوالي الأموي نصر بن سيار ، كتب جديع الكرمانى إلى نصر قائلاً : " إن كنت تريد المحاربة فابرز إلى خارج المدينة " ^(٥) ، والمقصود هنا خارج مدينة مرو التي لم يشاء الكرمانى أن يسفك الدماء فيها على حد زعمه ^(٦) ، ولما تلقى الوالي نصر كتاب الكرمانى نادى جنوده المضربين فاجتمعوا

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٩ .

(٢) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٣ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٦٩ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٤٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٨٩ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٣ .

(٤) انظر نسخة الحلف بين اليمن وربيعه في : الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٤ ؛ الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب ، قصيدة الدامغة ، نسخة وحققه وعلق حواشيه : محمد بن علي الأكرع الحوالي ، مطبعة السنة المحمدية ، القاهرة ، ١٩٧٨م ، ص ٤١٨-٤٢٠ .

(٥) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٤ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٢ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٠ .

عنده بجيشه وقرروا الخروج لملاقاة الكرمانى، فخرجوا إلى خارج المدينة وعسكر كل واحد منهما في ناحية من الصحراء، وخندق كل واحد منهم في عسكره، فسمي ذلك المكان الخندقين ^(١) .

(ب) ابتداء الحرب :

ابتدأ الكرمانى بتوجيه محمد بن المثنى في سبعمائة من فرسان الأزدي ، وأبى الميلاء الربيعي والحسن بن الشيخ الأزدي في ألف فارس من ربيعة ، والحزمي الصغد في ألف رجل من أبناء اليمن ^(٢) ، وأمرهما الكرمانى أن يتقدما إلى مهاجمة عسكر نصر بن سيار ، فتقدموا حتى كانوا بالقرب من معسكر نصر والذي أعطى الأوامر بخروج جيشه ، المكون من ألف فارس والذي كان يرأسه ابنه تميم ، فخرج ذلك الجيش والذي كانت عناصره كلها من قيس ، فالتقوا بجيش الكرمانى ، ودارت بينهما معركة طاحنة أسفرت عن مقتل ابن الوالى نصر (تميم) من قبل محمد بن المثنى الربيعي ^(٣) ، إلا أن نتيجة المعركة تلك لم تشكل حينها نهاية الحرب بين الطرفين ، فقد استمرت بينهما سجالات ما يقرب من العام ونصف العام ، جرت في خلالها المساعي لوقف القتال والصلح .

(ج) مساعي الصلح بين الطرفين المتنازعين :

لما كانت الحرب سجالات بين الكرمانى ونصر بن سيار بسبب العصبية القبلية التي استحكمت فيهما وكانت شغلها الشاغل ، قوي أمر أبى مسلم الخراساني وأصحابه واشتد ركنه ، وعلا شأنه في جميع كور خراسان ، فرأى بعضهم أن يسدي النصيحة إلى الطرفين المتنازعين لعل في ذلك يكون اتفاقهم على محاربة العدو الكامن لهم والمتمثل بأبى مسلم الخراساني ، فيذكر أن عقيل بن معقل الليثي قد قدم نصيحة لنصر بن سيار قائلاً له فيها : " إن هذه العصبية قد تبادت بيننا وبين هؤلاء القوم ، وقد شغلنك عن جميع أعمالك ، وضبط سلطانك ، وقد أظلمت هذا العدو الكلب ، فأنتشدك الله أن تشأم نفسك وعشيرتك ، قارب هذا الشيخ- يعنى الكرمانى- بعض المقاربة ، فقد انتقض الأمر على الإمام مروان بن محمد" ^(٤) ، إلا أن نصر بن سيار رد على عقيل قائلاً : " يا ابن عم قد فهمت ما ذكرت ، ولكن هذا الملاح قد ساعدته عشيرته ، وظافرتهم على أمرهم ربيعة ، فقد عدا من أجل ذلك طوره ، فلا ينوي صلحاً ولا ينيب الى أمان ، فانطلق يا ابن عم

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٩٠ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٣٩٠ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٥ .

(٤) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٦ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٠ ؛ ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٤٩٠ .

إن شئت ، فسله ذلك ، واعطه عني ما أراد " (١) .

ومثلما نصح عقيل نصر بتحكيم العقل والتنبيه الى خطر أبي مسلم ، الذي كان قد علا أمره في خراسان ، مضى عقيل وقدم النصيحة أيضاً الى الكرمانى ، الذي خاطبه بأنه شيخ العرب وسيدها في خراسان ، ونصحه أن يكون الى جنب نصر ليتأزرا على العدو المتربص بهما ، وهو أبو مسلم الخراساني وأصحابه الذين يشعلون النار في جميع خراسان (٢) ، إلا ان مساعي الصلح أو النصائح لم تنفع خصوصاً بعد أن طرح الكرمانى مقترحاً يقضي باعتزاله ونصر ذلك الأمر ، أي أمر تولية خراسان ، على أن يولوا جميعهم أمرهم رجل من ربيعة فيقوم بتدبير الأمور في خراسان بمساعدة الجميع من قيسيين ويمنيين (٣) ، ويستعدوا لقتال المسودة أي (العباسيين) قبل ان يستفحل أمرهم بحيث لا يقدر عليهم أحد، وهذا مالم يرضَ به نصر بن سيار .

(د) نصر يكتب للخليفة والحارث يتحالف مع الكرمانى :

عندما فشلت مساعي الصلح بين الكرمانى ونصر بن سيار ، كتب نصر الى الخليفة مروان يخبره بخروج الكرمانى عليه ومحاربتة إياه واشتغاله بذلك عن طلب أبي مسلم وأصحابه الذي كان قد تكاثر جمعه ، حتى بلغ من معه مائتا ألف رجل من أقطار خراسان ، وأخبر الخليفة أن يتدارك الأمر ، وأن يبعث له إمداداً لمواجهة الخارجين عليه في تلك البلاد ، وأرسل أيضاً الى الخليفة مروان كتاباً بلغة الشعر جاء فيه :

" يا أيها الملك الوانى بنصرته قد آن للأمر أن يأتيك من كذب
أضحت خراسان وقد باضت صقورتها وفرخت في نواحيها بلا رهب
فإن يطرن ولم يحتل لهن بها يلهين نيران حرب أيما لهب" (٤) .

وفي تلك الأثناء ظهر على مسرح الأحداث عدو ثالث للدولة هو الحارث بن سريح ، وقد كان عدواً للكرمانى من سابق ، لذلك فإن الوالى نصر دعاه لكي يخرج من سمرقند ، والتي كان قد نزلها أول الأمر ، وأن يأتي إلى مرو ، فأقبل الحارث إلى مرو ملبياً دعوة الوالى وذلك في آخر رمضان عام ١٢٧هـ ، فغمره الوالى نصر بالهدايا على أمل أن يقف الى جانبه ضد الكرمانى

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٦ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٥١٦ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٠ .

(٤) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٧ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٣ ؛ المسعودي ، مروج ،

ج ٣ ، ص ٢٤٢-٢٤٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٢٧ .

، إلا أن الحارث لم يلزم جانبه ، حيث كان قد اشترط عليه شروطاً لأنه لا يطمئن إليه ، ولا يثق في أنه سيعادي الأمويين ، فلم يستطع نصر الالتزام له بها ، وفي أثنائها انضم إلى الحارث ثلاثة آلاف رجل من قبيلة تميم ^(١) ، فبدأ النزاع الصريح بين الحارث ونصر ونزل الحارث معسكراً أمام مرو ، ومن هناك حاول أن يستولي على المدينة في آخر جمادى الآخرة عام ١٢٨هـ — ، ففشلت المحاولة ، ولكن الحارث بعد ذلك كتب إلى الكرمانى يدعو إلى التعاون ضد والى الأموي نصر ، وعلى الرغم من أن الكرمانى كان عدواً للحارث ، إلا أنه رأى أن من المصلحة الدخول مع الحارث ، طالما وهدفهم كان واحداً ، وهو محاربة والى الأموي نصر ، فدخل الكرمانى في النزاع وغير وجهته ، وبعد قتال دام أياماً بين الحارث وجديع الكرمانى ، من جهة ، والوالى الأموي نصر بن سيار ، من جهة أخرى ، رأى نصر أن يتراجع إلى نيسابور ففرقيس ، وأن يخلي مرو للمعارضين ^(٢) .

هـ) اختلاف المعارضين ومقتل الحارث :

لم يدم التحالف بين المعارضين : الحارث وجديع ، فلم يلبثا إلا قليلاً من دخولهما مرو حتى اختلفا ، وذلك بسبب أن الذين كانوا مع الحارث هم القيسيون من تميم ، فندموا على أنهم أعانوا الأزدي على إخوانهم الذين كانوا في مرو يحاربون مع نصر ، وهم لا ينسبون للكرمانى أنه في أيام ولاية أسد بن عبدالله القسري قتل عدة مئات من أصحاب الحارث بعد الإستيلاء على قلعة التبوشكان ، وأنه بقر بطن خمسين رجلاً منهم وقطع أيدي وأرجل ثلاثمائة منهم إلى غير ذلك مما نقموا عليه ^(٣) . وكان أول من نبذ هذا التحالف غير الطبيعي هو بشر بن جرموز أكبر أنصار الحارث ، فخرج يدعو إلى الكتاب والسنة ، وأخبر الحارث إنه إنما قاتل معه طلباً للعدل ، وأن انضم الحارث إلى الكرمانى معناه القتال لأجل الغلبة والعصبية ، فاعتزل بشر في خمسة آلاف أو أربعة آلاف وخمسمائة ^(٤) ، ولما بدأ القتال بعد ذلك انضم الحارث إلى بشر وانفصل عن الكرمانى ، ولكن الأزدي وحلفاءهم غلبوا تميمياً ومضرو في آخر رجب عام ١٢٨هـ ، وأخرجوهم من مرو وأخرجوا عسكرهم ، وقُتل الحارث ، وصُلِب جسده عند مدينة

(١) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٧٧ .

(٢) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٨٦-١٤٨٩ .

(٣) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٨٩ .

(٤) المصدر نفسه ، مج ٤ ، ص ١٤٨٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤١٤ ؛ سرور ، الحياة السياسية ،

مرو^(١) بغير رأس ، فنال الجزاء العادل على أعماله ، مهما كانت آراؤه ومقاصده ، فهو ، في محاولته ، نصر الإسلام على العروبة ونصر المظلومين على الظالمين ، قد حالف الموت والشيطان على السلطة القائمة وحشد قوى الخير والشر جميعاً في محاربة الحكومة الأموية ، وهو في أول ظهوره قاد الترك لمحاربة العرب ، فلما أخفق ظل لاجئاً عند الترك سنين كثيرة ، ولما ظهر من جديد فرق كلمة تميم ، وكان لاتحاد كلمتهم ، في ذلك الوقت ، شأن كبير في المحافظة على السيادة العربية ، وقد كان الحارث بذلك سبباً في أن اليمانية لم يكتفوا بإسقاط الحكومة الأموية ، بل إنهم أرادوا مضر كلها ، حيث هدموا دورها ، وصفت مرو لليمن ، وحق ما قيل عنه انه رجل مشنوم ، وأنه كان الممهد الحقيقي لأبي مسلم^(٢) .

عندما رجع نصر الى نيسابور أحسن القيسيون لقاءه ، وانحاز إليه المضربون الذين خرجوا من مرو ، وكما سبق القول ، فان نصراً حاول الإستجداد بالخلافة لتمده بالقوات لمواجهة المعارضين ، مع أن العراق كانت خارجة على الخليفة ، حيث كانت بيد الخوارج ، وكانت جسور التواصل بين نصر ومقر الحكومة الأموية في الشام مقطوعة ، وظل الحال على ما هو الى عام ١٢٩هـ ، حيث خضعت العراق للخليفة مروان بن محمد ، وذلك على يد يزيد بن عمر بن هبيرة ، فاعترف نصر لابن هبيرة بالرياسة على ولاية العراق على اعتبار أنه رئيسه المباشر ، وطلب منه الإمداد لمحاربة خصوم والي الدولة الأموية في خراسان^(٣) ، وقد أراد نصر في ذلك العام أن يسترد مرو ، فخرج لمحاربة جديع الكرمانى ، ووضع كل قوته في المعركة ، وعسكر الفريقان خارج المدينة في الخندقين اللذين بقيت آثارهما زمناً طويلاً ، وظلا يقتتلا فترة طويلة من غير نتيجة تحسم لأحد الطرفين .

(١) وقد قيل الكثير من الشعر في حادثة مقتل الحارث على يدي الكرمانى ، وهي إن دلت على شيء فإنما تدل على العصبية القبلية بين عرب خراسان . عن ذلك انظر : الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٤٩٠-١٤٩١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ٤١٥ .

(٢) البجلي ، الدعوة العباسية ، ص ٨٣ .

(٣) وقد تصادف مع وصول كتاب نصر ، الذي يطلب فيه المدد من الأمويين في العراق وبلاد الشام ، وجود رسول من جهة إبراهيم الإمام منظم الدعوة العباسية ومعه كتاب منه إلى أبي مسلم يأمره أن يناهض نصر بن سيار وابن الكرمانى ، ولا يترك هناك من يحسن العربية ، فبعث الخليفة مروان إلى نائبه في دمشق الوليد بن معاوية بن عبد الملك يأمره بالذهاب إلى الحميمة ، وهي البلدة التي فيها إبراهيم بن محمد فيقيده ويرسله إليه ، فأرسل الوليد من جانبه أحد الرجال تمكن من تقييد إبراهيم الإمام وأرسله الى دمشق ، ومن ثم إلى مروان الذي أمر بسجنه ثم قتله . للمزيد من التفاصيل انظر : السديوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١٩-٥٢١ ؛ المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٤٢ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٤١ .

و) نصر يستعطف ربيعة والكرماني يتحالف مع أبي مسلم :

عندما لم تحسم المعارك بين الكرماني ونصر ، بلغ نصر حينها ظهور أبي مسلم ، فلم يأمن نصر من الكرماني خشية إنحيازه بالقبائل اليمانية والربعية الى جانب أبي مسلم ، فتكون في ذلك نهايته ، لذلك أراد أن يستعطف من كان مع الكرماني من ربيعة ^(١) ، ونجح في ذلك الأمر ، فقد اتحد معه يحيى بن نعيم بن هبيرة أكبر سادات بكر ، ووجد أن السبيل الوحيد الممكن لنجاة القبائل العربية هو في مؤازرة الحكومة رغم أن ربيعة كانت حتى ذلك الحين حليفة للأزد ^(٢) .

ولما عظم الأمر بين الكرماني ونصر بن سيار ، وكان أبو مسلم الخراساني قد نزل بين خندقيهما ، بعث هذا الأخير الى الكرماني أنه الى جانبه ضد نصر ، فقبل الكرماني ذلك ، وخرج اليه الكرماني ليلاً في نفر من قومه ، فاستأمن لجميع أصحابه ، فأمنهم أبو مسلم ، وأكرم الكرماني ، فأقام معه واتضم إليه ، وشق ذلك على نصر بن سيار وأيقن أنه هالك ^(٣) .

ز) نصر يرسل الكرماني ثم يغدر به :

انزعج نصر من تحالف الكرماني وأبي مسلم وتيقن أن نهايته قد اقتربت ، فأراد شق ذلك التحالف ، فكتب الى الكرماني يسأله الرجوع اليه قائلاً له : " ويلك لاتغتر فوالله أني لخائف عليك وعلى أصحابك منه ، ولكن هلم الى المواعدة فتدخل مرو فنكتب بيننا كتاب صلح " ^(٤) ، وفي رواية أن الكرماني استجاب لطلب نصر فدخل منزله وتجهز ، ثم خرج من معسكر أبي مسلم ليلاً ، ولما كان قريباً من معسكر نصر أرسل إليه أن يخرج ليكتبوا كتاباً بينهم ، فأبصر نصر منه غروراً فوجه إليه ابن الحارث بن سريح في نحو من ثلاثمائة فارس ، فكمّنوا له وهو غافل فحملوا عليه فقتلوه ^(٥) ، ويقال إن الذي قتله هو نصر بن سيار ^(٦) . وأياً كان الأمر ، فقد راح الكرماني ضحية غدر نصر ، وذلك في عام ١٢٩ هـ .

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٢٣ .

(٢) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٦٤ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٢٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٢٦ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٢٦ .

(٥) فلما بلغ خبر مقتل الكرماني الى أبي مسلم قال : " لايبعد الله غيره ، لو صبر معنا لقمنا معه ونصرناه على عدوه " . الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٢٥ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٢٦ .

٥- نتائج حركة جديع :

لقد اسفرت حركة جديع بن علي الأزدي الكرمانى في خراسان عن نتائج ، أهمها :

(أ) مقتل الزعيم اليماني جديع بن علي الكرمانى غدرًا .

(ب) عقد هدنة بين القبائل العربية ، وبالذات بين اليمانية والربعية من جهة ، والمضربية من جهة أخرى عام ١٣٠هـ ، تقضي بوقف القتال بينهما والتوجه الى محاربة الخطر الحقيقي المتربص بهم وهو أبو مسلم الخراساني الذي كان حينها قد تمكن من السيطرة على هراة والتي سقطت في يده إثر النزاع بين الكرمانى ونصر بن سيار ، لكن تلك الهدنة لم يقدر لها أن تستمر طويلاً^(١) .

(ج) انضمام أبناء جديع الكرمانى الى الدعوة العباسية ، فبالرغم من أن علي بن جديع وأخاه عثمان كانا قد دخلا في الهدنة ، إلا أنه بدافع من الحقد على قاتل أبيهما نصر بن سيار ينضم ولدا الكرمانى : علي وعثمان ، إلى أبي مسلم ، وقد وعدهما بأن يطلب بثأرهما ، وعرف كيف يقنعهما بأن قتل أبيهما إنما كان بإيعاز من نصر نفسه ، فعاد ولدا الكرمانى ومن تبعهم من الأزدي الى قتال نصر من جديد ، واستمر القتال فترة طويلة في ضواحي مرو وشوارعها وانتهى بأن صار أبو مسلم سيد الموقف ، ذلك أنه تدخل في القتال عندما بدا له ان الوقت مناسب ، وقرر مصير المعركة من غير استعمال السيف وكان ذلك في ربيع الثاني عام ١٣٠هـ^(٢) .

(د) هزيمة نصر ومن ثم مسيره الى العراق ثم هربه الى جرجان وطوس ومنها الى نيسابور ومرو ، ووفاته بها عام ١٣١هـ^(٣) .

(١) والسبب في عدم استمرار الهدنة بين القبائل العربية في خراسان ، كما يرويها لنا الطبري وابن الأثير ، يرجع الى أن سليمان بن كثير أحد دعاة العباسيين كان بإزاء علي بن جديع الكرمانى حين تعاقد هو ونصر بن سيار على حرب أبي مسلم ، فقال سليمان بن كثير لعلي بن الكرمانى : " يقول لك أبو مسلم أما تأنف من مصالحة نصر بن سيار وقد قتل بالأمس أباك وصلبه ، ماكنت أحسبك تجامع نصر بن سيار في مسجد تصليان فيه ، فأدرك علي بن الكرمانى الحفيظة ، فرجع عن رأيه وأنقض صلح العرب " . تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥٠٦ ؛ الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٢٩ ، ٤٣٤ .

(٢) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٣ ؛ فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٦٦ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٢٦ ؛ الطبري ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٣٧ .

(هـ) دخول أبي مسلم مرو والسيطرة على بلاد خراسان ، وبدء نهاية السيادة العربية في خراسان على الاطلاق ^(١) .

(و) قتل ابني جديع الكرمانى ، فلا يكاد الأمر يستقر لأبى مسلم الخراسانى فى خراسان بهزيمة نصر وفراره من مرو حتى يغدر بولدى الكرمانى ويقتلها ^(٢) ، وتتطفىء بذلك جذوة الفتن القبلية التى أوهنت قوى العرب بخراسان ، وأتاحت لدعاة بنى العباس نشر دعوتهم فيها مستعينين بالعناصر الخراسانية للقضاء على الدولة الأموية العربية .

(ز) زيادة الفرقة فى صفوف المسلمين العرب والتعصب القبلى مما أدى الى ضياع ملك بنى أمية ، حيث يقول المسعودى : " وافترخت نزار على اليمن ، وافترخت اليمن على نزار وأدلى كل فريق بما له من المناقب ، وتحزبت الناس ، وثارت العصبية فى البدو والحضر ، فنتج بذلك أمر مروان بن محمد الجعدي وتعصبه لقومه من نزار على اليمن وإنحراف اليمن عنه إلى الدعوة العباسية ، وتغلغل الأمر الى انتقال الدولة من بنى أمية الى بنى هاشم " ^(٣) .

(١) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٦٦ .

(٢) الطبرى ، تاريخ ، مج ٤ ، ص ١٥١٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج ٤ ، ص ٤٣٨ .

(٣) مروج ، ج ٣ ، ص ٢٣٣ .

الخاتمة

مما لاجدال فيه أن أهل اليمن قد شاركوا في الفتوحات الإسلامية الى جانب إخوانهم العرب ، واستقروا في الأمصار ، واندمجوا في نسيج الأمة العربية وذلك في عصر الخلفاء الراشدين ، ثم أنهم أدوا دوراً بارزاً في قيام دولة بني أمية والتي حكمت نحو اثنين وتسعين عاماً ، توسعت خلالها رقعة الدولة الإسلامية شرقاً وغرباً ، وعمل خلفاؤها على نشر الإسلام ، واستتباب الأمن . وكان لليمنيين دورهم في كل ذلك الى جانب إخوانهم العرب ، إلا أن عهد الدولة الأموية لم يكن عهداً خالياً من المشاكل ولم يكن عهد سلام ، حيث قامت الثورات والحركات في وجهها ، وهي ثورات وحركات وإن كانت مختلفة المشارب والاتجاهات: دينية ، سياسية ، قبلية ، إلا أن هدفها كان واحداً وهو إسقاط الحكم الأموي ، وعلى الرغم من ان اليمنيين كانوا عماد الدولة الأموية عند قيامها ، إلا أنه يمكن القول أنهم شكلوا بالنسبة لبني أمية سلاحاً ذو حدين ؛ ففي الوقت الذي كان فيه اليمنيون عماد دولة بني أمية، فانهم أيضاً شكلوا خطراً عليها خصوصاً حين ساءت العلاقة بينهما ، وقادوا حركات ضد الدولة الأموية في مختلف الولايات الإسلامية .

على الرغم من هدوء الأمور في خلافة معاوية الذي استتب له الأمر ، إلا أننا نجد حجر بن عدي الكندي يقود حركة المعارضة في الكوفة من جراء سب الإمام علي(عليه السلام) من على المنابر ، وقد حالف حجراً كثير من اليمنيين وغير اليمنيين من شيعة الإمام علي ، وتنتهي أحداث هذه الحركة الساخطة على بني أمية بأن سيق حجر ومجموعة من أصحابه الى دمشق ليرى معاوية رأيهم فيهم ؛ فأمر بإطلاق بعضهم وقتل بعضهم الآخر ، وكان حجر من الذين قتلوا ؛ إذ أبى أن يتبرأ من الإمام علي ، ويأتي من بعد معاوية ابنه يزيد فتعصب لليمنيين ، ووقفوا الى جانبه في مدة حكمه إلا أن ذلك لايعني أنه لم تكن هناك تحركات من قبل زعماء يمانية رأوا أنه من الضرورة معارضة الحكم الأموي الذي ارتكب اخطاء فادحة ، وما موقعة الحرة ومقتل الحسين بن علي(عليه السلام) إلا مثال على أخطاء بني أمية ممثلة بيزيد بن معاوية .

وعندما توفي يزيد وصعد نجم عبدالله بن الزبير انضم الكثير من اليمانية إليه ، ليس حباً له ولكن عناداً لبني أمية والموالين لهم من مختلف القبائل والذين قتلوا الحسين ، ولما صار مروان بن الحكم أميراً للمؤمنين بدأ الشيعة يتحركون لأخذ الثأر من قاتلي الحسين ورأسوا عليهم اليمني سليمان بن صرد الخزاعي، فراسل الزعيم اليمني هذا الشيعة في البصرة والمدائن وواعدهم للالتقاء في النخيلة والتحرك بعدها لمحاربة الأمويين في بلاد الشام ، إلا ان موت

مروان وقيام ابنه عبدالملك بالخلافة - وكان معروفاً بحنكته السياسية والعسكرية - جعل الشيعة يستعجلون في إعلان حركتهم والتي كان مصيرها الفشل على يد جيوش الدولة الأموية .

وفي عهد عبدالملك بن مروان نفسه نجد عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي يعارض بجيشه الحجاج بن يوسف والي عبدالملك على العراق ؛ بعد أن بعثه على رأس جيش عظيم لينازل رتبيل قائد الترك ، إذ أبى ابن الأشعث وجيشه أن ينصاعوا لأوامر الحجاج التي تدعوهم الى التوغل في بلاد العدو ، فأعلنوا شق عصا الطاعة وخلعوا الحجاج وعبدالملك ، وعادوا من الثغور ليقاتلوا الحجاج وجيشه من أهل الشام ، وقد كان معظم أنصار ابن الأشعث من اليمانية الذين سكنوا العراق ، ثم حدثت وقائع مشهورة بين الحجاج وابن الأشعث اليماني ، انتهت بهزيمة ابن الأشعث الذي ولى هارباً ، وقتل الحجاج الكثيرين من أصحابه . ومع أن حركة ابن الأشعث لم تكن يمنية الطابع الى حد بعيد إلا أن جيوش الشام التي قضت على هذه الحركة كانت من القبائل اليمانية الشامية : حمير وكنب وغيرها .

أما في عهد الوليد بن عبدالملك ، فلم تكن هناك من حركات خطيرة أو مهمة قادها زعيم يمني حيث كان اليمانية في عهده منشغلين في جبهات الفتوح المختلفة ، وعندما أتى يزيد بن عبدالملك الى سدة الخلافة ، قامت حركة يزيد بن المهلب بن أبي صفرة اليماني الأزدي ، وكان معروفاً بمكانته السياسية لدى الأمويين ، وتعد أسرة آل المهلب من الأسر الكريمة التي كان لها جاه وشهرة ومكانة رفيعة ، بيد أن هذه الحركة السياسية لم يكتب لها النجاح ، بعدما خذل يزيد بن المهلب من قبل أنصاره وقت اشتداد المعركة ، فأدى ذلك الى قتله . وبعبارة أخرى ، فرغم أن الأزدي وكذا سائر اليمانيين العراقيين قد ناصروا ابن المهلب ؛ إلا أنهم خذلوه في ساعة الشدة ، ولم يهزم ابن المهلب وأتباعه غير يمانية الشام الذين كانوا عماد الدولة الأموية آنذاك .

وحين أتى الوليد بن يزيد الى سدة الخلافة تعصب ضد اليمانيين ، وقتل زعيمهم في العراق وفي بلاد الشام خالد بن عبدالله القسري ، ونكل بهم وحد من نفوذهم في الخلافة ، وكان ذلك انعطافاً خطيراً في مسيرة الدولة الأموية ، حيث قامت الحركات القبلية وواجهت اليمانية سلوك الخليفة ، فحرضت عليه ؛ إذ كان سكيراً عريباً مستهتراً ، وناصرت اليمانية ابن عمه يزيد بن الوليد الذي ثار عليه ، وقتله بأيدي يمانية ، وحل محله خليفة للمسلمين . وهكذا أبت اليمانية إلا الانتقام من الوليد بن يزيد ، الذي هون من شأنها ، وأستفزها ، ونقل عاصمته بعيداً عن مساكنها . ثم يأتي مروان بن محمد بن مروان بن الحكم ليكون آخر خليفة أموي ، فأندلعت في عهده الحركات المعارضة في كل مكان ، وكان لليمانيين نصيب الأسد فيها ؛ لأن مروان كان قد تعصب ضد اليمانية ، وإتبع نفس سياسة الوليد بن يزيد في تهوين شأن اليمانيين ومحاربتهم ،

ولذلك تخلى اليمانيون عن مناصرة الأمويين ، فقاموا بحركة المعارضة القبلية في خراسان بقيادة جديع الكرمانى ، وحركة المعارضة الدينية السياسية (الخوارج الإباضية) التي انطلقت من أرض اليمن تصاول بني أمية بقيادة عبدالله بن يحيى الكندي ، وناصر اليمانية الدعوة السرية للشيعية التي أفضت الى قيام الدولة العباسية وسقوط الدولة الأموية .

وبما أننا ركزنا على أهم وأبرز حركات المعارضة للقادة أو الزعماء اليمنيين على مختلف انتماءاتها الدينية والسياسية والقبلية في العصر الأموي ، ولم نتوقف عند الحركات التي كان لليمنيين فيها أثر اعتيادي فبالامكان أن نستخلص نتائج تلك الحركات كما يأتي :

- عمقت العصبية القبلية ، وجعلتها تأخذ شكلاً حاداً بين عرب الجنوب (اليمنية أو القحطانية) من جهة، وعرب الشمال (مضر وقيس) من جهة أخرى ، وهي مشكلة إستعصت على الحل ولم يستطع أحد إيقاف مضاعفاتها حتى نهاية الدولة .

- تعميق الكراهية ضد الحكم الأموي في كثير من الأقاليم ، فلاشك أن قتل عشرات الألوف في هذه الحركات ، سواء من جيوش الدولة أو من أعدائها قد خلف وراءه مشاكل كثيرة وخطيرة ، فكل أسرة قتل أحد أفرادها أو بعضهم في المعارك التي دارت بين الدولة والمعارضين أصبح لها عند الدولة ثأر ، والناس في مثل هذه الأحوال ينظرون الى الأمور بقدر إنعكاسها عليهم وتأثرهم بها بصرف النظر عن من المخطيء أو من المصيب ؟ أو من على حق أو من على باطل من أطراف الصراع .

- انها كبدت الدولة خسائر فادحة في الرجال والأموال وشغلتها عن العناية بإدارة البلاد والمحافظة على الأمن والاستقرار ، فتراخت قبضتها على الأقاليم ، وأدى اتساع الدولة وترامي أطرافها الى تفاقم هذه المشكلة ، كما أن التخطيط في السياسة المالية ، الذي نتج عن حاجة الدولة لتمويل هذه الحروب ، كان له أثره في كثير من حركات المعارضة التي سادت أكثر أقاليم الدولة ، وظهور الصرخات من جراء ذلك ، فقد عرفنا أن حجر بن عدي الكندي عارض الحكم الأموي على أساس ديني ، إلا أن ظلم الوالي وهو ممثل الدولة في الجوانب المالية أيضاً كان سبباً لقيام حركة حجر ، كذلك كان الحال مع يزيد بن المهلب الأزدي وحبسه ، وتعذيب خالد القسري وقتله ، وكل ذلك بسبب المسائل المالية التي كانت مدعاة للإختلافات في كثير من الأحيان بين الولاة والحكام والقادة في إطار الدولة الأموية والتي كانت تتحول الى صراعات تقوم على إثرها حركات تضر بالدولة ، بل وتستهدفها في بعض الأوقات .

_ عطلت حركات المعارضة التي قادها اليمانيون إلى جانب حركات أخرى الكثير من أعمال الفتوحات التي كان الأمويون يخططون لإنجازها سواء في الجبهة الشرقية أو الغربية للخلافة العربية الإسلامية .

_ أفسحت حركات المعارضة التي قادها اليمانيون المجال أمام الدعوة العباسية لتنظم نفسها وتعد للأمر عنته .

_ إن جميع الحركات عملت على زعزعة هيبة الخلافة الأموية، فتهاوى عرشها في نهاية الأمر .
_ سقوط الدولة الأموية ، فبسقوطها خسر العرب عموماً لا أهل الشام وحدهم السيادة المطلقة في الإسلام ، فما هي إلا فترة وجيزة حتى عانت جزيرتهم الى سابق عهدها من التأخر الكلي .
ولعل المنتبغ لحركات المعارضة التي قادها الزعماء اليمانية يستنتج مايلي :

- ان حركات المعارضة للزعماء اليمانية على مختلف مراحلها أخذت ثلاثة أشكال رئيسة في العصر الأموي هي :

- الشكل الديني السياسي : وهذا الشكل ساد في بداية حكم بني أمية وتمثل بحركتي حجر بن عدي وسليمان بن صرد الشيعيتين ، كما برز في نهاية حكم بني أمية ممثلاً بحركة طالب الحق .
- الشكل السياسي : وهذا كان سائداً في الفترة الوسطى من حكم بني أمية وفي ولاية العراق بالذات ، وتمثل هذا الشكل في حركتي عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث ، ويزيد بن المهلب بن أبي صفرة .

- الشكل القبلي : وساد هذا في آخر أيام الحكم الأموي ، وتفشى في كل ولايات الدولة الإسلامية وكان من عوامل زوالها ، وقد مثل هذا الشكل أو الجانب آل القسري في بلاد الشام والعراق ، وجديع الكرمان في خراسان .

- ان جميع حركات المعارضة التي تزعمها يمانيون في ولايات الدولة الإسلامية المختلفة لم تحقق الأهداف التي سعت من أجلها .

- إنها شملت معظم ولايات الدولة الإسلامية إن لم يكن جميعها ، بعدما عم السخط في كل مكان .

- إن أكثر حركات المعارضة التي تزعمها يمانيون إنطلقت من أرض العراق ، على مختلف مشاربها الدينية والسياسية والقبلية ، فقد كانت العراق بؤرة العداء للدولة الأموية ، وفيها كان يسكن العديد من اليمانية الذين حقدوا على بني أمية بسبب مقتل حجر بن عدي الكندي ، وسليمان بن صرد الخزاعي، والهزائم التي حلت بابن الأشعث وابن المهلب ، والقضاء على حركاتهم .

- لم تكن حركات المعارضة في العصر الأموي خاصة باليمنيين أو الزعامات اليمنية وحدهم ، وإنما جاءت من مختلف الزعامات العربية والإسلامية والأحزاب السياسية والدينية والقبلية ، لذلك لم يكن اليمنيون وحدهم المسؤولون عن سقوط الدولة الأموية .
- أغلب حركات الزعماء اليمنية المعارضة شكلت خطراً على الدولة الأموية ، إلا أن أكثرها خطورة كانت الحركات السياسية التي حدثت في أرض العراق ، وكذلك حركة الخوارج الإباضية التي انطلقت من أرض اليمن .

الملاحق

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المصادر العربية :

- ـ القرآن الكريم .
- ـ ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم الشيباني (ت: ٦٣٠هـ)
- ١- أسد الغابة في معرفة الصحابة ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م .
- ٢- الكامل في التاريخ ، تح : علي شيري ، ط ١ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م .
- ـ أحمد بن يحيى (ت: ٣٢٥هـ)
- ٣- الخوارج طليعة التكفير في الإسلام (رسالة الرد على مسائل الإباضية) ، تح : إمام حنفي سيد عبدالله ، ط ١ ، دار الآفاق العربية ، القاهرة ، ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠٢م .
- ـ الأزدي ، أبو زكريا يزيد بن محمد (ت: ٣٣٤هـ)
- ٤- تاريخ الموصل ، تح : علي حبيبة ، القاهرة ، ١٩٦٧م .
- ـ الأشعري ، أبو الحسن علي بن إسماعيل (ت: ٣٣٠هـ)
- ٥- مقالات الإسلاميين وإختلاف المصلين ، تح : محمد محيي الدين عبدالحميد ، بيروت ، ١٩٩٠م .
- ـ الأصفهاني ، أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد (ت: ٣٤٥هـ)
- ٦- الأغاني ، دار الفكر للطباعة ، بيروت ، د.ت .
- ـ ابن أعثم ، أبو محمد بن أحمد (ت: ٣٢١هـ)
- ٧- الفتوح ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م .
- ـ البغدادى ، صفى الدين (ت: ٧٣٩هـ)
- ٨- مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ، تح : علي محمد البجاوي ، ط ١ ، دار إحياء الكتب العربية ، ١٣٧٣هـ/ ١٩٥٤م .
- ـ البغدادى ، عبد القادر بن عمر (ت: ١٠٩٣هـ)
- ٩- خزائن الأندلس ولب لباب لسان العرب ، ط ١ ، دار صادر ، بيروت ، د.ت .
- ـ البغدادى ، عبدالقاهر بن طاهر بن محمد (ت: ٤٢٩هـ)
- ١٠- الفرق بين الفرق ، تح : محمد محيي الدين عبدالحميد ، المكتبة العصرية ، بيروت ، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م .

ـ البكري ، عبدالله بن عبد العزيز الأندلسي (ت: ٤٨٧هـ)

١١- معجم ما أستعجم من أسماء البلاد والمواضع ، تح : مصطفى السقا ، عالم الكتب ، بيروت ، د.ت .

ـ البلاذري ، أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن داود (ت: ٢٧٩هـ)

١٢- أنساب الأشراف ، تح : محمد باقر المحمودي ، ط ١ ، منشورات مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م .

١٣- فتوح البلدان ، ط ١ ، بإشراف لجنة تحقيق التراث ، بيروت ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

ـ الجاحظ ، أبو عثمان عمرو بن بحر (ت: ٢٥٥هـ)

١٤- البيان والتبيين ، تح وشرح : عبدالسلام محمد هارون ، دار الجيل ، بيروت ، ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م .

ـ ابن جرير الصنعاني ، إسحاق بن يحيى (ت: ٤٥٠هـ)

١٥- تاريخ صنعاء ، تح : عبدالله محمد الحبشي ، مكتبة السنحاني ، صنعاء ، د.ت .

ـ الجمحي ، محمد بن سلام ، (ت: ٢٣٢هـ)

١٦- طبقات الشعراء ، ط ٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

ـ الحازمي ، أبوبكر محمد بن أبي عثمان (ت: ٥٨٤هـ)

١٧- عجالة المبتدأ وفضائل المنتهى في النسب ، حققه وعلق عليه وفهرس له : عبدالله كنون ، ط ١ ، دار الآفاق العربية ، القاهرة ، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م .

ـ ابن حجر ، شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)

١٨- الإصابة في تمييز الصحابة ، مكتبة مصر ، القاهرة ، د.ت .

١٩- تهذيب التهذيب ، ط ١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .

ـ ابن أبي الحديد ، أبوحامد بن هبة الله محمد الحسني، (ت: ٦٥٦هـ)

٢٠- شرح نهج البلاغة ، تح : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .

ـ ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد ، (ت: ٤٥٦هـ)

٢١- جمهرة أنساب العرب ، تح وتعليق : عبدالسلام محمد هارون ، ط ٥ ، دار المعارف ، القاهرة ، د.ت .

ـ الحميري ، محمد بن عبد المنعم ، (ت: حوالي القرن الثامن الهجري)

٢٢- الروض المعطار في خبر الأقطار ، تح : إحسان عباس ، ط ١ ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ١٩٨٤م .

_ الحميري ، نشوان بن سعيد (ت: ٥٧٣هـ)

٢٣- الحور العين ، تح : كمال مصطفى ، دار آزال ، بيروت ، ١٩٨٥م .

٢٤- ملوك حمير وأقيال اليمن ، قصيدة : خلاصة السير الجامعة في عجائب أخبار الملوك والتبابعة ، ط ٣ ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م .

_ ابن حوقل ، أبو القاسم بن حوقل النصيبي (ت: ٣٦٧هـ)

٢٥- صورة الأرض ، دار الكتب الإسلامي ، القاهرة ، د.ت .

_ ابن خلدون ، عبدالرحمن بن محمد بن محمد (ت: ٨٠٨هـ)

٢٦- تاريخ ابن خلدون المسمى ب: كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر ، مؤسسة جمال ، بيروت ، د.ت .

٢٧- مقدمة ابن خلدون ، ط ١ ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م .

_ ابن خلكان ، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت: ٦٨١هـ)

٢٨- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، ط ١ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .

_ ابن خياط العصفري ، أبو عمر خليفة (ت: ٢٤٠هـ)

٢٩- تاريخ خليفة ، (رواية بقي الدين بن خالد السكري) ، حققه وقدم له : سهيل زكار ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت .

_ ابن دريد ، أبو بكر محمد بن الحسن (ت: ٣٢١هـ)

٣٠- الاشتقاق ، تح وشرح : عبدالسلام هارون ، ط ١ ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

_ ابن الديبع ، وجيه الدين عبدالرحمن بن علي (ت: ٩٤٤هـ)

٣١- تحفة الزمن في فضائل أهل اليمن ، تح : سيد كسروي حسن ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .

٣٢- الفضل المزيد على بغية المستفيد في أخبار مدينة زبيد ، تح : يوسف شلحد ، مركز الدراسات والبحوث اليمني ، صنعاء ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٨٣م .

٣٣- قرّة العيون في أخبار اليمن الميمون ، تح : محمد بن علي الأكوع ، ط١ ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م .

— الدينوري ، أبو حنيفة أحمد بن داود (ت: ٢٨٢هـ)

٣٤- الأخبار الطوال ، قدم له ووثق نصوصه ووضع حواشيه : عصام محمد الحاج علي ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م .

— الذهبي ، شمس الدين عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان (ت: ٧٤٨هـ)

٣٥- دول الإسلام، حققه وعلق عليه: حسن إسماعيل مروه، ط١، دار صادر، بيروت، ١٩٩٩م .
— الرازي ، أحمد بن عبدالله (ت: ٤٦٠هـ)

٣٦- تاريخ مدينة صنعاء ، تح ودراسة : حسين عبدالله العمري ، ط٣ ، دار الفكر ، بيروت / دار الفكر ، دمشق ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

— الزبيدي ، محمد مرتضى (ت: ١٢٠٥هـ)

٣٧- تاج العروس ، ط١، دار صادر ، بيروت ، ١٣٠٦هـ .

— ابن سعد ، محمد بن سعد بن منيع البصري (ت: ٢٣٠هـ)

٣٨- الطبقات الكبرى ، راجعه : سهيل كيالي ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م .
— ابن سمرة الجعدي ، عمر بن علي (ت: ٥٨٦هـ)

٣٩- طبقات فقهاء اليمن ، تح : فؤاد سيد ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٧م .

— السيوطي ، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر (ت: ٩١١هـ)

٤٠- تاريخ الخلفاء ، تح: محيي الدين عبدالمجيد ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
— الشريف الرضي

٤١- نهج البلاغة ، شرح الإمام الشيخ محمد عبده ، ط١ ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م .

— الشهرستاني ، محمد عبدالكريم بن أبي بكر أحمد (ت: ٥٤٨هـ)

٤٢- الملل والنحل ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت .

— الطبري ، أبو جعفر محمد بن جرير (ت: ٣١٠هـ)

٤٣- تاريخ الأمم والملوك ، راجعه وقدم له وأعد فهرسه : نواف الجراح ، ط١ ، دار صادر ، بيروت ، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م .

— ابن الطقطقا ، محمد بن علي بن طباطبا (ت: ٧٠٩هـ)

- ٤٤- تاريخ الدول الإسلامية المسمى: الفخري في الآداب السلطانية، دار صادر، بيروت، د. ت .
 _ العامري ، يحيى بن أبي بكر محمد بن يحيى بن الحسين (ت: ٨٩٣هـ)
 ٤٥- غربال الزمان في وفيات الأعيان ، صححه وعلق عليه : محمد ناجي زعبي العمر ،
 دار الخير للنشر والتوزيع ، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م .
 _ ابن عبدربه ، أحمد بن محمد (ت: ٣٢٨هـ)
 ٤٦- العقد الفريد ، شرح وضبط وتصحيح : أحمد أمين وإبراهيم الإبياري ، دار الكتاب العربي
 ، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م .
 _ ابن عبدالحكم ، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله (ت: ٢٥٧هـ)
 ٤٧- فتوح مصر وأخبارها ، تح وتقديم : محمد الحجيري ، ط ١ ، دار الفكر ،
 ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م .
 _ ابن عبدالمجيد ، تاج الدين عبد الباقي (ت: ٧٣٢هـ)
 ٤٨- بهجة الزمن في تاريخ اليمن ، تح : عبد الله محمد الحبشي ومحمد أحمد السنبراني ، ط ١ ،
 دار الحكمة اليمنية ، صنعاء ، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م .
 _ ابن عذارى ، محمد بن عذارى المراكشي (ت: أوائل القرن الثامن الهجري)
 ٤٩- البيان المَغْرَب في أخبار المغرب ، بيروت ، ١٩٥٠م .
 _ ابن عساكر ، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله (ت: ٥٧١هـ)
 ٥٠- تاريخ دمشق الكبير ، تح وتعليق وتخريج : علي عاشور الجنوبي ، ط ١ ، دار إحياء
 التراث العربي ، بيروت ، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠١م .
 _ العصامي الصنعاني ، محمد صالح بن حسن (ت: ١٢٦٣هـ)
 ٥١- مسالك الأبصار في ممالك الأمصار وعجائب الأخبار ومحاسن الأشعار وعيون الآثار ،
 ط ١ ، مركز الدراسات والبحوث ، صنعاء ، د. ت .
 _ العوتبي الصحاري ، سلمة بن مسلم (ت: القرن الخامس الهجري)
 ٥٢- الأنساب ، تح : محمد الصليبي ، عمان ، ١٩٨٤م .
 _ الفاسي ، تقى الدين محمد بن أحمد الحسني (ت: ٨٣٢هـ)
 ٥٣- العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ، تح : فؤاد سيد ، ط ٢ ، مؤسسة الرسالة ،
 ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م .
 _ أبو الفداء ، عماد الدين إسماعيل بن علي (ت: ٧٣٢هـ)

- ٥٤- المختصر في أخبار البشر ، ط ١ ، المطبعة الحسينية ، القاهرة ، د. ت .
 _ الفيروز آبادي ، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت: ٨١٦هـ)
 ٥٥- القاموس المحيط ، تح : مكتبة التراث في مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م .
 _ ابن قتيبة الدينوري ، أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت: ٢٧٦هـ)
 ٥٦- الإمامة والسياسة ، تح : طه محمد الزيني ، مطابع سجل العرب ، د. ت .
 ٥٧- الشعر والشعراء ، تح وشرح : أحمد محمد شاكر ، ط ٣ ، دار الحديث ، القاهرة ، ١٤٢١هـ
 ٢٠٠١م .
 ٥٨- عيون الأخبار ، تح : محمد الإسكندراني ، ط ١ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ،
 ١٤١٤هـ/١٩٩٤م .
 ٥٩- المعارف ، حققه وقدم له: ثروت عكاشة ، ط ٤ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١م .
 _ القلقشندي ، أبو العباس أحمد بن علي (ت: ٨٢١هـ)
 ٦٠- صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، شرحه وعلق عليه وقابل نصوصه : محمد حسين
 شمس الدين ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م .
 ٦١- قلائد الجمان في التعريف بقبائل الزمان ، حققه وقدم له ووضع فهرسه : إبراهيم
 الإبياري ، ط ١ ، دار الكتب الحديثة ، القاهرة ، ١٣٨٣هـ/١٩٦٣م .
 _ ابن كثير ، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (ت: ٧٧٤هـ)
 ٦٢- البداية والنهاية ، ط ١ ، دار التقوى ، القاهرة ، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م .
 _ الكلاعي ، أبو الربيع سليمان بن موسى (ت: ٦٣٤هـ)
 ٦٣- الإكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله والثلاثة الخلفاء ، تح : محمد كمال الدين
 عز الدين علي ، ط ١ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م .
 _ الكلبي ، أبو هشام بن محمد بن السائب (ت: ٢٠٤هـ)
 ٦٤- جمهرة النسب ، تح : ناجي حسن ، ط ١ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م .
 _ الكندي ، محمد بن يوسف (ت: ٣٥٠هـ)
 ٦٥- ولاة مصر ، تح : حسين نصار ، دار صادر ، بيروت ، د. ت .
 _ الماوردي ، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب (ت: ٤٣٠هـ)
 ٦٦- الأحكام السلطانية ، دار الفكر ، بيروت ، ١٣٨٦هـ/١٩٩٦م .
 _ المبرد ، أبو العباس محمد بن يزيد (ت: ٢٨٥هـ)

- ٦٧- الكامل في اللغة والأدب ، مؤسسة المعارف ، بيروت ، د.ت .
 _ المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (ت: ٣٤٦هـ)
 ٦٨- التنبيه والإشراف ، دار مكتبة الهلال ، بيروت ، ١٩٨١م .
 ٦٩- مروج الذهب ومعادن الجوهر ، حققه وقدم له : مصطفى السيد بن أبي ليلي ، المكتبة التوفيقية ، القاهرة ، ٢٠٠٣م .
 _ المقدسي ، أبو زيد أحمد بن سهل البلخي (ت: ٥٠٧هـ)
 ٧٠- البدء والتاريخ ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، د.ت .
 _ المقرئ ، تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي (ت: ٨٤٥هـ)
 ٧١- المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بـ: (الخطط المقرئية) ، ط ٢ ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، ١٩٨٧م .
 ٧٢- النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم ، حققه وعلق عليه : حسين مؤنس ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٤م .
 _ ابن منظور ، أبو الفضل جمال الدين محمد بن الكرم (ت: ٧١١هـ)
 ٧٣- لسان العرب ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت .
 _ المنقري ، نصر بن مزاحم (ت: ٢١٢هـ)
 ٧٤- وقعة صفين ، تح وشرح : عبدالسلام محمد هارون ، ط ٢ ، المؤسسة العربية الحديثة ، القاهرة ، ١٣٨٢هـ .
 _ مؤلف مجهول
 ٧٥- العيون والحدائق في أخبار الحقائق ، بأعتناء ، دي خويه ، مطبعة بريل ، ليدن ، ١٨٧١م .
 _ النويري ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت: ٧٣٣هـ)
 ٧٦- نهاية الأرب في فنون الأدب ، تح : علي محمد البجاوي ، المكتبة العربية ، القاهرة ، ١٣٩٦هـ/ ١٩٧٦م .
 _ الواقدي ، أبو عبدالله محمد بن عمر (ت: ٢٠٧هـ)
 ٧٧- فتوح الشام ، راجعه وقدم له : طه عبدالرؤف سعد ، دار ابن خلدون ، د.ت .
 _ ابن هشام ، أبي محمد عبد الملك (ت: ٢١٨هـ)
 ٧٨- السيرة النبوية ، تح : محمد بيومي ، ط ١ ، مكتبة الإيمان ، القاهرة ، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م .
 _ الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب (ت: ٣٦٠هـ)

٧٩- الإكليل ، ج ١ ، تح وتعليق : محمد بن علي الأكوغ الحوالي ، منشورات المدينة ، بيروت ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م .

٨٠- الإكليل ، ج ٢ ، حققه وعلق عليه : محمد بن علي الأكوغ الحوالي ، ط ٣ ، دار التنوير ، بيروت ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م .

٨١- الإكليل ، ج ١٠ ، ط ٢ ، الدار اليمنية ، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م .

٨٢- صفة جزيرة العرب ، تح : محمد بن علي الأكوغ الحوالي ، منشورات دار اليمامة ، الرياض ، د.ت .

٨٣- قصيدة الدامغة ، نسخه وحققه وعلق حواشيه : محمد بن علي الأكوغ الحوالي ، مطبعة السنة المحمدية ، القاهرة ، ١٩٧٨م .

— اليافعي ، أبو عبدالله بن أسعد بن علي بن سليمان (ت: ٧٦٨هـ)

٨٤- مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يُعتبر من حوادث الزمان ، ط ٢ ، منشورات مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م .

— ياقوت الحموي ، شهاب الدين أبي عبدالله (ت: ٦٢٦هـ)

٨٥- معجم البلدان ، دار صادر للطباعة والنشر ، بيروت ، د.ت .

— يحيى بن الحسين بن القاسم (ت: ١١٠٠هـ)

٨٦- غاية الأمان في أخبار القطر اليماني ، تح وتقديم : سعيد عبدالفتاح عاشور ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ، ١٤٨٨هـ/١٩٦٨م .

— اليعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح (ت: ٢٨٤هـ)

٨٧- تاريخ اليعقوبي ، تح : عبدالأمير مهنا ، ط ١ ، منشورات مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م .

ثانياً- المراجع العربية والمعرّبة:

— اجناس جولد تسيهر

٨٨- العقيدة والشريعة في الإسلام ، دار الرائد العربي ، بيروت ، د.ت .

— أحمد أمين

٨٩- فجر الإسلام ، ط ١ ، دار الكتب العربي ، بيروت ، ١٩٧٨م .

— أحمد زكي صفوت

٩٠- جمهرة خطب العرب ، المكتبة العلمية ، بيروت ، د.ت .

— أدونيس ، علي أحمد سعيد

٩١- الثابت والمتحول ، ط٣ ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٨٠م .

— الإسكندراني ، أحمد وعناني مصطفى

٩٢- الوسيط في الأدب العربي وتاريخه ، ط١٦ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٣٣٥ هـ / ١٩١٦م .

— الأكوخ ، محمد بن علي

٩٣- الوثائق السياسية اليمنية من قبيل الإسلام الى سنة ٣٣٢هـ ، ط١ ، دار الحرية ، بغداد ،

١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م .

— الألوسي ، محمود شكري

٩٤- بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٣١٤هـ .

— بابتي ، عزيزه فوال

٩٥- معجم الشعراء المخضرمين والأمويين ، ط١ ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٩٨م .

— بارتولد ، ف.ف

٩٦- تاريخ الترك في آسيا الوسطى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٦م .

— باحنان ، محمد بن علي بن عوض بن سعيد بن زاك

٩٧- جواهر الأحقاف ، راجعه وقدم له ووضع فهرسه : حسن جاد حسن ، صححه ، مكتبة

الفضالة الجديدة ، مكة ، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م .

— بامطرف ، محمد عبد القادر

٩٨- الجامع ؛ جامع شمل أعلام المهاجرين المنتسبين إلى اليمن وقبائلها ، ط٢ ، دار الهمداني

، عدن ، ١٩٨٤م .

— بركات ، أحمد قائد

٩٩- العرب وظاهرة التجريح ، ط١ ، دار الفكر المعاصر ، بيروت ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

— برو ، توفيق

١٠٠- التاريخ السياسي والحضاري لصدر الإسلام والخلافة الأموية ، منشورات جامعة حلب ،

حلب ، ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م .

— بروكلمان ، كارل

١٠١- تاريخ الشعوب العربية ، نقله الى العربية : نبيه أمين فارس ومنير بعلبكي ، ط١١ ،

دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٨٨م .

— البري ، عبدالله خورشيد

١٠٢- القبائل العربية في مصر ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٦٧م .

— بطاينة ، محمد ضيف الله

١٠٣- دراسة في تاريخ الخلفاء الأمويين ، ط ١ ، دار الفرقان ، عمان ، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م .

— بلاشير د. ر .

١٠٤- تاريخ الأدب العربي ، ترجمة : إبراهيم الكيلاني ، دار الفكر ، د. ت .

— بيضون ، إبراهيم (الدكتور)

١٠٥- تكون الإتجاهات السياسية في الإسلام الأول (من دولة عمر الى دولة عبدالملك) ، ط ٢ ،

دار أقرأ ، بيروت ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م .

١٠٦- ملامح التيارات السياسية في القرن الأول الهجري ، دار النهضة العربية ، بيروت ،

١٩٧٩م .

— البيلي ، محمد بركات (الدكتور)

١٠٧- الدعوة العباسية (ثورة بني العباس) عن الخلافة الأموية ، مكتبة النهضة المصرية ،

القاهرة ، ١٩٨٦م .

— الجرافي ، عبدالله عبد الكريم

١٠٨- المقتطف من تاريخ اليمن ، ط ٢ ، دار الكتاب الحديث ، ١٩٨٤م .

— جوبان ، محمد محفوظ

١٠٩- اليمن والخوارج حتى نهاية العصر الأموي ، ط ١ ، دار الثقافة العربية ، الشارقة ، ٢٠٠٢م .

— الحامد ، صالح

١١٠- تاريخ حضرموت ، ط ١ ، مكتبة الإرشاد ، صنعاء ، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م .

— حتي ، فيليب (الدكتور)

١١١- تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، مؤسسة فرانكلين ، بيروت ، ١٩٥٩م .

— الحديثي ، نزار عبداللطيف (الدكتور)

١١٢- أهل اليمن في صدر الإسلام دورهم وأستقرارهم في الأمصار ، المؤسسة العربية ،

بغداد ، ١٩٧٨م .

— الحريري ، محمد عيسى (الدكتور)

- ١١٣- الإتجاهات المذهبية في اليمن حتى نهاية القرن الثالث الهجري ، ط٢ ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٣١٧هـ / ١٩٩٧م .
- حسن إبراهيم حسن (الدكتور)
- ١١٤- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي (الدولة العربية) ، ط٩ ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٩م .
- الحسين ، قصي
- ١١٥- موسوعة الحضارة العربية (العصر الأموي) ، دار البحار ، بيروت ، ٢٠٠٤م .
- حسين مؤنس (الدكتور)
- ١١٦- فتح العرب للمغرب ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، د٠ ت .
- حلاق ، حسان
- ١١٧- مدن وشعوب إسلامية ، دار الراتب الجامعية ، سوفنير ، د٠ ت .
- حمادة ، محمد ماهر (الدكتور)
- ١١٨- الوثائق السياسية والإدارية العائدة للجزيرة العربية ، ط١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .
- حوراني ، البرت
- ١١٩- تاريخ الشعوب العربية ، ترجمة : صلاح الدين ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٧م .
- الخربوطلي ، علي حسين
- ١٢٠- الإسلام والخلافة ، دار بيروت للطباعة ، بيروت ، ١٩٦٩م .
- الخضري ، محمد
- ١٢١- الدولة الأموية ، مكتبة الإيمان ، القاهرة ، د٠ ت .
- الخطيب ، مصطفى عبدالكريم
- ١٢٢- معجم المصطلحات والألقاب التاريخية ، ط١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .
- خليفات ، عوض محمد (الدكتور)
- ١٢٣- نشأت الحركة الإباضية ، مطابع دار النشر ، عمان ، ١٩٧٨م .
- دائرة المعارف الإسلامية

١٢٤- نقلها الى العربية : محمد ثابت وآخرون ، د.ت .

ـ الدبائي ، عبد يحيى صالح

١٢٥- الشعر اليمني السياسي في الإسلام الى نهاية العصر الأموي ، ط١ ، جامعة عدن ، عدن ، دار الثقافة العربية ، الشارقة ، ٢٠٠٢ م .

ـ زامباور، انوار فون

١٢٦- معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي ، أخرجه : زكي محمد حسن بك ، ترجمة : سيدة إسماعيل كاشف وحافظ أحمد حمدي وأحمد ممدوح حمدي ، القاهرة ، ١٣٧٠هـ/١٩٥١هـ .

ـ الزركلي ، خير الدين

١٢٧- الأعلام ، ط٣ ، بيروت ، ١٣٨٩هـ/١٩٦٦م .

ـ زعرور ، إبراهيم وعلي أحمد (الدكتور)

١٢٨- تاريخ العصر الأموي السياسي والحضاري ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق ، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م .

ـ زيود ، محمد أحمد (الدكتور)

١٢٩- تاريخ العرب والإسلام منذ ما قبل الإسلام وحتى القرن السابع الهجري ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق ، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م .

ـ سرجيس ، فرانتسوزوف

١٣٠- تاريخ حضرموت الاجتماعي والسياسي قبيل الإسلام وبعده ، ط١ ، المعهد الفرنسي للآثار والعلوم الاجتماعية ، صنعاء ، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٢م .

ـ سرور ، محمد جمال الدين

١٣١- الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية خلال القرنين الأول والثاني بعد الهجرة ، ط٣ ، دار الفكر العربي ، بيروت ، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م .

ـ سلطان ، عبد المنعم عبد الحميد (الدكتور)

١٣٢- آل المهلب في المشرق الإسلامي (حتى نهاية العصر الأموي) ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ١٩٩٨م .

١٣٣- عُمان في العصر الإسلامي حتى سقوط الإمامة الإباضية الأولى ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ١٩٩٨م .

ـ سهيل زكار (الدكتور)

- ١٣٤- الجامع في أخبار القرامطة ، ط٣ ، دار حسان ، دمشق ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .
 _ السيد عبد العزيز سالم (الدكتور)
 ١٣٥- تاريخ الدولة العربية (تاريخ العرب منذ ظهور الإسلام حتى سقوط الدولة الأموية) ،
 مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ١٩٨٨م .
 _ الشاطري ، محمد بن أحمد بن عمر
 ١٣٦- أدوار التاريخ الحضرمي ، ط٢ ، عالم المعرفة ، جدة ، ١٩٨٣م .
 _ شاكر مصطفى (الدكتور)
 ١٣٧- دولة بني العباس ، الكويت ، ١٩٧٣م .
 _ الشايب ، أحمد (الدكتور)
 ١٣٨- تاريخ الشعر السياسي الى منتصف القرن الثاني ، ط٦ ، مكتبة النهضة ، القاهرة ،
 ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .
 _ الشجاع ، عبدالرحمن عبدالواحد (الدكتور)
 ١٣٩- اليمن في الإسلام ، ط٤ ، دار الفكر المعاصر ، صنعاء ، د.ت .
 _ شلبي ، أحمد (الدكتور)
 ١٤٠- موسوعة التاريخ الإسلامي (الدولة الأموية والحركات الفكرية والثورية خلالها) ، ط٩ ،
 مكتبة النهضة ، القاهرة ، ١٩٩٦م .
 _ الشماعي ، عبدالله بن عبدالوهاب المجاهد
 ١٤١- اليمن الانسان والحضارة ، ط٣ ، منشورات المدينة ، بيروت ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م
 _ شمسان ، إيمان أحمد
 ١٤٢- اليمن في العصر العباسي الأول ، ط١ ، دار الثقافة العربية ، الشارقة ، ٢٠٠١م .
 _ صكبان ، جاسم علي (الدكتور)
 ١٤٣- تاريخ صدر الإسلام والخلافة الأموية ، ط١ ، دار الفكر ، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م .
 _ الصلابي ، علي محمد محمد
 ١٤٤- صفحات مشرقة من التاريخ الإسلامي ، دار الإيمان ، الإسكندرية ، ٢٠٠٣هـ .
 _ طه حسين
 ١٤٥- من تاريخ الأدب العربي (العصر الجاهلي والإسلامي) ، ط٤ ، دار العلم للملايين ،
 بيروت ، ١٩٨١م .

— عبد الشافي محمد عبد اللطيف

١٤٦- العالم الإسلامي في العصر الأموي (دراسة سياسية) ، ط٢ ، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م .

— عبد الفتاح عبد المقصود

١٤٧- الإمام علي بن أبي طالب ، دار مكتبة التربية ، د٠ ت .

— عبد المنعم ماجد (الدكتور)

١٤٨- التاريخ السياسي للدولة العربية (عصر الخلفاء الأمويين) ، ط٨ ، مكتبة الأنجلو المصرية

، القاهرة ، ١٩٩٨م .

— العشي ، يوسف (الدكتور)

١٤٩- الدولة الأموية والأحداث التي سبقتها ومهدت لها ابتداءً من فتنة عثمان ، ط٣ ، دار

الفكر ، دمشق ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٥م .

— العقاد ، عباس محمود

١٥٠- أبو الشهداء الحسين بن علي ، منشورات المكتبة العصرية ، بيروت ، د٠ ت .

— العقيلي ، عمر بن سليمان (الدكتور)

١٥١- تاريخ الدولة الأموية (٤١هـ-١٣٢هـ) ، ط١ ، الرياض ، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م .

— عماد الدين خليل

١٥٢- حول القيادة والسلطة في التاريخ الإسلامي ، ط١ ، مكتبة النور ، القاهرة ،

١٤٠٥هـ/١٩٨٥م .

— عمر أبو النصر

١٥٣- عبد الملك بن مروان ، ط١ ، منشورات المكتبة الأهلية ، بيروت ، ١٩٦٢م .

— فاروق عمر فوزي (الدكتور)

١٥٤- الخليفة المقاتل مروان بن محمد ، الدار العربية ، بغداد ، ١٩٥٨م .

١٥٥- طبيعة الدعوة العباسية ، دار الإرشاد ، بيروت ، د٠ ت .

— فان فلوتن

١٥٦- السيادة العربية والشيعة والإسرائيليات ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٥م .

— الفرخ ، محمد حسين

١٥٧- اليمن في تاريخ ابن خلدون ، ط١ ، الهيئة العامة للكتاب ، صنعاء ، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م .

— فروخ ، عمر

- ١٥٨- تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية ، ط٧ ، مؤسسة الثقافة ، بيروت ، ١٩٨٦م .
 _ فريج ، علي عمر (الدكتور)
- ١٥٩- الشيعة في التصور الإسلامي ، ط١ ، دار عمار ، عمان ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م .
 _ الفقي ، عصام الدين عبدالرؤوف (الدكتور)
- ١٦٠- اليمن في ظل الإسلام منذ فجره حتى قيام دولة بني رسول ، ط١ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٨٢م .
 _ فلهاوزن ، يوليوس
- ١٦١- أحزاب المعارضة السياسية الدينية في صدر الإسلام (الخوارج والشيعة) ، ط٣ ، وكالة المطبوعات ، الكويت ، ١٩٧٨م .
- ١٦٢- تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام الى نهاية الدولة الأموية ، نقله عن الألمانية وعلق عليه : محمد هادي أبو ريده ، راجع الترجمة : حسين مؤنس ، ط٢ ، الناشر لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٨م .
- ١٦٣- الدولة العربية وسقوطها ، ترجمة : يوسف العش ، دمشق ، ١٩٦٢م .
 _ الكسندر آدمون
- ١٦٤- ولاية البصرة في ماضيها وحاضرها ، ترجمه عن الروسية : هاشم صالح التكريتي ، مركز دراسات الخليج العربي ، البصرة ، ١٩٨٩م .
 _ كلود كاهن
- ١٦٥- تاريخ العرب والشعوب الإسلامية من ظهور الإسلام حتى بداية الأمبراطورية العثمانية ، نقله الى العربية: بدر الدين القاسم ، ط١، دار الحقيقة للطباعة ، بيروت ، نيسان ، ١٩٧٢م .
- _ لُسترنج ، كي
- ١٦٦- بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة : بشير فرنسيس وكوركيس عواد ، ط٢ ، مؤسسة بيروت ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م .
 _ لقمان ، حمزة علي
- ١٦٧- معارك حاسمة من تاريخ اليمن ، ط١ ، مركز الدراسات اليمنية ، صنعاء ، ١٩٧٨م .
 _ لقمان ، عبد الرحيم
- ١٦٨- المختصر في تاريخ العرب والإسلام (الأمويون) ، مكتبة الجيل الجديد ، عدن ، د.ت .

— محسن عبد الناظر

١٦٩- مسألة الإمامة والوضع في الحديث عند الفرق الإسلامية ، الدار العربية للكتاب ، ١٩٨٣ م .

— محمد حسين علي وعبدالرحيم مرعب

١٧٠- تاريخ العرب والمسلمين ، ١٩٥٩ م .

— محمد صفوت نور الدين

١٧١- تحفة العلماء بترتيب سير أعلام النبلاء ، جمع وترتيب : أحمد بن سليمان ، ط ١ ، دار الإيمان ، الإسكندرية ، ٢٠٠٢ م .

— محمود إسماعيل

١٧٢- الخوارج في المغرب الإسلامي ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٧٦ م .

— محمود السيد

١٧٣- تاريخ الدولة الأموية ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ٢٠٠٢ م .

— مصطفى أبو ضيف أحمد

١٧٤- تاريخ العرب منذ ما قبل الإسلام الى ظهور الأمويين ، دار المعارف ، ١٩٨٦ م .

— معروف ، نايف محمد

١٧٥- الخوارج في العصر الأموي ، نشأتهم ، تاريخهم ، عقائدهم ، أدبهم ، ط ١ ، دار الطليعة ، بيروت ، ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .

— المغلوث ، سامي بن عبدالله بن أحمد

١٧٦- أطلس تاريخ الأنبياء والرسل ، ط ٣ ، مكتبة العبيكان ، الرياض ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م .

— موس ، هـ . سانت . ل . ب

١٧٧- ميلاد العصور الوسطى ، ترجمة : عبدالعزيز توفيق جاويد ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٨ م .

— الموسوعة الميسرة في التاريخ الإسلامي

١٧٨- إعداد فريق البحوث والدراسات الإسلامية (فداً) ، مكتبة علاء الدين ، الإسكندرية ، د . ت .

— الموسوي ، السيد عبدالرسول

١٧٩- الشيعة في التاريخ ، ط ٢ ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ٢٠٠٤ م .

— ناجي حسن (الدكتور)

١٨٠- ثورة زيد بن علي ، مكتبة النهضة ، بغداد ، د.ت .

_ نبيه عاقل (الدكتور)

١٨١- دراسات في تاريخ العصر الأموي ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق ،

١٤١٦هـ/١٩٩٦م .

_ النجار ، عامر (الدكتور)

١٨٢- الخوارج ، عقيدة ، فكر ، فلسفة ، ط ١ ، مكتبة القدسي ، بيروت ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م

_ النص ، إحسان (الدكتور)

١٨٣- العصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي ، دار الفكر ، بيروت ، د.ت .

_ الويسي ، حسين بن علي

١٨٤- اليمن الكبرى ، ط ٢ ، مكتبة الإرشاد ، صنعاء ، ١٤١٢هـ/١٩٩١م .

ثالثاً- الدوريات:

_ أحمد الحسن (الدكتور)

١٨٥- حسان بن مالك بن بحدل ودوره في حفظ الخلافة في بني أمية ، مجلة دراسات تاريخية

، العدد (٧٣-٧٤) ، جامعة دمشق ، دمشق ، ٢٠٠١م ، ص ٨٣-١١٠ .

_ بلغشير ، محمد صالح (الدكتور)

١٨٦- كنز من الدراهم الأموية ، مجلة سبأ ، العدد (١٠-١١) ، دار جامعة عدن ، عدن ،

٢٠٠٠م ، ص ٧١-١٣١ .

_ جعيط ، هشام

١٨٧- اليمنيون في الكوفة في القرن الهجري الأول ، مجلة الحكمة (لسان حال اتحاد الأدباء

والكتاب اليمنيين) ، العدد (٣٨) ، عدن ، أبريل ، ١٩٧٥م ، ص ٧٠-٨٤ .

_ جودة ، صادق أحمد داؤود (الدكتور)

١٨٨- معاوية بن حديج وجهوده في إقامة الدولة الأموية ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٥٧)

، بغداد ، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م ، ص ١١٥-١٤٦ .

١٨٩- سليمان بن عبد الملك الأموي وأثره في سقوط الدولة الأموية ، مجلة المؤرخ العربي ،

العدد (٤٩) ، بغداد ، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م ، ص ١٣٧-١٦٠ .

_ الحنكي ، عبدالكريم

١٩٠- ثورة طالب الحق عبدالله بن يحيى الكندي في حضرموت ، مجلة اليمن ، العدد (١١) ،

مركز البحوث والدراسات اليمنية ، جامعة عدن ، عدن ، ٢٠٠٠م ، ص ٧٩-١١٧ .

ـ خليل شاكِر حسين (الدكتور)

- ١٩١- إسهام قبائل اليمن في تحرير العراق وفي نشأة المَدُن العربية الإسلامية ، مجلة الإكليل ، وزارة الثقافة والسياحة، العدد (١)، السنة الثانية عشر، عدن، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م، ص ٤٦-٥٦
- ١٩٢- دور إبراهيم بن مالك الأشتر النخعي في أحداث العراق السياسية أبان الحكم الأموي (٦٦-٧٢هـ)، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٢٧)، السنة الثانية عشر، بغداد ، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م ، ص ١٤٨-١٥٩ .

ـ دكسن ، عبد الأمير (الدكتور)

- ١٩٣- الإنقسامات في البيت الأموي (١٢٥-١٣٢ هـ) وأثرها في نهاية الخلافة الأموية في بلاد الشام ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٤٧) ، السنة التاسعة عشر ، بغداد ، ١٩٩٣م ، ص ١٦٧-١٩٨ .

ـ السامرائي ، خليل إبراهيم صالح (الدكتور)

- ١٩٤- حركة طالب الحق في حضرموت وأثرها في تاريخ اليمن (١٢٨-١٣٠هـ) ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٤٥) ، السنة الثانية عشر ، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٣م ، ص ٦٩-٨١ .
- ـ شكري ، محمد سعيد

- ١٩٥- هجرة القبائل القحطانية من جنوب الجزيرة العربية وإسهامها في الفتوحات الإسلامية في صدر الإسلام ، مجلة اليمن ، العدد (١٩) ، مركز البحوث والدراسات اليمنية ، جامعة عدن ، عدن ، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م ، ص ٨١-١٤٨ .

ـ صلاح الدين أمين طه (الدكتور)

- ١٩٦- حركة عمرو بن سعيد الأشدق في طلب الخلافة (٦٩-٧٠هـ) ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٢٧) ، السنة الثانية عشر ، بغداد ، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م ، ص ٦٠-٦٨ .

ـ العلي ، صالح أحمد (الدكتور)

- ١٩٧- كتابة تاريخ عام للعرب ، أهميتها وبعض مشاكلها ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٥١) ، بغداد ، ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م ، ص ٧٦-٩٨ .

ـ المشهداتي ، محمد جاسم حمادي (الدكتور)

- ١٩٨- حركة عبد الرحمن بن محمد الأشعث ضد الخلافة الأموية (٨١-٨٣هـ) ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد (٢٨) ، السنة الحادي عشر ، بغداد ، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م ، ص ٧٥-٨٦ .